

Van: 5.1.2.e) <5.1.2.e@ovij.nl>
Verzonden: dinsdag 26 april 2016 10:32
Aan: '5.1.2.e'; 5.1.2.e; '5.1.2.e'; 5.1.2.e; 5.1.2.e
OD50 (5.1.2.e@odrn.nl); 5.1.2.e; 5.1.2.e
'5.1.2.e@nijmegen.nl' (5.1.2.e@nijmegen.nl)
(5.1.2.e@nijmegen.nl); 5.1.2.e@odra.nl; 5.1.2.e@oddevallei.nl;
5.1.2.e@odachterhoek.nl; 5.1.2.e@odnv.nl
CC: 5.1.2.e; 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Graag uw keuze tussen beide schema's afhandeling klachten LFG plus uw motivatie vóór 1 mei 2016

Hallo allen,
De OVIJ is destijds, m.n. vanwege tijdgebrek en "andere prioriteiten", niet aangehaakt bij de werkgroep. Pas enkele maanden geleden heb ik me op de cc-lijst laten zetten. Toch hebben we gemeend nu even naar de stukken te kijken.

Wat betreft de primaire vraag van 5.1.2.e van 12 april j.l. (schema): eens met de keuze en opmerkingen van 5.1.2.e

Anderzijds hebben we, niet gehinderd door voorkennis, de volgende vragen:

- Wat is @samen?
- Bij ons komen veel klachten via de gemeentes binnen (met bijbehorende protocollen/registratie); dat staat nergens in het schema
- Overigens hebben we weinig LFGklachten
- Uit de stukken maak ik op dat de OD's zelf LFG (gaan) meten. Ik dacht dat dergelijke metingen, iig bij complexe gevallen, door Bureau Milieumetingen van de ODRA konden worden gedaan. Dit is voor ons wel even een belangrijke vraag. Enerzijds omdat hier weinig kennis van en ervaring met LFG is, en anderzijds omdat we net op het punt staan om nieuwe meetapparatuur aan te schaffen. Graag een reactie hierop.

De vragenlijst lijkt me prima.

Met vr. groet,

5.1.2.e ,
5.1.2.e
5.1.2.e @ovij.nl

Omgevingsdienst Veluwe IJssel,
O55 5.1.2.e

Postbus 971
7301 BE Apeldoorn
www.ovij.nl



Van: 5.1.2.e [mailto:5.1.2.e@ODRivierenland.nl]

Verzonden: donderdag 14 april 2016 15:45

Aan: '5.1.2.e' <5.1.2.e@ggdgelderlandzuid.nl>; '5.1.2.e' <5.1.2.e@gelderland.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@gelderland.nl>; 5.1.2.e OD50 (5.1.2.e@odrn.nl) <5.1.2.e@odrn.nl>; '5.1.2.e' <5.1.2.e@vggm.nl>; '5.1.2.e' @ggdnog.nl (5.1.2.e@ggdnog.nl) (5.1.2.e@ggdnog.nl) <5.1.2.e@ggdnog.nl>; '5.1.2.e' @nijmegen.nl (5.1.2.e@nijmegen.nl) (5.1.2.e@nijmegen.nl) <5.1.2.e@nijmegen.nl>; 5.1.2.e @odra.nl; 5.1.2.e @oddevallei.nl; 5.1.2.e @odachterhoek.nl; 5.1.2.e @odnv.nl

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@ovij.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@ODRivierenland.nl>

Onderwerp: RE: Graag uw keuze tussen beide schema's afhandeling klachten LFG plus uw motivatie vóór 1 mei 2016

Dag Allemaal,

Ik onderschrijf de voorkeur en opmerkingen van 5.1.2.e

Ik stoei wel met de stappen. In het schema van 5.1.2.e veronderstel ik dat met een rechthoek de 'actie/werkzaamheden' is bedoeld en met de 'ruit' het besluit tot het al dan niet uitvoeren van de 'actie/werkzaamheid'.

Is dit het geval, dan is in de eerste rechthoek 'nader onderzoek (OD)' het 1^e doel van de actie om te meten en te beoordelen of er sprake is van LFG in de woning.

Naar mijn idee zijn hierin drie smaken 1, 2 en 3 te onderscheiden:

- 1) Meet technisch kan/wordt er geen LFG vastgesteld (waarden onder NSG-curve c.q. gehoordrempel waarde); technisch onderzoek afsluiten, ondersteuning en doorverwijzing naar GGD
- 2) LFG is vastgesteld maar ligt onder de/een hinder curve (curve van Vercammen of Sloven?);
 - o a) sprake van een aanvaardbaar hinder niveau (indien met een geringe inspanning geen bron kan worden getraceerd); technisch onderzoek afsluiten, ondersteuning en doorverwijzing naar GGD
 - o b) indien met een geringe inspanning een bron kan worden opgespoord, wordt in overleg getracht de hinder weg te nemen; daarna technisch onderzoek afsluiten
 - LFG weggenomen, geen verdere actie;
 - LFG niet weggenomen, ondersteuning en doorverwijzing naar GGD
- 3) LFG ligt boven de/een hinder curve; nader onderzoek naar bron en maatregelen.

Geel = bevinding

Rood = uit te voeren actie

Deze onderverdeling zou ik graag in het stroomschema terug zien, of minimaal het onderscheidt tussen '1' en '2+3'. De invulling van 2 en 3 is dan aan de betreffende OD.

Verder zou ik in het schema een gecombineerde actie voorstellen tussen OD en GGD in de informatie voorziening (bespreking resultaten onderzoek) met de klager.

Het schema van 5.1.2.e vind ik minder overzichtelijk. Daarbij ben ik van mening dat het aan de expert/onderzoeker is te bepalen of nader onderzoek zinvol is (niet de klager). Het is natuurlijk wel aan de expert om de klager in zijn advies/besluitvorming mee te nemen. Hierin is verwachtingsmanagement dus heel belangrijk!!

Wat ik, net als in het schema van 5.1.2.e mis, is een besluitboom tot waar het technisch onderzoek rijkt. Dit heb ik hier boven uitgeschreven in bevinding/actie.

Ik hoop jullie hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Team 1 specialisten en advies
Omgevingsdienst Rivierenland



Omgevingsdienst
Rivierenland

M: +31 6 5.1.2.e

T: 0344-5.1.2.e

E: 5.1.2.e [@ODRivierenland.nl](mailto:5.1.2.e@ODRivierenland.nl)

Postadres: Postbus 6267, 4000 HG Tiel

Bezoekadres: Van Lidth de Jeudelaan 3a, 4001 VK Tiel

W: www.odrivierenland.nl

Van: 5.1.2.e [mailto:5.1.2.e@ggdgelderlandzuid.nl]

Verzonden: donderdag 14 april 2016 14:17

Aan: '5.1.2.e'; 5.1.2.e; 5.1.2.e OD50 (5.1.2.e @odrn.nl); '5.1.2.e';
'5.1.2.e @ggdnog.nl' (5.1.2.e @ggdnog.nl) (5.1.2.e @ggdnog.nl); '5.1.2.e @nijmegen.nl'
(5.1.2.e @nijmegen.nl) (5.1.2.e @nijmegen.nl); 5.1.2.e @odra.nl; 5.1.2.e @oddevallei.nl;
5.1.2.e @odachterhoek.nl; 5.1.2.e; 5.1.2.e @odnv.nl

CC: 5.1.2.e @ovij.nl; 5.1.2.e

Onderwerp: RE: Graag uw keuze tussen beide schema's afhandeling klachten LFG plus uw motivatie vóór 1 mei 2016

Dag allemaal,

Ik heb een voorkeur voor:

- 1) Het proces afhandeling klachten LFG – intake ODGGD (auteur: 5.1.2.e)

Dit is een makkelijk leesbaar stroomschema. In de toelichting worden de stappen verduidelijkt. Dit maakt het overzichtelijk.

Het andere schema is veel drukker, er staat meer tekst in en is daardoor niet makkelijk leesbaar. Ook zijn een aantal zaken mij niet duidelijk:

- er staat 2 keer in het schema: 'vindt klager onderzoek nuttig': wat wordt met 'het onderzoek' bedoeld?; heeft dit toegevoegde waarde in het schema?
- verder staat er 'OD: onderzoek tinnitus waarschijnlijk/niet waarschijnlijk'; volgens mij doet de OD onderzoek naar aanwezigheid van LFG en niet naar tinnitus. Als gedacht wordt aan mogelijke medische problemen, is verwijzing naar de GGD/huisarts aangewezen.

Welk schema het ook wordt, er zal wel aanpassing nodig zijn n.a.v. het overleg: intake door OD of GGD, vragenlijsten worden niet verstuurd e.d.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

(088) 5.1.2.e | (06) 5.1.2.e

Werkdagen: ma t/m do

Bezoekadres: Groenewoudseweg 275, Nijmegen



GGD Gelderland-Zuid

Postbus 1120 | 6501 BC Nijmegen

T (088) 144 71 44

www.ggd gelderlandzuid.nl

Van: 5.1.2.e [mailto:5.1.2.e@gelderland.nl]

Verzonden: dinsdag 12 april 2016 14:10

Aan: 5.1.2.e; 5.1.2.e OD50 (paul.driessen@odrn.nl); '5.1.2.e'; '5.1.2.e'@ggdnog.nl'
(5.1.2.e@ggdnog.nl) (5.1.2.e@ggdnog.nl); 5.1.2.e; '5.1.2.e'@nijmegen.nl'
(5.1.2.e@nijmegen.nl) (5.1.2.e@nijmegen.nl); 5.1.2.e@odra.nl; 5.1.2.e@oddevallei.nl;
5.1.2.e@odachterhoek.nl; 5.1.2.e@odrivierenland.nl; 5.1.2.e@odnv.nl

CC: 5.1.2.e@ovij.nl; 5.1.2.e@odrivierenland.nl

Onderwerp: Graag uw keuze tussen beide schema's afhandeling klachten LFG plus uw motivatie vóór 1 mei 2016

Geachte leden van de Werkgroep Laag Frequent Geluid,

Vanmorgen hebben wij in de 5^e vergadering een akkoord bereikt over de inhoud van de vragenlijst die elke Omgevingsdienst en GGD in Gelderland gaat hanteren bij de intake van vragen of klachten over Laag Frequent Geluid.

Daar kunt u trots op zijn.

5.1.2.e en 5.1.2.e gaan de laatste puntjes op de spreekwoordelijke i zetten wat betreft die vragenlijst en die zullen wij natuurlijk ontvangen.

Een tweede onderwerp is de definitieve keuze voor een (intern) schema voor de afhandeling van de klachten waar wij niet aan toe kwamen.

Volgens afspraak stuur ik u twee versies toe:

- 1) Het schema LFG melding intake GGD + OD versie 7 april 2016 (auteur: 5.1.2.e)
- 2) Het proces afhandeling klachten LFG – intake ODGGD (auteur: 5.1.2.e)

Ik verzoek mij uw (al of niet geamendeerde) keuze toe te zenden inclusief uw motivatie vóór 1 mei 2016.

Het schema dat de meeste stemmen krijgt wordt gekozen.

Bij gelijke stand beslist de provincie.

Ik wens u veel succes bij uw afwegingen en keuze.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2.e

5.1.2.e

tel. 026 - 5.1.2.e



Save a tree... Print deze mail alleen als het echt nodig is!

**** Disclaimer ****

