

Kort verslag 1^e overleg Laag Frequent Geluid

Datum: 19 mei 2015

Aanwezig: 5.1.2.e (Provincie Gelderland), voorzitter
5.1.2.e (Provincie Gelderland), secretaris
5.1.2.e ODRN)
5.1.2.e (GGN-NOG)
5.1.2.e (VGGM-GGM)
5.1.2.e (GGD-GZ)
5.1.2.e (ODRA)
5.1.2.e (Nijmegen)

1. Opening en mededelingen

De voorzitter heet iedereen hartelijk welkom en geeft aan dat, hoewel de provincie geen wettelijke taken kent op het gebied van Laag Frequent Geluid (verder: LFG) zij toch wel een rol ziet bij het coördineren van werkzaamheden rond LFG.
Een voorstelrondje volgt.

2. Toelichting problematiek en voorgestelde aanpak

De secretaris legt uit dat uit een literatuurstudie bij de provincie naar voren is gekomen dat er landelijk voldoende literatuur bestaat over dit nog altijd tamelijk ongrijpbaar fenomeen (zie ook agendapunt 3), zodat dat als voldoende basis kan worden beschouwd om te komen tot concrete afspraken over de verbeterde organisatie in de regio's. Erg sluitende regelgeving over normen en handhaving schijnt niet te bestaan. 5.1.2.e vult aan dat zij in een landelijke werkgroep zit die een richtlijn voor alle GGD's aan het ontwikkelen is voor het omgaan met LFG, maar die is al twee jaar bezig en heeft nog weinig concreet resultaat opgeleverd.

3. Kennis over de problematiek is voldoende aanwezig en bekend

Meegestuurde linken naar literatuur op internet worden voor kennisgeving aangenomen.

4. Organisatie opvang klachten over LFG

5.1.2.e houdt een lang betoog over zijn ervaringen bij meerdere regio's en gemeenten waarvoor hij werk verricht bij het oplossen van LFG-problemen. Hij werkt daarbij vaak samen met 5.1.2.e Hij schat in dat 10 % van de mensen extra gevoelig is voor LFG dat overigens overal meetbaar is (zij het met speciale apparatuur). Het grootste probleem is het beheersbaar/controleerbaar maken van het probleem dat vaak persoonlijk is en moeilijk te duiden. Meting van LFG acht hij belangrijk voor de acceptatie van het resultaat door de klager. Want worden klagers niet goed geholpen dan volgt shopgedrag bij andere instanties en dat geeft meer organisatiekosten.

Uit de volgende discussie ontstaat de behoefte aan het laten maken van een audiogram van de klager om te weten te komen of er al vroegtijdig een schifting kan worden gemaakt bij LFG-klachten al naar gelang de gevoeligheid van de klager voor LFG. Gezien het feit dat daar landelijk nog geen ideeën over bestaan (wel ervaring in Denemarken) zou een pilot van nieuwe gevallen, georganiseerd volgens een bepaalde procedure, daar duidelijk over kunnen bieden. Een studiegroep, bestaande uit GGD-ers, gemeentelijke vertegenwoordiging en een universiteit zou dat kunnen uitzoeken.

Verder is er ook behoefte aan een bepaalde stappen-procedure voor de intake van klachten over LFG. 5.1.2.e deelt alvast een aantal ervaringsgegevens mee:

- Hij is voorstander van het kort meten van LFG.
- Hij adviseert altijd dichtbij te zoeken bij het begin van de metingen,
- Uit ervaring blijkt dat aandacht/begrip/vertrouwen van de behandelaar zorgt voor betere acceptatie van het eindresultaat door de klager.

5. Nadere afspraken voor de komende tijd

Afgesproken wordt:

- 1) 5.1.2.e zal contact opnemen met een audioloog met kennis van audiogram-metingen om te zien of er toch geen mogelijkheden zijn om dit te onderzoeken via een pilot. Zij houdt daarbij contact met de andere GGD- en gemeente –vertegenwoordigers. Dit komt terug bij de volgende vergadering.
- 2) 5.1.2.e zal tevens een eerste opzet maken van een stappenplan voor de intake van klachten door GGD's van klachten over LFG. Ook daar kan zij hulp krijgen van andere deelnemers aan dit overleg. 5.1.2.e adviseert haar ook de medische verwijzingen in het stappenplan op te nemen. Ook dit onderwerp komt terug bij de volgende vergadering.
- 3) De secretaris maakt een overzicht van de melding van klachten bij het Provincieloket.
- 4) De volgende vergadering wordt gepland op **dinsdag 22 september 2015 om 11.00 uur in Prinsenhof-A 1.19** bij de provincie.