

Van: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Aan: GGD klachtenfunctionaris
klacht@vggm.nl

Datum: 4 september 2023

Uw kenmerk: 23.0621u001

Onderwerp: Klachten GGD medewerkers

Geachte heer [REDACTED]

Graag wil ik reageren uw brief van 31 augustus 2023, onderwerp: "Klacht omtrent problematiek bromtoon en trillingshinder"

Mijn klacht betreft een bejegeningssklacht over het gedrag van twee GGD medewerkers. Ik lees in uw brief dat ik, in het geval ik ontevreden ben over de afhandeling van de klacht, mij tot de Nationale Ombudsman kan wenden.

Nationale Ombudsman

Bij de gang naar de Nationale Ombudsman denk ik aan de gang naar de Hoge Raad die op basis van de eerder vastgestelde feiten beoordeelt of de juiste procedure is gevolgd en of het recht op de juiste manier is toegepast.

De Ombudsman zal ook kijken of de conclusie door de feiten gedragen wordt. Uit contact met de Nationale Ombudsman maak ik op dat de feiten het uitgangspunt vormen bij de herbeoordeling. Een onjuist en onvolledig feitenrelaas staat een objectieve herbeoordeling van de klacht door de Nationale Ombudsman in de weg.

Feitenrelaas

De conclusie dat mijn klacht ongegrond is en de toelichting waarop deze conclusies is gebaseerd kan ik niet volgen. Om de beoordeling van mijn klacht door de Nationale Ombudsman mogelijk te maken zal ik uw onvolledige en onjuiste feitenrelaas corrigeren en aanvullen.

Bijlagen klachten

Graag ontvang ik, zoals te doen gebruikelijk bij klachtbehandeling, de documenten die bij het klachtenonderzoek en de beoordeling van mijn klacht zijn betrokken. Documenten zoals e-mails brieven, het gespreksverslag van het gesprek van 18 juli 2022 met [REDACTED] en [REDACTED], de zienswijze van de GGD medewerkers. Dit in verband met een eventuele gang naar o.a. de Nationale Ombudsman.

Bejegeningsklacht van GGD medewerkers

U sluit uw brief af met een bejegeningsklacht van GGD medewerkers over mijn vermeende onheuse bejegening van deze GGD medewerkers. Deze klachten zijn volgens u zodanig ernstig dat dit de aanpak van de problematiek niet ten goede is gekomen.

Hierbij verzoek ik u deze bejegeningsklacht nader te onderbouwen. Zo vraag ik me af wiens aanpak van welke problematiek heeft hinder ondervonden van mijn vermeende onheuse bejegening?

Graag ontvang ik de namen van de GGD medewerkers, de plaats(en) de datum (data) en de tijd(en) waarop mijn gedragingen, die aanleiding zijn geweest voor deze bejegeningen klachten van uw medewerkers, hebben plaatsgevonden. Wilt u daarbij aangeven of er buiten de betreffende GGD medewerkers, provincie medewerkers, medewerkers van Omgevingsdiensten of medewerkers van ander instellingen aanwezig waren. Graag ontvang ik informatie over de concrete context waar de vermeende onheuse bejegening zou hebben plaatsgevonden.

Graag verneem ik van u of deze GGD medewerkers zich bij anderen (andere organisaties) over mijn vermeende onheuse bejegening hebben uitgesproken. Hierbij denk ik aan ambtenaren van provincie Gelderland, GGD medewerkers van GGD Gelderland Midden, GGD Gelderland Noord, of medewerkers van het RIVM. Is de klacht over mijn vermeende onheuse bejegening eerder bij ODRA, mijn voormalige werkgever, gemeld? Zo ja, wanneer is dit gemeld, bij wie, op welke wijze, mondeling of per e-mail bericht.

U geeft aan dat mijn vermeende onheuse bejegening van GGD medewerkers de aanpak van de problematiek niet ten goede is gekomen. Graag ontvang ik van u een toelichting op welke wijze dit vermeende gedrag de aanpak van de problematiek heeft vertraagd of in de weg heeft gestaan. Gedurende welk tijdvak zou deze vertraging zijn opgetreden? De aanpak van welke concrete problematiek is hierdoor belemmerd?

Met vriendelijke groet,

■■■■■■■■■■