

Van: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Aan: GGD klachten functionaris
klacht@vggm.nl

Datum: 20 juni 2023

Onderwerp: Klachten GGD medewerkers

Hierbij stel ik u in kennis van mijn bejegeningklacht over twee GGD medewerkers.

Aanleiding klacht:

Op 17 mei 2022 heb heeft op mijn initiatief overleg met [REDACTED] plaatsgevonden. Het overleg was vanwege mijn aanstaande pensioen. De ODRA, mijn toenmalige werkgever, had eerder aangegeven de onderzoeken van melding van solitaire klachten over alternerend dreunend geluid en trillingen niet meer voor gemeente in behandeling te nemen. Het doel van het overleg was te kijken hoe na mijn pensioen het klachtenonderzoek voorgezet zou kunnen worden. Het idee was dat geluidmensen, zonder mijn specifieke expertise, met waar nodig ondersteuning van de GGD medisch milieukundigen de klachten kunnen onderzoeken. Met systematisch onderzoek is o.a. van belang voor het beperken van gevolgschade. Ik heb drie casussen toegelicht waarvan een ernstig waar ondersteuning van de GGD dringend nodig is.

De GGD medewerkers hebben tijdens dit overleg aangegeven geen aanleiding te zien voor onderzoek van deze klachten. Citaat: "Wij zien niet het verschil met gewone geur of geluid klachten." Daarbij verklaarde de GGD medewerker dat je over tinnitus helemaal niet moet beginnen.

Op 18 mei 2022 heb ik de medewerkers bericht dat ik gemeenten en provincie Gelderland over dit standpunt van GGD op de hoogte moet brengen. Me [REDACTED] was ik lid van de werkgroep van provincie Gelderland. De afgelopen jaren heeft GGD-Gelderland midden deze opvatting niet met de werkgroep verdeeld. Ik heb meerdere keren aandacht gevraagd voor de ernstige klachten. [REDACTED] is deze vragen steeds uit de weg gegaan. Op dit moment ben ik werkzaam bij een Gelderse omgevingsdienst voor onderzoek van deze klachten.

Samenvatting klacht:

Op 24 juni 2022 hebben de GGD medewerkers een reactie op mijn e-mail gegeven. In deze email word een andere lezing van het overleg gegeven. Daarbij wordt de verantwoordelijkheid van de GGD passiviteit aan de ODRA, aan mij dus toegeschreven. Er wordt verder een valse verklaring gegeven over het verloop van het gesprek waar over wordt geschreven dat ik de GGD medewerker wilde dwingen om de "één-brontheorie te omarmen. De werkelijkheid is dat de GGD medewerkers het gesprek in die richting stuurden. Mijn reactie dat ik het niet over de bron maar systematisch onderzoek van de klachten wil hebben. Een voorval tijdens een overleg bij provincie Gelderland maakt ook deel uit van de klacht. Het standpunt van de GGD heeft ernstige gevolgen, mede omdat het niet eerder gedeeld is.

Mijn verzoek om het gesprek aan te gaan over deze kwestie is steeds afgewezen. Graag maak ik een afspraak om, met de klacht functionaris, het gesprek met de GGD medewerkers te voeren.

Met vriendelijke groet

[REDACTED]

[REDACTED]