

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Overleg efficiënte afhandeling bromtoon-/trillingsklachten
Datum: woensdag 6 juli 2022 10:31:50

Dag [REDACTED],

Bedankt voor het bericht. [REDACTED] zal hier inhoudelijk op terug komen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
(kwaliteits)coördinator meten en advies/ adviseur lucht en geur
Omgevingsdienst Regio Arnhem

Eusebiusbuitensingel 53, 6828 HZ Arnhem | Postbus 3066, 6802 DB Arnhem

T [REDACTED] [@odra.nl](mailto:[REDACTED]@odra.nl) | www.odregioarnhem.nl

Van: [REDACTED] [@vggm.nl](mailto:[REDACTED]@vggm.nl)>

Verzonden: vrijdag 24 juni 2022 11:58

Aan: [REDACTED] [@odra.nl](mailto:[REDACTED]@odra.nl)>; [REDACTED] [@odra.nl](mailto:[REDACTED]@odra.nl)>

CC: [REDACTED] [@vggm.nl](mailto:[REDACTED]@vggm.nl)>; [REDACTED] [@vggm.nl](mailto:[REDACTED]@vggm.nl)>

Onderwerp: RE: Overleg efficiënte afhandeling bromtoon-/trillingsklachten

Sommige personen die dit bericht hebben ontvangen, ontvangen niet vaak e-mail van simone.lops@vggm.nl.
[Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Beste [REDACTED]

Op 17 mei hebben we overleg gehad over de afhandeling van bromtoonmeldingen na het op handen zijnde pensioen van [REDACTED]. Op 18 mei stuurde [REDACTED] ons onderstaande mail. Het overleg en de mail roepen vragen bij ons op, en ook de behoefte om e.e.a. nader toe te lichten. Omdat dit gaat over de samenwerking tussen de ODRA en GGD na het vertrek van [REDACTED], en het nog onduidelijk is welke rol [REDACTED] na zijn vertrek precies gaat vervullen, richten we deze mail aan jou.

Tinnitus

[REDACTED] geeft in zijn mail aan dat hij de gemeenten gaat informeren over het 'tinnitus-standpunt' van de GGD. Dit vinden wij niet acceptabel, temeer omdat het standpunt dat hij aan de GGD toekent niet klopt. De GGD ziet, bij het ontbreken van een aanwijsbare bron, tinnitus als een *mogelijke* verklaring van bromtoonhinder. En dus niet als de enige verklaring, zoals [REDACTED] onterecht in zijn mail stelt.

[REDACTED] ziet een enkele verklaring voor atypische bromtoonklachten; namelijk één gemeenschappelijke externe (niet LFG) bron. Hij vindt het schadelijk en frustrerend voor melders als tinnitus als mogelijke oorzaak wordt genoemd, omdat dat niet aansluit bij zijn overtuiging en doorgaans ook niet bij de overtuiging van de melder. Om die reden heeft [REDACTED] de afgelopen jaren melders waarbij geen bron wordt gevonden niet doorverwezen naar de GGD. Dit is in strijd met eerder gemaakte afspraken (convenant provincie Gelderland 2017, zaaknummer 2017-005768).

De GGD vraagt de ODRA om niet naar gemeenten te communiceren over de rol en de

standpunten van de GGD m.b.t. tinnitus en/of bromtoonhinder. We vinden het belangrijk dat de GGD en de ODRA op één lijn komen over wat de beste manier is om mensen met bromtoonhinder zonder aanwijsbare bron te helpen. En dat we dit vanuit beide instellingen uitdragen naar gehinderden en gemeenten. We gaan hierover graag in overleg.

Onderbouwing 'één-bron theorie'

■■■■ heeft op 17 mei een toelichting gegeven op zijn werkwijze bij meldingen van bromtoonhinder. Daarbij kwam opnieuw naar voren dat hij meent dat de bromtoonmeldingen in de regio Gelderland-Midden één gemeenschappelijke externe (niet LFG) bron hebben.

Tijdens het overleg hebben wij aangegeven dat we de technische en anekdotische betogingen van ■■■■ voor deze 'één-bron theorie' niet begrijpen. We hebben de ODRA daarom (opnieuw) gevraagd om ■■■■ bromtoononderzoeken op een samenvattende, overzichtelijke en systematische manier te rapporteren, zodat we inzicht krijgen in de manier waarop hij tot zijn conclusies komt. We hebben zo'n rapport echter nog niet ontvangen.

Omdat een goed rapport ontbreekt is er geen professioneel draagvlak voor de theorie en de aanpak van ■■■■. Ondertussen draagt ■■■■ zijn 'één-bron theorie' wel uit naar gehinderden. Het is niet uit te sluiten dat dat nadelige gevolgen heeft voor gehinderden. We vinden dit daarom onwenselijk.

De GGD vraagt de ODRA om op een zo korte mogelijk termijn haar bromtoononderzoeken op een samenvattende, overzichtelijke en systematische manier te rapporteren. Dan kunnen wij, in overleg met andere GGD-en en het RIVM, beoordelen of we de conclusie steunen dat één gemeenschappelijke (niet-LFG) bron de oorzaak is van de hinderklachten.

-

Gezamenlijke afhandeling van bromtoonmeldingen

Mensen die hinder hebben van een bromtoon ondervinden vaak ernstige gevolgen. Zij verdienen een zorgvuldige, duidelijke en uniforme aanpak. Wij vinden het daarom belangrijk dat we komen tot een gezamenlijke aanpak voor het behandelen van bromtoonmeldingen. De afgelopen jaren heeft de ODRA mensen met onopgeloste bromtoonhinder niet naar ons verwezen. Daardoor hebben we geen zicht op de omvang van de problematiek. Ook is er daardoor voor ons geen aanleiding geweest om ons ondersteunings/doorverwijzingstraject verder te ontwikkelen. We willen deze situatie graag verbeteren.

De GGD vindt het belangrijk om op één lijn komen met de ODRA over wat de beste manier is om mensen met bromtoonhinder zonder aanwijsbare bron te helpen. We vinden het daarnaast belangrijk dat de Gelderse omgevingsdiensten een uniforme werkwijze bij de behandeling van bromtoonklachten nastreven. De GGD vindt het daarom jammer dat de ODRA niet aansluit bij het provinciale overleg over LFG op 28 juni 2022 en vraagt de ODRA om te hier toch bij aan te sluiten. Als de ODRA niet bij dit overleg aanwezig is, dan vraagt de GGD de ODRA of zij bereid is om in een gezamenlijk overleg nieuwe samenwerkingsafspraken te maken over de afhandeling van bromtoonklachten.

We horen graag je reactie op onze vragen.

Met vriendelijke groet,

■■■■ en ■■■■

ggd logo voor handtekening



Van: [redacted]@odra.nl>

Verzonden: woensdag 18 mei 2022 16:50

Aan: [redacted]@vggm.nl>; [redacted]@odra.nl>

CC: [redacted]@vggm.nl>

Onderwerp: RE: Overleg efficiënte afhandeling bromtoon-/trillingsklachten

Dag [redacted] en [redacted]

Ik wil nog even terugkomen op de bijeenkomst gisteren 17 mei bij de GGD i.v.m. mijn naderende pensioen en de gevolgen voor de bromtoonmeldingen.

Gisteren heb ik de huidige werkwijze bij solitaire melding en melding na oproep in de lokale media heb ik toegelicht. In 2016 was duidelijk dat de diagnose tinnitus alleen al op basis van de bromtoon-, trillingsklachten en druk in het hoofd niet aan de orde is. Ook de resultaten van systematisch onderzoek de van klachten de afgelopen jaren maken tinnitus zeer onaannemelijk. In het kader van verwachtingsmanagement, zoals o.a. [redacted] en later de RIVM voorlopige richtlijn voorstaan, zijn de specifiek symptomen als druk in het hoofd en trillingen veronachtzaamd met ernstige gevolgschade voor de gehinderden en omgeving, waaronder bedrijven.

Met mijn pensioen stopt de ODRA ook met de behandeling van bromtoonklachten. We krijgen veel klachten juist uit de regio Arnhem. Op persoonlijke titel zal ik in opdracht van gemeenten deze meldingen in behandeling nemen. De bedoeling is om deze meldingen zorgvuldig (kosten)efficiënt af te handelen om zo ook de kostendrempel te verlagen. In de praktijk een telefonisch interview en tijdens het onderzoek ter plaatse direct duidelijkheid te verschaffen over de situatie.

Gebleken is dat de GGD op basis van de eigen inzichten vasthoudt aan tinnitus als verklaring voor deze genoemde symptomen bij atypische bromtoonklachten die niet door lfg worden veroorzaakt.

Dit is op zichzelf onvoorstelbaar en in tegenspraak met de uitkomst van door de ODRA uitgevoerde systematisch onderzoek. Belangrijk is dat de gehinderden zich hier terecht hier niet in herkennen.

De door de RIVM en GGD gegeven twee mogelijke verklaringen voor atypische bromtoonklachten, nl lfg of bromtoontinnitus, is onjuist. Beide optie bestaan niet. Er is slecht één verklaring, een onbekende externe bron, geen lfgbron.

Bij RIVM themabijeenkomsten in het kader van evaluatie van de RIVM voorlopige richtlijn zijn de gevolgen van deze tinnitus diagnose benoemd.

Het is van belang dat de opdrachtgevers, de gemeenten, worden geïnformeerd over het standpunt van de GGD en de gevolgen voor de gehinderden en de bromtoonproblematiek in het algemeen.

Ik zal dit de komende tijd bij gemeenten onder de aandacht brengen.

Groeten van [redacted]

Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden maakt bij e-mail gebruik van SSL/TLS zodat gegevens via een beveiligde verbinding worden uitgewisseld. Wij vragen u om er zorg voor te dragen dat SSL/TLS ook aan uw zijde ingericht is. Uw provider of ict ondersteuningspartij kan u hierbij helpen. Alleen als beide kanten dit instellen is e-mail beveiligd.

DISCLAIMER.

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van de inhoud ervan door anderen dan de geadresseerde is niet toegestaan.

Mocht deze e-mail niet voor u bestemd zijn, wilt u deze dan terugsturen en vernietigen?
Openbaarmaking, vermenigvuldiging en verspreiding van deze e-mail is niet toegestaan.
Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan.
