

Bundel – Bestuurscommissie Veiligheid van 2 juli 2025

- 1 Opening en vaststelling agenda
- 2 Mededelingen en ingekomen stukken(informatief)
 - 2.1 Mededelingen van bestuurlijk trekkers (mondeling)
 - 2.2 Mededelingen van de directie
 - 2.1.1 *Landelijke thema, de kracht van het collectief van de veiligheidsregio's*
 - 2.1.2 *Aankondiging agendering voor vergadering 1 oktober: thematische bespreking evaluatie branden*
 - 2.1.3 *Stadsbrand Arnhem is thema (plenair gedeelte) op brandweerevent 29 en 30 oktober*
 - 2.1.4 *Brief van VGGM over 30 km zones*
 - 2.1.5 *Brief van VGGM over toekomstige veiligheidsrisico's*
 - 2.3 Ingekomen stukken (bijlagen)
 - 2.3.1 *Evaluatierapport MKON MKBM*
 - 2.3.2 *Brief aan minister en staatssecretaris over weerbaarheid en voorjaarsnota*
 - 2.3.2 brief Min en stas JenV inzake reactie op Voorjaarsnota
 - 2.3.1 – 1e Tussenevaluatie MKON MKBM – definitief
- 3 Verslag en actie- en besluitenlijst 2 april
 - 3 Conceptverslag en acties en besluitenlijst BCV – 2 april 2025
- 4 VGGM ALGEMEEN: 4.Besparingsvoorstellen brandweezorg en crisisbeheersingter advisering aan DB
 - 4b-2 voorstel van DB tav besparingsscenario's tbv BC's 2 juli
 - 4b-1 Oplegnotitie besparingsscenario's versie BC's 2 juli
- 5 VGGM ALGEMEEN: 5.Stand van zaken responstijden Ambulancezorg GMinformatief
 - 5-1 Oplegger update prestaties responstijden AGM
 - 5-2 memo update prestaties responstijden AGM
- 6 CRISISBEHEERSING: 6. Stand van zaken Crisisbeheersing informatief
 - 6 Memo stand van zaken crisisbeheersing juni 2025 – BC Veiligheid (1)
- 7 THEMABESPREKING: 7. Landelijke ontwikkelingen brandweezorg en crisisbeheersinginformatief
Voor dit agendapunt zijn geen stukken toegevoegd. Ter vergadering wordt een presentatie gegeven die na de vergadering beschikbaar zal worden gesteld.
- 8 Rondvraag en sluiting



Ministerie van Justitie en Veiligheid
Zijne Excellentie de heer D.M. van Weel
Hare Excellentie mevrouw I. Coenradie
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Doorkiesnummer
026 355 24 00
Inlichtingen bij
Secretaris
Vertrouwelijkheid
intern
Ons kenmerk
V009-2025

Datum 9 mei 2025
Onderwerp Reactie Voorjaarsnota

Hooggeachte heer Van Weel en mevrouw Coenradie,

Veiligheid en het versterken van weerbaarheid zijn terecht prioriteiten van het kabinet. Helaas staan de aangekondigde bezuinigingen op de veiligheidsregio's hier haaks op. De afgelopen tijd sprak ik meerdere keren met u over de noodzaak om niet te bezuinigen, maar juist te investeren in veiligheid en weerbaarheid. Dat verwachtte ik dan ook terug te zien in de Voorjaarsnota.

Voorjaarsnota biedt geen duidelijkheid

Uit de Voorjaarsnota leid ik af dat vanaf 2027 €70 miljoen wordt vrijgemaakt voor weerbaarheid. Het is echter niet duidelijk door wie en waaraan dit bedrag kan worden besteed. Hoewel we het eens zijn dat de veiligheidsregio's een belangrijke rol hebben in de weerbaarheidsopgave, is er nu geen zekerheid over de financiële haalbaarheid hiervan. Ik verzoek u hier op korte termijn duidelijkheid over te geven.

Middelen zijn ontoereikend en te laat

Voor de reparatie van de voorgenomen bezuiniging op de Brede Doeluitkering Rampenbestrijding (BDuR), casu quo de voorgenomen korting op beschikbare middelen voor crisisbeheersing en brandweezorg is alleen al € 27,7 miljoen nodig. Voor het inrichten van brandweerkazernes als noodsteunpunten minimaal € 50 miljoen. De € 70 miljoen – als die hier al voor bedoeld is – is dus ruimschoots ontoereikend.

Bovendien is in 2027 beginnen met investeren in weerbaarheid te laat. In het licht van de actuele hybride en militaire dreigingen, vraagt het versterken van weerbaarheid nú om actie, niet pas over twee jaar. Het is onverantwoord om de helpende hand van veiligheidsregio's vooruit te schuiven. Ook de benodigde reparatie van de bezuiniging op de Brede Doeluitkering Rampenbestrijding (BDuR) die ik al noemde komt te laat, als deze pas in 2027 plaatsvindt. De voorgenomen bezuiniging gaat immers al in per 2026. Dit betekent dat veiligheidsregio's de komende tijd onomkeerbare keuzes moeten maken. Omdat veiligheidsregio's operationele organisaties zijn met beperkte overhead, hebben bezuinigingen directe gevolgen voor de operationele slagkracht, onder andere door het moeten sluiten van brandweerkazernes.



Kerntaken staan onder druk

De kerntaken van de veiligheidsregio's staan ook zonder bezuinigingen al onder druk door toenemende risico's. Een scenario zoals de stroomuitval in Spanje en Portugal en varianten daarop zijn ook in ons land reëel. Een ander recent voorbeeld is het recordaantal natuurbranden dit voorjaar. Incidenten van dergelijke grootte vragen veel extra capaciteit en specifieke expertise van de veiligheidsregio's, des te meer als er op enig moment meerdere natuurbranden gelijktijdig zouden plaatsvinden en/of als Defensie niet meer in staat is om bijstand te leveren. Met betrekking tot de sterk afnemende bijstand van Defensie verwijs ik naar het recente rapport van de Algemene Rekenkamer.

Het is om meerdere redenen cruciaal dat de slagkracht van de veiligheidsregio's verstevigd wordt. We kunnen pas extra taken op ons nemen als de continuïteit van onze kerntaken is gewaarborgd. Zonder stevige basis valt er immers niets te versterken.

Investeer écht in veiligheid en weerbaarheid

De Voorjaarsnota biedt de veiligheidsregio's niet de financiële armslag, waar we samen met u al lange tijd voor pleiten. De veiligheidsregio's zijn nu genooddaakt per 2026 reeds forse bezuinigingen door te voeren. Daardoor komt onze bijdrage aan het versterken van maatschappelijke weerbaarheid in het geding. Concreter, zonder het repareren van de voorgenomen bezuinigingen en een concrete investering in weerbaarheid zullen wij de hoognodige noodsteunpunten niet realiseren.

Als veiligheidsregio's staan we dag en nacht paraat. Veiligheidsregio's reiken Nederland de helpende hand, altijd en overal. Maar onze kerntaken en slagkracht staan significant onder druk. Alleen met de juiste financiële middelen kunnen we de benodigde inzet voor de veiligheid van Nederland continueren én bijdragen aan de maatschappelijke weerbaarheid in ons land.

Omdat ik weet dat onze bedoelingen overeenkomen en ik mij dus niet kan voorstellen dat u de hierboven omschreven effecten voor uw rekening wenst te nemen, vraag ik u om op zeer korte termijn hierover met elkaar in gesprek te gaan.

Vanwege het debat op 15 mei over hybride dreigingen en maatschappelijke weerbaarheid, stuur ik deze brief in afschrift aan de leden van de vaste Kamercommissie Justitie en Veiligheid.

In afwachting van uw spoedige reactie,

Met vriendelijke groet,

Hein van der Loo
voorzitter

Meldkamer Oost Nederland

Meldkamer Brandweer en Multi Opschaling

Eerste tussenevaluatie

Eindrapportage

Versie: Definitief
Datum: 6 mei 2025
Auteur: S.M.H. Weir

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	3
1.1	Context en aanleiding	3
1.2	Doel en vraagstelling	3
1.3	Aanpak.....	5
1.4	Leeswijzer	6
2.	Cijfers	7
3.	Analyse	8
3.1	Doel en kaderstelling	8
3.2	Samenspel MKBM en Veiligheidsregio's	12
3.3	De MKBM in een bredere context	15
4.	Aanbevelingen.....	18
4.1	Doel en kaderstelling	18
4.2	Samenspel MKBM en de vijf Veiligheidsregio's	18
4.3	De MKBM in een bredere context	19
4.4	Tot slot.....	19
	Bijlage 1 – Overzicht geïnterviewde personen	21
	Bijlage 2 – Geraadpleegde documenten	22
	Bijlage 3 – Visualisatie meldkamerdomein	23
	Bijlage 4 – Afkortingenlijst	24

1. Inleiding

1.1 Context en aanleiding

Op 21 maart 2023, 10:00 uur, migreerden de Meldkamer Twente (Hengelo), Meldkamer Arnhem-Nijmegen (Arnhem) en Meldkamer Oost-Nederland (Apeldoorn) naar de Meldkamer Oost Nederland (MKON) in het nieuwe gebouw aan de Europaweg in Apeldoorn. Deze meldkamer is de grootste van Nederland en is er voor alle inwoners van Overijssel en Gelderland. Het gaat om ruim 3,3 miljoen inwoners (19% van Nederland) in 76 gemeenten (22 % van Nederland).

Vanuit de MKON werken de drie meldkamerfuncties van Politie, Ambulancezorg en Brandweer en multidisciplinaire samenwerking. Deze laatste functie noemen we ook wel de Meldkamer Brandweer en Multidisciplinair samenwerking (MKBM). Onder de multidisciplinaire samenwerking wordt verstaan de rampenbestrijding, de crisisbeheersing en de geneeskundige hulpverlening.¹ De MKBM bedient de werkgebieden van vijf veiligheidsregio's: Twente (VRT), IJssland (VRIJ), Noord- en Oost-Gelderland (VNOG), Gelderland Midden (VGGM) en Gelderland Zuid (VRGZ). In totaal staan in dit gebied 197 brandweerposten (21% van Nederland).

Het ontstaan van de MKON kent zijn oorsprong in het Regeerakkoord van 2010. De hieruit voortvloeiende (gewijzigde) wet- en regelgeving moet uiteindelijk leiden tot 10 meldkamers in Nederland (in 2010 waren dat er 22). Ook is met deze beweging het leveren van de meldkamervoorzieningen (gebouwen en systemen) neergelegd bij de Landelijke Meldkamer Samenwerking (LMS) zodat alle meldkamers zijn aangesloten op één Informatievoorzienings- en ICT-infrastructuur zodat de meldkamers elkaars taken kunnen overnemen.

Deze rapportage gaat specifiek over de MKON-MKBM en bevat een beknopte weergave van de beelden, inzichten en bevindingen die zijn opgehaald in het kader van de eerste tussenevaluatie. Om deze beelden, inzichten en bevindingen op te halen zijn gesprekken en interviews gehouden met bijna 75 betrokkenen, zijn documenten bestudeerd en is een aantal dagen meegelopen op de werkvloer van de MKON-MKBM. Tijdens dit traject is veel opgehaald en in aanbevelingen geland al is dat soms op hoofdlijnen. Met deze aanbevelingen worden handreikingen gedaan om de succesvolle start van de MKON-MKBM naar de toekomst toe verder vervolg te geven.

1.2 Doel en vraagstelling

In het samenvoegingstraject richting de MKON-MKBM is afgesproken dat na drie jaar een evaluatie gaat plaatsvinden (op te leveren eind 2026). Ook is afgesproken om in de tussenliggende periode een tweetal tussenevaluaties uit te voeren. Vetrekpunt is dat deze tussenevaluaties in principe een beperktere omvang en scope heeft dan de eindevaluatie. Omdat het onmogelijk is binnen de beschikbare tijd, capaciteit en middelen alle facetten van de MKON-MKBM te evalueren zijn per

¹ Hoewel de GHOR onderdeel van de Veiligheidsregio's is, verloopt de geneeskundige hulpverlening primair via de meldkamerfunctie Ambulance.

(tussen)evaluatie keuzes noodzakelijk. In het Directiebestuur MKON-MKBM is daarom besloten² om voor de (tussen)evaluaties de volgende vertrek- en uitgangspunten te hanteren:

- Voor alle evaluaties vormt het “*Organisatie- en formatieplan Meldkamer Brandweer en Multidisciplinaire Samenwerking*” het primair toetsingskader.
- Alle drie evaluatierapporten moeten afzonderlijk leesbaar zijn en ook voor minder ingewijde lezers goed te volgen te zijn.
- Het Directiebestuur is opdrachtgever, het hoofd MKON-MKBM is gedelegeerd opdrachtgever.
- De primaire doelgroepen voor deze evaluaties zijn: Directiebestuur, management en medewerkers van MKON-MKBM en de AB/DB's van de vijf Veiligheidsregio's.
- De evaluaties gaan van 'grof naar fijn'
- De evaluaties kijken niet terug op de projectfase van het samenvoegingstraject.
- Going-concern knelpunten worden niet via de evaluaties maar manageriaal opgepakt en opgelost.

Doel eerste tussenevaluatie

De focus van deze eerste tussenevaluatie ligt op het vormen van een breed beeld over de werking van de MKON-MKBM gedurende de eerste 18 maanden sinds de start in maart 2023. Het doel van deze evaluatie is als volgt geformuleerd.

Leren en zo het presterend vermogen van de MKON-MKBM op alle niveaus en aspecten continue te verbeteren en door te ontwikkelen.

In deze eerste tussenevaluatie wordt dat gedaan door:

- Inzicht te geven in welke mate het inrichtingsplan is geïmplementeerd.
- Inzicht te geven in welke eventuele aanpassingen van het inrichtingsplan nodig zijn.
- Inzicht te geven op welke vlakken eventueel nieuwe/aanvullende afspraken gemaakt moeten worden.
- Inzicht te geven in verbeterpunten, aandachtspunten en/of ontwikkelpunten voor de komende jaren
- Inzicht geven in actuele ontwikkelingen en de consequenties daarvan voor het inrichtingsplan.

Het organisatie- en formatieplan beoogt een MKON-MKBM met presterend vermogen dat voldoet aan de verwachtingen en ambities van alle stakeholders. Het plan bevat kaders en uitgangspunten op zowel strategisch, tactisch als operationeel niveau. Deze eerste tussenevaluatie zoomt in op alle drie niveaus.

² 6 juni 2024

- Strategisch: hier wordt met name gekeken naar de ambities en uitgangspunten uit het organisatie- en formatieplan, mede in relatie tot het wettelijke kader en de Landelijke Koers Meldkamers.
- Tactisch: hier wordt met name gekeken naar de organisatieprincipes en uitgangspunten zoals verwoord in het organisatie- en formatieplan, mede in relatie tot de verbonden partijen.
- Operationeel: hier wordt met name gekeken naar de primaire procesafspraken en de (ondersteunende) functiebeschrijvingen die hierin een rol hebben, mede in relatie tot de operationele samenwerking met andere organisaties.

In het organisatie- en formatieplan zijn ook kritische succesfactoren genoemd in de vorm van kansen en bedreigingen. Deze doen zich voor op alle drie hierboven genoemde niveaus. In deze eerste tussenevaluatie worden deze tegen het licht gehouden en aangepast/aangevuld waar nodig. Daarbij wordt niet alleen intern gekeken maar ook naar de omgeving waarin de MKON-MKBM functioneert.

N.B. los van het organisatie- en formatieplan zijn ook alle overige relevante vastgelegde afspraken geraadpleegd waar nodig (Zie Bijlage 2 voor de lijst met geraadpleegde documenten). Ook de ontvangen input vanuit de vijf Veiligheidsregio's voor de eerste tussenevaluatie is waar relevant meegenomen.

Tot slot, geconstateerd is dat tijdens de looptijd van deze evaluatie ook veel projecten, verbetertrajecten en aanpassingen die voortvloeien uit het samenvoegingstraject en de eerste ervaringen zijn opgestart. Deze komen niet – of slechts beperkt – aan bod in deze rapportage.

Wat valt buiten de eerste tussenevaluatie?

Conform besluit zijn de financiële en governance kaders – zoals deze zijn opgenomen in het organisatie- en formatieplan - geen hoofdonderwerp van deze eerste tussenevaluatie. De reden hiervoor is dat zich op beide aspecten nog onvoldoende significante zaken hebben voorgedaan.

1.3 Aanpak

Deze rapportage is tot stand gekomen op basis van de aanpak zoals vastgesteld in het Directiebestuur MKON-MKBM ³ en is hieronder schematisch weergegeven.



In stap 1 zijn diverse startgesprekken gevoerd met diverse personen van de MKBM en betrokkenen tijdens de projectfase. Daar zijn ook de eerste relevante documenten opgevraagd en bestudeerd. Ook zijn werkafspraken gemaakt met de gedelegeerd opdrachtgever en is begonnen met het

³ 24 juni 2024

inplannen van de interviews. In deze periode heeft de onderzoeker ook meermalen meegelopen met centralisten en CaCo's en ook actief meegeluisterd met meldingen en inzetten.

In stap 2 zijn interviews gevoerd met in totaal een kleine 75 personen. Vanwege de zomervakantie is de doorlooptijd van deze stap langer geweest dan gepland. Hier is bewust voor gekozen om iedereen in de gelegenheid te stellen input te geven. Hierdoor is de oorspronkelijke planning ook enkele maanden opgeschoven.

In stap 3 hebben diverse validatiegesprekken plaatsgevonden. Deze vonden plaats op basis van een presentatie en had tot doel om met name terminologie, processen en beschrijvingen feitelijk te controleren (feitelijk wederhoor).

In stap 4 is het rapport opgesteld en afgerond. Hierbij is de gedelegeerd opdrachtgever gevraagd het rapport te controleren op mogelijke feitelijke onjuistheden.

1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 2: in dit beknopte hoofdstuk zijn enkele kerncijfers opgenomen die een beeld geven over de omvang van meldingen en incidenten die in 2023 en 2024 zijn afgehandeld door de MKON-MKBM.

Hoofdstuk 3: in dit hoofdstuk bevat de analyse en geeft langs een drietal hoofdlijnen inzicht in de mate waarin de verwachtingen zoals verwoord in het organisatie en formatieplan zijn uitgekomen. Deze drie hoofdlijnen zijn:

1. Doel en kaderstelling
2. Samenspel tussen MKBM en de vijf Veiligheidsregio's
3. De MKBM in een bredere context

Hoofdstuk 4: in dit hoofdstuk worden langs dezelfde drie hoofdlijnen aanbevelingen geformuleerd.

Bijlage 1: bevat een overzicht van de geïnterviewde functies/rollen/personen

Bijlage 2: bevat een overzicht van de geraadpleegde documenten waarnaar wordt verwezen in deze rapportage

Bijlage 3: bevat een 'praatplaat' die inzicht geeft in context en governance structuur van het meldkamerdomein in Nederland.

Bijlage 4: bevat een lijst met gehanteerde afkortingen.

2. Cijfers

Om een beeld te geven van het aantal incidenten en meldingen die door de MKBM zijn afgehandeld, is voor 2023 en 2024 inzicht gegeven uitgesplitst per veiligheidsregio.⁴

	2023*						
Regio:	VRIJ	VRT	VNOG	VGGM	VRGZ	Overig****	Totaal
Meldingen	254	267	360	341	325	865	2.412
Incidenten regio met uitruk	2.547	2.873	3.959	3.686	3.075	311	16.451
Incidenten afgehandeld MKBM**	3.886	4.367	6.782	4.226	3.846	840	23.947
Incidenten MKON overig***	1.541	1.456	2.729	1.785	1.645	116	9.272
Totaal	8.228	8.963	13.830	10.038	8.891	2.132	52.082

* vanaf 21 maart, 10:00 uur

** incidenten waar geen alarmering op heeft plaatsgevonden maar door MKBM zelf is afgehandeld

*** testen, oefeningen, valse meldingen, informatieberichten en samengevoegde incidenten

**** alles buiten de vijf veiligheidsregio's: overloop uit het gehele land, over de landsgrenzen en onbekende locaties

	2024						
Regio:	VRIJ	VRT	VNOG	VGGM	VRGZ	Overig****	Totaal
Meldingen	265	303	405	384	317	914	2.588
Incidenten regio met uitruk	3.193	3.907	5.006	4.772	3.944	380	21.202
Incidenten afgehandeld MKBM**	4.772	5.747	8.295	5.396	5.105	698	30.013
Incidenten MKON overig***	1.835	1.696	3.254	1.966	1.767	142	10.660
Totaal	10.065	11.653	16.960	12.518	11.133	2.134	64.463

** incidenten waar geen alarmering op heeft plaatsgevonden maar door MKBM zelf is afgehandeld

*** testen, oefeningen, valse meldingen, informatieberichten en samengevoegde incidenten

**** alles buiten de vijf veiligheidsregio's: overloop uit het gehele land, over de landsgrenzen en onbekende locaties

In onderstaande tabel staan voor 2023 en 2024 per veiligheidsregio het aantal GRIP-incidenten.

	2023*			2024		
GRIP-niveau	1	2	3	1	2	3
VRIJ	3			6		
VRT	1			2		1
VNOG	6			11	1	
VGGM	4			5		
VRGZ	7			2		

⁴ Deze cijfers zijn bedoeld om de lezer een gevoel te geven bij de aard en omvang de MKBM. De cijfers komen uit de BI-tool van de MKBM en kan door keuzes in de filtering afwijken met gegevens zoals gehanteerd binnen de veiligheidsregio's.

3. Analyse

21 maart 2023, 10:00 uur: het moment waarop de MKON en de Meldkamer Brandweer Mulidisciplinaire samenwerking (MKBM) ‘live’ gaat.⁵ Daarmee komt een lange periode van voorbereiden en testen tot een einde. Dit hoofdstuk bevat een analyse over de mate waarin de MKON-MKBM conform de doelen en verwachtingen ook daadwerkelijk zijn uitgekomen. Het Organisatie- en formatieplan vormt hiervoor het primaire toetsingskader. Deze analyse is uitgeschreven langs een drietal hoofdlijnen met elk een aantal sub-thema’s:

- Doel en kaderstelling
 - Wettelijke taak en kwaliteit
 - Harmonisatie meldkamerproces
 - Werkgeverschap VNOG
- Samenspel MKBM en de veiligheidsregio’s
 - Bestuurlijk
 - Directeuren
 - Tactisch
 - Operationeel
- De MKBM in een bredere context
 - Grootste meldkamer van Nederland
 - Langere opstartfase en dynamiek in de omgeving
 - Landelijke ontwikkelingen

Elke hoofdlijnen en elk sub-thema wordt kort geïntroduceerd en daarna volgt een analyse. Deze analyse is gebaseerd op de bestudeerde documenten maar daarnaast ook beschreven vanuit het perspectief van de geïnterviewde personen.

3.1 Doel en kaderstelling

3.1.1 Wettelijke taak & kwaliteit

De MKON-MKBM vindt haar wettelijke grondslag in de Wet Veiligheidsregio’s en de Wijzigingswet Meldkamers. Wanneer gesproken wordt over een *meldkamervoorziening* dan wordt daarmee het gebouw en de hierin aanwezige (technische) voorzieningen bedoeld. Binnen elke meldkamer leveren de verschillende disciplines (politie, ambulance, marechaussee en brandweer & multi-samenwerking) een eigen *meldkamerfunctie*. De meldkamerfunctie bestaat uit het ontvangen, registreren en beoordelen van meldingen waarbij gevraagd wordt om acute inzet, het bieden van een adequaat hulpaanbod en het begeleiden en coördineren van de hulpdiensten. Hoewel in het dagelijks taalgebruik dit onderscheid minder belangrijk lijkt, vormt het voor deze rapportage op momenten wel een wezenlijk onderscheid.

⁵ Zie deze video voor een indruk: [Meldkamer Oost-Nederland: Een nieuwe start](#)

Binnen de Meldkamer Oost Nederland (MKON) zijn drie⁶ meldkamerfuncties aanwezig:

1. Politie
2. Ambulance: uitgevoerd door vijf aparte organisaties
3. Brandweer en Multidisciplinaire Samenwerking

Daarnaast is de Landelijke Meldkamer Samenwerking (LMS) verantwoordelijk voor het beheer van de meldkamervoorziening. Daarmee kent de MKON dus zeven gebruikers.

Deze tussenevaluatie richt zich zoals gezegd op de uitvoering van de meldkamerfunctie Brandweer en Multidisciplinaire Samenwerking (MKBM). In het organisatie- en formatieplan zijn een aantal uitgangspunten voor de taakinvulling van de MKBM geformuleerd:

- De wettelijke taak brandweer en multidisciplinaire samenwerking is leidend
- Er is geen ruimte voor niet-wettelijke dienstverlening
- De keten van melding, alarmering en begeleiding is snel en betrouwbaar en de continuïteit is gegarandeerd
- Er is minimaal sprake van behoud van het kwaliteitsniveau van de huidige meldkamers
- De alarmeringsregelingen en werkprocessen zijn vergaand geharmoniseerd ⁷
- Informatie over het verzorgingsgebied en ter ondersteuning van incidenten, rampen en crises wordt geleverd door de veiligheidsregio's, die de informatie beschikbaar stellen aan de meldkamer.

Analyse

Wettelijke taak

Uit alle interviews (bestuurlijk, directie, management en tactisch-operationeel) komt een beeld naar voren dat de wettelijke taak sinds de overgang is geleverd en niet in gevaar is geweest. Bij geen van de geïnterviewden is een situatie bekend dat de hulpverlening naar inwoners of bedrijven in gevaar is geweest. Alle posten werden bediend en de juiste eenheden werden naar de incidenten gestuurd. Ook zijn geen serieuze tekortkomingen of storingen geweest als gevolg van de overgang naar de MKBM.

Wel zijn bij individuele inzetten zaken niet gelopen zoals verwacht of gepland. In de interviews werd daarbij wel telkens vermeld dat dit zowel bij de MKBM als bij de regio's kan hebben gelegen. Bijvoorbeeld als gevolg van nieuwe werkwijzen, lokale kennis, vasthouden aan oude werkwijzen, etc. Daarnaast bleken door LMS veel zaken niet goed in de meldkamersystemen gezet te zijn. Dat heeft de eerste periode veel gevraagd van zowel de MKBM als de veiligheidsregio's.

⁶ De Marechaussee heeft ook een meldkamerfunctie maar die wordt niet vanuit de MKON uitgevoerd.

⁷ Dit uitgangspunt leeft sterk bij bijna alle geïnterviewden en wordt daarom apart besproken in de volgende paragraaf.

Daarnaast hebben in de afgelopen periode een aantal landelijke 112-storingen plaatsgevonden. Hoewel deze geen oorzaak hadden binnen de MKON-MKBM, zijn geïnterviewden wel van mening dat dergelijke storingen de hulpverlening mogelijk wel in gevaar hebben gebracht.

Kwaliteit

Ten aanzien van het uitgangspunt dat er minimaal sprake is van behoud van het kwaliteitsniveau van de voorgaande drie meldkamers is wel verschil van mening. Dit lijkt vooral voort te komen uit het feit dat deze drie meldkamers onderling verschilden. Door deze drie verschillende referentiepunten is het ook lastig om een algemeen geformuleerd uitgangspunt feitelijk te toetsen. In het organisatie- en formatieplan werd deze moeilijkheid ook erkend en is kwaliteit geduid als optelsom van de volgende punten:

- Eenvoud van alarmeringsregelingen en werkprocessen
- De kwaliteit van meldkamerssystemen
- De wijze waarop de systemen gevuld zijn
- De robuustheid van de organisatie
- De kwaliteit van de medewerkers
- De mogelijkheden die medewerkers krijgen om vakbekwaam te worden en te blijven

Met name op tactisch en operationeel niveau worden op bovenstaande punten verschillen ervaren ten opzichte van de situatie vóór 21 maart 2023. Wat hier echter opvalt is dat deze observaties per onderwerp en vervolgens per Veiligheidsregio en zelfs per persoon sterk uiteenlopen. Als het gaat om de ervaren kwaliteit kan vanuit de interviews, groepsgesprekken en input vanuit de regio's en MKBM wel een rode draad worden gehaald. Op bijna al deze punten gaat het om een spagaat tussen verschillende verwachtingen en beelden op volgende punten:

- De rol van centralist
- De rol van de CaCo
- Evalueren van incidenten
- Aansluiten bij de 'couleur locale'
- Gezamenlijk oefenen

3.1.2 Harmonisatie meldkamerproces

Beschrijving

In het organisatie- en formatieplan staat het uitgangspunt geformuleerd dat “de alarmeringsregelingen en werkprocessen vergaand zijn geharmoniseerd” en dat er daarnaast geen ruimte is voor niet-wettelijke dienstverlening. De keuzes voor de omvang van de formatie en bezetting zijn ook op deze uitgangspunten gebaseerd. In de voorgaande paragraaf is ook stilgestaan bij dit punt als belangrijk kwaliteitsaspect.

Analyse

Uit interviews blijkt dat er al wel snel discussie en meningsverschil bestaat over waar harmonisatie stopt en maatwerk begint. Het Organisatie- en formatieplan geeft ook geen nadere uitwerking of definitie van harmonisatie en maatwerk. Daarnaast blijkt uit de bestudeerde documenten ook geen duidelijke afspraken wie verantwoordelijk is voor dit geharmoniseerde proces en hoe (bij)sturing moet plaatsvinden.

Deze onduidelijkheid leidt met name op tactisch en operationeel niveau tot discussie, onduidelijkheid en wrijving. Vanuit bestuurlijk en directie komt dit beeld niet/minder sterk naar voren en wordt juist meer nadruk gelegd op de noodzaak van strak te harmoniseren om zo de kwaliteit van de professionals omhoog te brengen en van daaruit dan het maatwerk te kunnen verwachten.

Het gaat te ver om in deze rapportage alle gegeven voorbeelden te herhalen. Hier volgen enkele voorbeelden om toch een beeld te schetsen:

- Individuele posten houden vast aan procedures zoals gehanteerd voor de samenvoeging (verschil sterk per regio)
- Verschillen tussen centralisten/CaCo's in werkwijze, kennis en stijl
- Bij vergelijkbare meldingen/inzetten zijn er piketfunctionarissen die niet geïnformeerd willen worden of juist wel maar bij die laatste groep is dan weer verschil in het moment waarop geïnformeerd moet worden.
- CO-melders, woningbranden, afhijsen en wijze van her-bezetten kan per post verschillen: per regio wordt op onderwerpen als deze verschillend gedacht

Bij het doorspreken van dergelijke voorbeelden is in de interviews naar voren gekomen dat het belang van harmoniseren belangrijker is dan vooraf wellicht gedacht. Aan de andere kant wordt ook aangegeven dat de 'tenzij' ook wel wordt gemist. Waarbij een goede balans tussen regionale procedures en werkbaarheid binnen de MKBM moet worden gezocht.

Een ander belangrijk aspect van kwaliteit is het evalueren en leren van incidenten. Bij alle geïnterviewde op tactisch en operationeel niveau wordt daar ook waarde aan gehecht. Echter, zit er een spanning op de hoeveelheid vragen en wensen vanuit de regio's en wat vanuit de MKBM hierop kan worden geleverd. Bijvoorbeeld, de veiligheidsregio's willen graag dat medewerkers van de MKBM bij evaluaties aanwezig zijn. Door onregelmatige werktijden en de grote reisafstanden is die niet/heel moeilijk realiseerbaar. Voor de CaCo's geldt bovendien dat de formatie (zoals vastgelegd in het Organisatie- en formatieplan) alleen berekend is op tafelbezetting. Bovendien is de MKBM soms ook afhankelijk van LMS voor informatie over specifieke incidenten wat extra belemmerend werkt op de afhandeling van vragen. Dit aspect – in combinatie met de verschillende kijk op het meldkamerproces – heeft een remmend effect op het continue verbeteren.

3.1.3 Werkgeverschap VNOG

Beschrijving

Conform het Organisatie- en formatieplan is de VNOG werkgever voor alle medewerkers van de MKBM (ingegeven door de locatie van de nieuwe meldkamer in Apeldoorn). Daarbij is aan de voorkant nadrukkelijk aandacht geweest voor drie aspecten: risicodeling, kostenverdeling en een

zorgvuldige personele overgang. De eerste twee aspecten vallen buiten de scope van deze evaluatie. De personele overgang formeel ook omdat deze vooral onderdeel is geweest van de projectfase. De onderstaande analyse geeft daarom een beknopt beeld vanuit het perspectief van de overgekomen medewerkers en vanuit het perspectief van VNOG als werkgever.

Analyse

Uit interviews komt een unaniem beeld naar voren dat de overgang goed is gegaan, mede door de intensieve en zorgvuldige voorbereiding waarin alle spelers aan de voorkant geïnvesteerd hebben. Daarbij wordt ook aangegeven dat de keuze voor één werkgever een goede is geweest.

De medewerkers van de MKBM geven aan dat er al best snel een goed teamgevoel is ontstaan. Ook wordt het werken in grotere samenstellingen als positief ervaren. Evenals de zelfroostering die 99% van de tijd soepel verloopt.⁸ De zichtbaarheid en benaderbaarheid van de teamleider en coördinatoren wordt erg gewaardeerd. Successen worden actief gevierd, bijvoorbeeld met een kleine attentie. Ook dit zorgt voor veel waardering.

Nadelen van het samengaan die worden genoemd zijn: de werkdruk kan bij pieken zwaar zijn, de afstand woon-werk die met name na een nachtdienst als zwaar wordt ervaren, het missen van lokale kennis en de impact van onrust in andere kolommen. Ook wordt wisselend gedacht over de rol van de PiP.

Daarnaast wordt vanuit de CaCo's aangegeven het lastig te vinden te voldoen aan vragen/verzoeken van de regio's terwijl daar de tijd voor ontbreekt. Daarnaast geven de CaCo's aan zich soms vliegende keep te voelen voor LMS: buiten kantooruren vangen zij acute storingen op, ook voor de andere meldkamerfuncties binnen in de MKON.

Voor de VNOG vraagt het werkgeverschap voor de meldkamer in een dynamische omgeving in de praktijk ook hoge inzet van diverse staffuncties (voorbereiding overleggen, opstellen stukken, afstemming, communicatie, woordvoering, etc.). De inhoudelijke transparantie die vanuit de VNOG richting andere regio's wordt gegeven wordt op alle niveaus gewaardeerd.

3.2 Samenspel MKBM en Veiligheidsregio's

De MKBM is van alle vijf veiligheidsregio's en deze zijn gezamenlijk verantwoordelijk voor de aansturing. Hiervoor is op basis van het Organisatie- en formatieplan een governance structuur neergezet. Deze is later verder uitgewerkt in diverse documenten waaronder een convenant. In deze paragraaf wordt ingegaan op het samenspel van de vijf regio's en de MKBM vanuit verschillende perspectieven: bestuurlijk, directie, tactisch en operationeel.

⁸ Zie ook paragraaf 3.3.1

3.2.1 Bestuurlijk

De Bestuursraad MKON-MKBM spreekt primair over de bedrijfsvoering en dan met name de financiën en prestatiecijfers. Door sommige bestuurders wordt een (meerjarig) ijkpunt gemist: waar gaat de MKON-MKBM zich naartoe ontwikkelen en ligt deze hiervoor op koers? Dit zou ook helpen een gezamenlijke richting voor Oost5 op het netvlies te hebben richting de landelijke overleggen waar de toekomst van de meldkamerfunctie feitelijk bepaald wordt. Onderwerpen die op die tafel bijvoorbeeld aan de orde komen zijn: de inzet van A.I. en robotisering, gebruik van beeldmateriaal van het publiek, gebruik van (openbare) informatie en de ontkleuring van centralisten of niet.

Vanuit de interviews komt ook naar voren dat door ontwikkelingen binnen de andere kolommen en de recente storingsen, de meldkamer ook op de bestuurlijke tafel komt. Deze externe ontwikkelingen stralen af op de MKBM terwijl daar de oorzaak niet ligt. Op dergelijke ontwikkelingen worden bestuurders als boegbeeld van 'veiligheid' dan toch aangesproken. Deze complexiteit maakt communicatie naar buiten ook een uitdaging.

Tegelijkertijd geven de bestuurders ook aan te waken niet op het operationeel niveau te willen sturen. Dat risico ligt al snel op de loer omdat de meldkamer een uitvoerende afdeling is. Om die reden wordt ook aangegeven te kijken of het totaal aan overleggen op termijn kan worden teruggebracht. Uit alle interviews komt overigens wel naar voren dat de voorbereiding van deze overleggen en de documenten goed gaat.

3.2.2 Directeuren

Vanuit het perspectief van de directeuren wordt allereerst geconstateerd dat de onderlinge samenwerking erg goed is. Daar wordt veel belang en waarde aan gehecht en ook op geïnvesteerd. Dat maakt het bespreken van verschillen van inzicht op de inhoud veel makkelijker, ook als dit zich op tactisch en operationeel niveau voordoet.

In de gesprekken is ook meermalen gewezen op het steviger en meer sturend positioneren van de MKBM. Bijvoorbeeld op het gebied van processen, instructies en informatiesystemen. Tegelijkertijd zit hier ook wel verschil van mening al wordt tegelijkertijd ook erkend dat hier meer duidelijkheid op moet komen. Eenzelfde verschil van meningen wordt gezien ten aanzien van de rol van de CaCo. Vanuit de directeuren wordt aangegeven dat ook op dat onderdeel op termijn duidelijkheid moet komen.

Ook wordt belang gehecht aan het actief bijdragen aan de landelijke ontwikkelingen in het meldkamerdomein. Bijvoorbeeld door te investeren in een landelijke visie. Gelet op de omvang en ervaringen in de MKON en MKBM kan hier vanuit Oost5 een waardevolle bijdrage worden geleverd (zie ook: paragraaf 3.3).

Het directiebestuur komt minimaal drie keer per kalenderjaar bijeen. Over de voorbereiding en inhoud van deze overleggen is tevredenheid en is de informatievoorziening in deze fase goed. Wel wordt aangegeven dat het Directiebestuur meer tijd voor de strategische vraagstukken zou moeten nemen. Hiervoor is een goede governance op tactisch en operationeel niveau randvoorwaardelijk. Op termijn zou gekeken moeten worden naar onderwerpen als: geïnvesteerde tijd in opleiden en oefenen, strategische personeelsplanning, werking van aannames, ondersteuning van de CaCo, etc.

3.2.3 Tactisch

Met het tactisch niveau wordt in deze rapportage geduid op het (midden)management en de beleids- en staffunctie bij de regio's en de MKBM. Hier komen operationele knelpunten en strategische ontwikkelingen samen. Hiervoor zijn verschillende formele en informele overlegvormen en daarnaast ook 1-op-1 contacten. Het gaat dan met name over de hoofden IB, hoofden CB, liaisons IB, liaisons CB en stafmedewerkers van zowel de regio's als de MKBM.

Vanuit de gesprekken is naar voren gekomen dat het voor een heel aantal van deze overleggen zoeken is geweest naar de exacte rol van het overleg. Daarnaast is ook geconstateerd dat deelnemers aan hetzelfde overleg heel verschillende mandaten binnen hun moederorganisaties kunnen hebben. Ook dat is zoeken geweest of is dat nog steeds. Het gaat voor deze tussenevaluatie te ver om individuele overleggen te behandelen. Bovendien wordt hier door alle deelnemers al veel op gedaan en in geïnvesteerd. Wel kan een aantal rode draden worden geschetst

Allereerst een oprechte wil en betrokkenheid om gezamenlijk de meldkamer te laten slagen. In de gesprekken werd bijvoorbeeld gezegd "Wat is nodig om samen de top te bereiken? Alleen gaat het niemand lukken" of "Alle begin is moeilijk, dit heeft tijd nodig".

Door de afstand, personele wisselingen en snelle ontwikkelingen neemt de kennis van elkaars domeinen snel af. Zo noemden een aantal geïnterviewden dat de meldkamer letterlijk uit beeld is geraakt.

Vanuit de interviews komt ook een beeld naar voren dat het zoeken is geweest naar een balans tussen het vertegenwoordigen van het belang van de eigen organisatie versus het gedeelde belang. Hoewel daar zeker stappen zijn gezet komt uit de interviews ook een beeld naar voren dat dit nog steeds speelt. Het ontbreken van een gedeeld meerjarenperspectief⁹, een visie op het geharmoniseerde meldkamerproces en gewenst maatwerk worden dan vaak als oorzaken genoemd.

3.2.4 Operationeel niveau: meldkamerproces

Omdat de evaluaties van grof naar fijn gaan, is in deze eerste tussenevaluatie geen uitgebreide uitvraag op operationeel niveau gedaan. Hieronder volgt enerzijds inzicht vanuit het perspectief van de meldkamervloer. Daarnaast is er input gekomen vanuit de interviews met liaisons waar ook verschillende operationele punten uit naar voren zijn gekomen.

Vanuit zowel centralisten en CaCo's als vanuit de regio's wordt tijd gemist om gezamenlijk te evalueren en te oefenen. Dit zorgt voor het uit beeld raken van elkaars werelden. Vanuit alle organisaties wordt aangegeven dat de ontwikkelingen snel gaan maar hierdoor soms langs elkaar heen lopen.

Vanuit de regio's komen veel vragen binnen bij de Staf van MKBM. Deze vragen gaan veelal over individuele inzetten die niet conform verwachtingen zijn gegaan of waar binnen de regio op

⁹ Hoewel er met het koersdocument van de RCDV wel een landelijk perspectief wordt geboden, blijkt uit de interviews dat dit óf niet doorleefd is óf niet gedragen wordt.

geëvalueerd wordt. Hoewel er begrip is voor deze vragen is de omvang dusdanig dat deze moeilijk weg te werken is. Voor veel vragen is de MKBM weer afhankelijk van LMS wat het afhandelproces niet bevordert. Bovendien zorgt de omvang aan vragen voor het niet kunnen oppakken van het andere werk dat bij de staf ligt. Bovendien wordt in de interviews aangegeven dat veel gevraagde informatie eigenlijk al voorhanden is binnen de regio's. Mogelijk speelt afstand en afgenomen kennis van de meldkamersystemen en -processen hier een rol.

Vanuit de regio's wordt aangegeven dat er ook nog verschillen tussen centralisten zit. Dit uit zich bijvoorbeeld in niet eenduidig taalgebruik en de wijze en kwaliteit van loggen verschilt. Ook wordt soms sensitiviteit op de 'couleur locale' gemist. Door personele wisselingen op de meldkamer is specifieke regionale kennis ook verdwenen, een trend die zich de komende jaren verder zal voortzetten.

3.3 De MKBM in een bredere context

Los van de vijf Veiligheidsregio's is de MKBM ook onderdeel van een bredere context (zie: Bijlage 3). Tijdens het uitvoeren van deze tussenevaluatie is geleidelijk duidelijk geworden dat deze context veel invloed heeft op alle facetten die hiervoor aan de orde zijn geweest. Zowel positief als negatief. Doel van deze paragraaf is om hier een eerste beeld te schetsen van wat deze invloed precies inhoudt.

3.3.1 *Grootste meldkamer van Nederland*

Beschrijving

De MKON is de grootste meldkamer van Nederland. Los van de kansen en risico's die in het Organisatie- en formatieplan zijn onderkent heeft dit feit ook een aantal onverwachte effecten gehad. Die worden hier kort weergegeven.

Analyse

Uit de interviews komt naar voren dat het werken in een grote meldkamer voordelen kent. De grotere hoeveelheid meldingen en het samenwerken in een groter team maken het werk interessanter. Dat werd ook specifiek genoemd ten aanzien van de nachtdiensten. De aard en omvang van het aantal ernstige/ingrijpende incidenten ligt ook hoger. Hoewel dit ook bijdraagt aan de aantrekkelijkheid van het werk legt dit tegelijkertijd ook een zwaardere belasting op alle functies binnen MKBM. In de interviews is aangegeven dat hier vanuit de leiding maar ook onderling aandacht en ondersteuning voor is.

Door de omvang van de MKBM worden meldingen uit de rest van Nederland relatief snel vernevelt naar Apeldoorn. Bijvoorbeeld: in de middag geldt KNMI Code Oranje in Zeeland vanwege onweer en pas in de avond in Oost5. Centralisten en de CaCo van de MKBM geven die middag urgente meldingen uit Zeeland prioriteit en dat kan in de communicatie tot verwarring en wrijving leiden als het gaat om minder urgente meldingen in Oost5. Situaties als deze doen zich in de praktijk vaker voor dan verwacht.

Vanwege het volume aan meldingen en het omvangrijke werkgebied wordt landelijk snel naar de MKON-MKBM gekeken voor voorbeelden. Hoewel dit in beginsel als kans wordt gezien en medewerkers hier graag aan meewerken, legt dit ook extra werkdruk neer. Toch moet die tijd wel geïnvesteerd worden omdat ook in het (operationele) belang van de MKBM is. Twee voorbeelden: Zaken als uitwijken en verstoringen hebben een grotere impact omdat de MKBM niet zomaar kan uitwijken naar een van de kleinere meldkamers in Nederland. Een ander aspect is wat voor kleinere meldkamers geldt, niet altijd opgaat voor de MKON-MKBM. Andersom is dat vaak wel het geval.

Tot slot, door de grote hoeveelheid meldingen is het voor centralisten soms lastig specifieke meldingen te herinneren, vooral op detail. “Je weet soms dat een melding niet helemaal lekker is gelopen. Maar de volgende komt alweer binnen en dan ben je die ene eigenlijk alweer vergeten. Als een week later dan een vraag uit een regio komt kan ik de vragen niet altijd beantwoorden.”

3.3.2 Langere opstartfase en dynamiek in de omgeving

Beschrijving

De vorming van de MKON en MKBM zijn grote en complexe fusietrajecten geweest, zeker als je er als buitenstaander naar kijkt: het gaat om een groot werkgebied, veel actoren, complexe techniek, complexe organisatie en een omvangrijke nieuwbouw. En dat alles om een cruciaal proces voor alle inwoners te faciliteren. In paragraaf 3.1 is te lezen dat na de start van de MKON dit primaire proces gecontinueerd is geweest. Tegelijkertijd komt naar voren dat het op onderdelen ook nog zoeken, regelen en uitwerken is (geweest) en het effect die externe ontwikkelingen hierop hebben. In veel interviews is gezegd dat de MKON en MKBM op onderdelen nog niet uit de opstartfase zijn. De vraag is overigens of die laatste constatering ook realistisch is om te verwachten zo kort na een dergelijke omvangrijke en complexe fusie.

Analyse

Ten aanzien van de nieuwbouw wordt met name vanuit het management en de staf aangegeven dat de opleverpunten veel afstemming en overleg vraagt, met name met LMS. Ten aanzien van de techniek en installaties alleen al gaat het om nog ruim 1.120 verbeterpunten: “er bleek onder de motorkap meer niet te kloppen dan verwacht”. Hoewel het operationele werk wel kon doorgaan – soms met beperkingen – vraagt dat wel veel afstemming en planning. Bovendien vraagt een deel van de oplossing van deze punten 24 uur uit te wijken naar Den Bosch.¹⁰ Een dergelijke operatie vraagt veel van iedereen: nauwgezette voorbereiding op inhoud en logistiek (staf en management) en de uitwijk zelf qua reistijd, overnachtingen (centralisten en CaCo’s). Inschatting is dat het oplossen van de grote opleverpunten zeker nog tot en met 2026 gaat duren en dus ook tijd blijft vragen van met name het management en de staf van de MKBM.

In alle interviews komt naar voren dat de onrust binnen de witte kolom in 2024 impact heeft gehad. Op de werkvloer was de onrust merkbaar en voelbaar, centralisten die op feestjes worden aangesproken en natuurlijk ook de aandacht die nodig was vanuit directeuren en bestuurders

¹⁰ In maart 2025 gaat de MKBM voor de derde keer 24 uur uitwijken naar Den Bosch.

vanwege de publiciteit en politieke en publieke belangstelling. En hoe deze afstraalt op het geheel ook als is de MKBM hier formeel geen onderdeel of oorzaak van.

Een ander voorbeeld zijn de verstoringen met het C2000-systeem tijdens de jaarwisseling 2024-2025 en daarna. Ook hier heeft de MKBM geen invloed maar is de impact groot. Ook voor de veiligheidsregio's en posten. De herstelacties die door LMS uitgevoerd worden vragen bovendien weer om afstemming (staf en management) en wendbaarheid (centralisten/CaCo's/posten).

De hierboven geschetste punt zijn een illustratie van hoe afhankelijk de MKBM is van de ontwikkelingen bij de andere gebruikers van de MKON en de dienstverlening van LMS. Bovendien ligt hier ook een duidelijke relatie met de MKON als grootste meldkamer en de impact die dat kan hebben (zie ook: 3.3.1) en een rem zet op overige werkzaamheden die binnen de MKBM nog te doen zijn.

3.3.3 Landelijke ontwikkelingen

Beschrijving

De vorming van de MKON is ruim 15 jaar geleden opgestart. Maar ondertussen heeft de wereld niet stilgestaan: de techniek, crisisorganisaties en de brandweer hebben zich sindsdien volop ontwikkeld. Ontwikkelingen gaan nog steeds door en lijken vooral op het vlak van informatievoorziening, A.I. en communicatie alleen maar te versnellen. Landelijk is de rol van de Meldkamerfunctie brandweer/veiligheidsregio dan ook volop in beweging. Deze landelijke context raakt het dagelijkse werk van de MKON-MKBM.

Analyse

Vanuit de MKBM (en regio's) zijn verschillende medewerkers nauw betrokken bij de landelijke doorontwikkeling van de meldkamerfunctie. Uit de interviews komt echter ook naar voren dat deze ontwikkelingen bij de veiligheidsregio's veel minder op het dagelijks vizier staan. Dat zorgt voor verschil in kennis maar ook perspectief. Dit kan in sommige gevallen ook zorgen voor verschillen van mening over de koers, processen en prioriteiten. Hoewel gezien wordt dat vanuit Oost5 de doorontwikkeling van het meldkamerdomein versterkt kan worden, moet hier nog scherper een gemeenschappelijk beeld op komen.

Diverse geïnterviewden (bestuurlijk, directie en tactisch) geven aan de landelijke overlegstructuur van het meldkamerdomein complex te vinden. Ook wordt gezocht naar gemeenschappelijke inhoudelijke speerpunten op basis waarvan men aan de landelijke ontwikkeling kan bijdragen. Want daar is wel een gemeenschappelijk inzicht: vanuit MKON-MKBM kan de landelijke ontwikkeling vooruit worden geholpen.

4. Aanbevelingen

4.1 Doel en kaderstelling

Op basis van het vorige hoofdstuk komt naar boven dat het Organisatie- en formatieplan goed heeft gewerkt tot en met de eerste opstartfase van de MKON-MKBM. Vooruitkijkend is duidelijk dat op basis van de eerste ervaringen een aanscherping en verdieping nodig is op de doelen, kaders en sturing op de MKBM. Belangrijk voorbeeld is de term harmonisatie. Dit begrip komt meermalen aan bod in het Organisatie- en formatieplan – en wordt door alle geïnterviewden gezien als een belangrijke basis – maar mist een concrete uitwerking van wat daar precies onder wordt verstaan én hoe de kaderstelling en sturing hierop georganiseerd moet worden. Hierdoor kijken de verschillende spelers naar de MKBM vanuit verschillende perspectieven en mist een gemeenschappelijk toekomstbeeld. Op basis van de analyse worden de volgende aanbevelingen gedaan:

- Stel als Directiebestuur voor de MKBM een toekomstperspectief vast met een scope van 10 jaar. Betrek in dit toekomstperspectief:
 - KPI's voor de uitvoering van het meldkamerproces
 - Leren van incidenten (continue verbeteren)
 - Vakbekwaamheid
 - Scherpere duiding van rollen, taken en bevoegdheden
 - Toekomstontwikkeling van de functie Centralist en CaCo
 - Toekomstperspectief RCDV
 - Op welke landelijke speerpunten vanuit Oost5 en de MKBM wordt ingezet
- Geef het hoofd MKBM opdracht om jaarlijks een (beknopt) uitvoeringsplan op te stellen waarin activiteiten staan opgenomen die dat jaar plaatsvinden in het kader van het toekomstperspectief en hier periodiek over te rapporteren.
- Rapporteer twee keer per jaar richting Bestuursraad MKBM op hoofdlijnen over de voortgang van dit toekomstperspectief (via of in aanvulling op de reguliere P&C documenten).
- Wijs een directeur/commandant uit Oost5 aan die samen met de vijf regio's (IB én CB) en in samenwerking met MKBM komt tot een uitgewerkt geharmoniseerd meldkamerproces.
- Geef als Directiebestuur het hoofd MKBM de rol van proceseigenaar van het meldkamerproces Brandweer en Multi en geef deze de bevoegdheid om hierbinnen aanpassingen door te voeren.
- Laat door VNOG in kaart brengen wat de structurele effecten zijn van het werkgeverschap en maak hierover indien noodzakelijk nadere afspraken.

4.2 Samenspel MKBM en de vijf Veiligheidsregio's

Uit de analyse is naar voren gekomen dat na een lang en zorgvuldig proces de vijf regio's (en alle partners daaromheen) een complexe en omvangrijke fusie succesvol hebben neergezet. Daarvoor is het Organisatie- en formatieplan een belangrijke basis geweest. Tegelijkertijd wordt ook geconstateerd dat een aantal afspraken uit dat plan scherper uitgewerkt moet worden. In de voorgaande paragraaf zijn aanbevelingen gedaan ten aanzien van de toekomstige koers en het

harmoniseren van het meldkamerproces. Deze kunnen alleen effect hebben als ook in de onderlinge samenwerking, afstemming en sturing nadere afspraken worden gemaakt. Op basis van de analyse worden de volgende aanbevelingen gedaan:

- Maak als MKBM en vijf veiligheidsregio's afspraken over hoe op een effectieve en efficiënte manier kan worden geleerd van incidenten.
- Maak als MKBM en vijf veiligheidsregio's afspraken over hoe op een effectieve en efficiënte manier kan worden bijgedragen aan gezamenlijk oefenen en wat dat eventueel formatief vraagt.
- Laat als Directiebestuur voor alle structurele overleggen de opdracht, taak en bevoegdheid van die overleggen formeel vaststellen en laat hieraan mensen deelnemen met het bijbehorende mandaat.
- Betrek in de eindevaluatie de overleg- en governance structuur en vraag om aanbevelingen waar deze 'slimmer' kan worden ingericht.
- Waak als Directiebestuur voor het feit dat het management van MKBM op tactisch-operationeel niveau kan (blijven) (bij)sturen en regio's terughoudend zijn om hier op te interveniëren. Bezie of de werkwijzen en structuur slimmer kunnen worden ingericht.

4.3 De MKBM in een bredere context

De MKBM staat niet op zichzelf en staat nadrukkelijk in verbinding met andere partijen binnen de MKON, de overige meldkamers en alle landelijke ontwikkelingen die binnen het meldkamerdomein spelen. Uit de analyse is naar voren gekomen dat de MKON als grootste meldkamer van Nederland voor unieke (onvoorziene) effecten zorgt die zich uiten in zowel risico's als kansen. Daarnaast is ook zichtbaar geworden dat gebeurtenissen bij een van de mede gebruikers van de meldkamer afstraalt op het geheel en dat dit van bestuurder tot centralist effect heeft. Op basis van de analyse worden de volgende aanbevelingen gedaan:

- Identificeer speerpunten waarop je als Oost5 gezamenlijk wil investeren als bijdrage op de landelijke doorontwikkeling van het meldkamerdomein en leg deze vast in het toekomstperspectief.
- Organiseer voldoende (beleids)kennis om als Oost5 in de landelijke doorontwikkeling van het meldkamerdomein een rol te kunnen (blijven) spelen.

4.4 Tot slot

Sinds 20 maart 2023 is het meldkamerproces voor Oost5 vanuit de Meldkamer Brandweer en Multi opschaling gecontinueerd en zijn inwoners en professionals op de posten bediend. Dit is het resultaat van een zorgvuldige voorbereiding en grote inspanning van heel veel betrokkenen. De eerste opstartfase heeft ook veel inzet, afstemming en zoeken gevraagd van iedereen die geleid heeft tot verbeteringen en aanscherpingen van werkwijzen. Daaruit blijkt een intrinsieke motivatie en behoefte om de MKBM verder te brengen. Maar er blijkt ook nog verschil van inzicht te bestaan op hoe de meldkamer nu en in de toekomst zou moeten functioneren. Het is daarom ook zaak om in de 2^{de} helft van de opstartfase de geconstateerde verbeterpunten op te pakken om ook richting de

toekomst een kwalitatief goede en efficiënte dienstverlening richting burgers en regio's vanaf de meldkamer te kunnen borgen. Met de MKBM hebben de regio's een leidende meldkamer in Nederland als onderdeel van het collectief van 10 meldkamers in 25 veiligheidsregio's: zowel op proces, doorontwikkeling als onderlinge samenwerking.

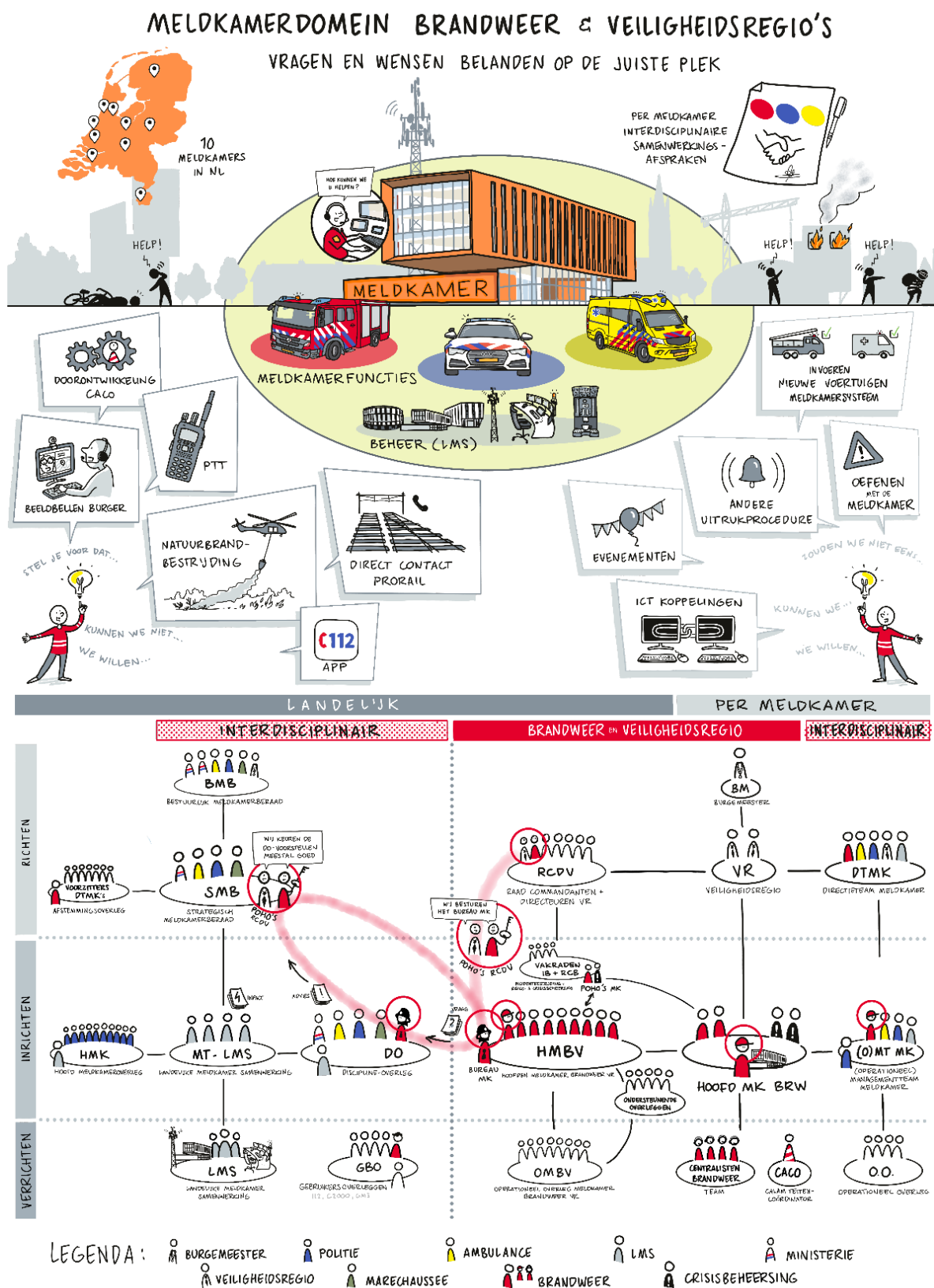
Bijlage 1 – Overzicht geïnterviewde personen

- Burgemeesters
- Algemeen Directeuren – Regionaal Commandanten
- Liaisons IB
- Liaisons CB
- Liaison LMS
- Teamleider MKON-MKBM
- Coördinator MKON-MKBM
- Centralisten
- CaCo's
- Leden OR Commissie Meldkamer
- Medewerkers Staf MKON-MKBM
- Validatiegesprekken

Bijlage 2 – Geraadpleegde documenten

- Organisatie- & Formatieplan Meldkamer Brandweer en Multidisciplinaire Samenwerking, februari 2022
- Convenant tussen de vijf veiligheidsregio's voor de MKON-MKBM, juni 2023
- Koersdocument RCDV Meldkamers 2020
- Memorie van toelichting: Wijziging van de Politiewet 2012, de Wet veiligheidsregio's en de Tijdelijke wet ambulancezorg in verband met de wettelijke regeling van meldkamers (Wijzigingswet meldkamers), Tweede Kamer, 2018-2019, 35 065
- Rol en taken Bestuursraad MKON-MKBM (28 maart 2024)
- Rol en taken Directiebestuur MKON-MKBM (10 april 2024)
- Diverse memo's en gespreksverslagen over onder meer:
 - Rol liaisons
 - Meldkamerprocedures
 - Herbezetting kazernes
 - Natuurbrandbestrijding
 - Managementrapportages
- Adviesrapport MKBM inz. PiP rol (AFG, 2024)
- Programmabegroting 2023 -2026 (VNOG)
- Programmabegroting 2024 – 2027 (VNOG)
- Jaarrekening 2023 (VNOG)

Bijlage 3 – Visualisatie meldkamerdomein



Bijlage 4 – Afkortingenlijst

CaCo – Calamiteiten Coördinator

GMS – Gemeenschappelijk Meldkamersysteem

LMS – Landelijke Meldkamer Samenwerking

MKON – Meldkamer Oost Nederland

MKBM – Meldkamer Brandweer en Multi opschaling

VRIJ – Veiligheidsregio IJsselland

VRT – Veiligheidsregio Twente

VNOG – Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland

VGGM – Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland Midden

VRGZ – Veiligheidsregio Gelderland Zuid

Oost5 – Gezamenlijke aanduiding voor de samenwerkende veiligheidsregio's VRIJ, VRT, VNOG, VGGM en VRGZ

PiP – primus inter pares

Conceptverslag Bestuurscommissie Veiligheid VGGM

Datum 2 april 2025
Tijd 09:30 - 11:00 uur
Locatie Gemeentehuis Arnhem-raadszaal
Voorzitter Burgemeester Ahmed Marcouch
Deelnemers Zie bijgevoegde deelnemerslijst (bijlage 1)

1. Opening en vaststelling van de agenda

De voorzitter opent de vergadering en maakt melding van een aantal ontvangen afmeldingen:

- René Verhulst (Ede), wordt vervangen door Arthur Versteeg,
- Huib Hieltjes (Duiven), wordt vervangen door Marieke Overduin
- Marieke Teunissen (Scherpenzeel), wordt vervangen door Henk Vlastuin

De voorzitter heeft mevrouw Tinet de Jonge (Nijkerk) en de heer Arco Hofland (wnd-burgemeester in Doesburg) in het bijzonder welkom in verband met hun toetreding tot het bestuur van VGGM.

- | | |
|---|-------------|
| 2. Mededelingen en ingekomen stukken | informatief |
| a. Brief Veiligheidsberaad aan JenV inzake impact bezuinigingen op veiligheidsregio's | |
| b. Terugkoppeling BAC Informatievoorziening d.d. 14 februari | |
| c. Convenant samenwerkingsafspraken Meldkamer Oost-Nederland | |
| d. Position Paper Veiligheidsberaad Robuust Basisnet en Spoorwegemplacementen | |

Dhr. Van der Tak vraagt n.a.v. de brief onder 2a of er al meer duidelijkheid is gegeven door de Minister. Is hij nog steeds optimistisch over terugdraaien van de 10% korting op de BDUR uitkering en is bekend of nadere voorwaarden worden gesteld aan het terugdraaien?

De heer Slofstra heeft ambtelijk signalen opgevangen dat besparing wordt teruggedraaid mits dat dit bedrag dan niet in het gemeentefonds terugloopt. Bestuurlijk is hierover nog geen duidelijkheid

De voorzitter wijst vervolgens op de inmiddels verstuurde uitnodiging voor de informele bijeenkomsten die gepland staan op 10 april en 7 mei a.s. over besparingsmogelijkheden waarvoor de leden van beide bestuurscommissies zijn uitgenodigd. Voor de eerste bijeenkomst worden vooraf geen stukken toegezonden. Op basis van de bespreking op 10 april zullen er voor de vervolgbijeenkomst op 7 mei stukken worden opgesteld en toegezonden. Hij vraagt aandacht voor het feit dat die toezending in de meivakantie zal zijn.

De heer Van Neerijnen vult aan dat deelname aan deze bijeenkomsten door de vertegenwoordigers van Defensie en politie gezien het onderwerp niet opportuun is.

Dhr. Versteeg vraagt naar aanleiding van het verslag of er al meer duidelijkheid is over de overschakeling van Whatsapp naar Signal als tekstberichtenapp. Dhr. Slofstra antwoordt dat het Dagelijks Bestuur besloten heeft tot overschakeling en dat dit nu voorbereid wordt.

- | | |
|--|-------------|
| 3. Verslag en actie- en besluitenlijst 19 februari | vaststellen |
| Het verslag en de besluitenlijst worden ongewijzigd vastgesteld. | |

VGGM Algemeen

- | | |
|---|-------------|
| 4. Ontwerpbegroting 2026 | informatief |
| <i>Bijlage: oplegger, begroting, aanbiedingsbrief</i> | |

De voorzitter licht toe dat de ontwerpbegroting informatief geagendeerd staat. De ontwerpbegroting is vastgesteld door het DB en zal worden aangeboden aan de gemeenten voor zienswijze. In de aansluitende vergadering van het Algemeen Bestuur zal worden gesproken over de jaarrekening (ter vaststelling) waarbij Ester Weststeijn namens de auditcommissie Financiën het advies zal toelichten. De voorgenomen besluitvorming over de bestemming van het resultaat 2024 is verwerkt in de voorliggende ontwerpbegroting.

Mevrouw Weststeijn licht toe dat in de ontwerpbegroting er vanuit is gegaan dat wordt ingestemd met het voorstel voor bestemming van het resultaat. Als dit anders wordt, wordt de ontwerpbegroting daar op aangepast.

Mevrouw Overduin wijst op de concept aanbiedingsbrief en stelt vast dat dit een samenvattende reactie is waarbij niet wordt ingegaan op de specifieke punten die vanuit de gemeenteraden zijn ingebracht. Zij vraagt of er nog een specifieke reactiebrief volgt. De voorzitter antwoordt dat het Dagelijks Bestuur van mening is dat de meeste reacties betrekking hadden op de wens om te komen tot besparingen en daar gaat de reactiebrief op in.

5. Reglement van orde BC-V

vaststellen

Bijlage: oplegger en reglement

Zonder inhoudelijke beraadslaging wordt ingestemd met het voorstel.

Crisisbeheersing

6. Visitatie

informatief

Bijlage: Memo

De heer Vermeulen geeft een korte toelichting op de notitie. In november 2025 een visitatieonderzoek plaats zoals bedoeld in art 56 wet Veiligheidsregio. Een visitatie staat in het teken van leren en ontwikkelen en richt zich in het algemeen op de onderdelen van de Wet veiligheidsregio's, dus brandweerzorg, geneeskundige hulpverleningsorganisatie in de regio (GHOR), bevolkingszorg, rampenbestrijding en crisisbeheersing en meldkamer. Bij de visitatie staat de hulpvraag van de organisatie centraal. Landelijk is gekozen voor een compact onderzoek waarbij er in principe geen rol is voor het bestuur.

7. Operationele prestaties 2024

informatief

Bijlage: Memo en rapportage

De heer Vermeulen geeft een korte toelichting op de notitie. Jaarlijks maakt VGGM overzichten van de operationele prestaties gebaseerd op incidentevaluaties en evaluaties van systeemtoetsen, mede t.b.v. het informeren van de Inspectie J&V. Op basis van de toetsingscriteria van de inspectie wordt ieder incident beoordeeld.

8. Rampbestrijdingsplan Deelen

vaststellen

Bijlage: Oplegger en plan

De heer Vermeulen geeft een korte toelichting op het voorstel. Het betreft een actualisatie van het huidige rampbestrijdingsplan. Na (voorlopige) vaststelling volgt een procedure van terinzagelegging. Indien er geen zienswijze ingediend wordt, is vanaf 1 juni 2025 het voorliggend rampbestrijdingsplan van kracht.

De voorzitter stelt vast dat zonder inhoudelijke beraadslaging wordt ingestemd met het voorstel.

9. Stand van zaken piketten bevolkingszorg

informatief

Bijlage: Oplegger en memo

De heer Vermeulen geeft een korte toelichting op de notitie. De afgelopen maanden is druk gewerkt aan het gevuld krijgen van de crisisorganisatie, vooral op communicatiegebied. Dat heeft nu geleid tot vulling van bijna

alle piketten, met een lijst van geïnteresseerde personen voor een piketfunctie. Een aantal gemeenten blijft nog achter in het aantal te leveren functionarissen. Hij roept deze gemeenten op ook daadwerkelijk te leveren. Dit loopt via de Coördinerend Functionaris Gemeenten, in afstemming met alle gemeentesecretarissen. Als dit onvoldoende oplevert, volgt individueel contact met de burgemeesters.

Mw. Schaap onderstreept het belang de bevolkingszorg op orde te hebben en ze is bij dat het goed geregeld is.

Ambulancezorg

10. Prestaties ambulancezorg

informatief

Bijlage: Oplegger en plan

Henk Bril geeft een korte toelichting. Deze notitie, die tevens wordt besproken in de bestuurscommissie gezondheid, gaat in op de (analyse van) geleverde prestaties en maatregelen ter verbetering. T.a.v. het proces ligt de focus op de bespreking in de bestuurscommissie gezondheid. Maar omdat met de nieuwe governanceverdeling een deel van de bestuurlijke verantwoordelijkheid voor ambulancezorg bij de bestuurscommissie Veiligheid ligt, leek het goed ook de bestuurscommissie veiligheid te informeren.

Mevrouw Hoytink vraagt naar het verband tussen de geschetste problematiek en het effect op de aanrijtijden. De heer Bril antwoordt dat deze relatie sterk is. Daarom wordt goed gekeken naar de responstijden. Dat is ook de reden dat er wordt ingezoomd op de meldkamer. Daar is nu extra menskracht beschikbaar en aanvullend wordt direct gereageerd op vertragingen. Er wordt ingezet om de maximale meldtijd terug te brengen. Mevrouw Hoytink vraagt of de vervoersdienst weer terug gaat naar Apeldoorn. De heer Bril antwoordt dat jaren geleden is ingezet op "zorg dichtbij". Voortschrijdend inzicht leert dat dit niet op locatie hoeft maar ook digitaal kan. Voordeel van Apeldoorn is dat we dicht bij elkaar zitten en van elkaars personeel gebruik kunnen maken.

De heer Van der Tak is bij met het plan en hij merkt op dat dit onderwerp in zijn raad hoog op de agenda staat. Daarbij heeft hij herhaaldelijk toegelicht dat wij ons niet blind moeten staren op aanrijtijden. De ambulance is tegenwoordig een klein ziekenhuis en snelheid is bij het bieden van zorg niet altijd de oplossing. Hij vindt nog onduidelijk verwoord wat dan wél de juiste indices zijn. Hij roept op daar meer woorden en duiding aan te geven. De heer Bril zegt toe hier mee aan de slag te gaan. Er wordt gezocht naar een andere normering voor kwaliteit. Dhr. Van der Tak spreekt zijn zorg uit dat als op de gedane toezegging in zijn raad geen concrete resultaat wordt geboden, dat dit de roep op verbetering van de aanrijtijden weer versterkt.

Brandweertzorg

-

Risicobeheersing

11. Jaarverslag 2024 Seveso-bedrijven

informatief

Bijlage: Oplegger en rapportage

De heer Vermeulen complimenteert de organisatie voor de heldere rapportage. Het is goed deze jaarlijks te delen met het bestuur.

12. Themabespreking "Toekomstige veiligheidsrisico's en de impact ervan voor de samenleving en de brandweer"

min

meningsvormend, 45

Inleiding door Jacco van der Tak, gevolgd door een presentatie door Wim Verboom. Deze presentatie eindigt met een aantal bestuurlijke vragen waarom het gesprek wordt gevoerd.

Dhr. Van der Tak wijst daarbij op de woningnood en de wens te bouwen wat ook veiligheidsrisico's geeft. Dat leidt tot dilemma's

Mevrouw Schaap wijst op het belang van preventie en vraagt hoe VGGM daar nu in staat. De heer Verboom legt uit dat een nieuwe aanpak nog maar in de kinderschoenen staat, misschien loopt de brandweer ook wel

achter de feiten aan. We kunnen het ook niet alleen. Bijvoorbeeld rondom de bouw moeten we met andere partijen om tafel.

Mevrouw Overduin is geschrokken van de conclusies en vraagt zich af hoe deze achterstand is ontstaan. De heer Verboom antwoordt dat dit een sluimerend proces is en noemt als voorbeeld de introductie van dubbele beglazing waardoor rook minder makkelijk ontsnapt uit huizen met negatieve gevolgen voor veiligheid.

Hij wijst op veranderingen in wetgeving, zoals de Wet Kwaliteitsborging Bouw (WKB) waardoor veel veiligheidswaarborgen verdwenen zijn. Daar komt bij dat door klimaatverandering de ontwikkeling van de snelheid van veranderingen sterk toeneemt en dat landelijke regelgeving vaak achterloopt op de actualiteit.

Mevrouw Hoytink wijst op de WKB in relatie tot de toegenomen risico's in parkeergarages. Daar kan de brandweer niets aan doen. Dit is een landelijk probleem. Is het dan niet goed dit ook landelijk te adresseren bijvoorbeeld in de VNG commissie Veiligheid?

Diverse leden steunen het pleidooi voor landelijke aandacht. Mogelijk is er meer geld beschikbaar te krijgen.

De heer Van Riswijk wil een tegengeluid laten horen en mist in het verhaal het accepteren van risico's en het maken van keuzes. Als voorbeeld noemt hij de sloop van oude huizen dat een positief effect moet hebben op veiligheid en in de analyse niet terugkomt. Dhr. Van Eert steunt deze oproep. Hij stelt voor de presentatie om te zetten in een informatiebrief ten behoeve van raad en college die in de Colleges op de agenda komt.

Dhr. Verboom zegt toe hiervoor zorg te draaien. De voorzitter dankt de heer Verboom voor zijn inbreng

Overig

13. Rondvraag en sluiting

De heer Van Eert blikt vooruit op de aansluitende vergadering van het Algemeen Bestuur waar de jaarrekening op de agenda staat. Hij merkt op dat de jaarrekening ook op de agenda staat van de bestuurscommissie Gezondheid en niet op de vergadering van de bestuurscommissie Veiligheid. Hij pleit ervoor hierin eenduidigheid te betrachten. De heer Bril onderschrijft het belang en zal daar in toekomstige gevallen voor zorgdragen.

Dhr. Vermeulen merkt dat we nog moeten wennen aan de nieuwe governance en dat het goed is dit punt te betrekken bij de evaluatie.

De voorzitter sluit de vergadering.

Besluitenlijst Bestuurscommissie Veiligheid d.d. 2 april 2025

Nr.	Datum	Onderwerp
B1	02/04/2025	De vergadering besluit het Reglement van Orde van de Bestuurscommissie Veiligheid vast te stellen met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2025
B2	02/04/2025	De vergadering besluit: 1) In te stemmen met de inhoud van het ontwerp rampbestrijdingsplan MLT Deelen; 2) Overeenkomstig artikel 3:11 van de Algemene wet bestuursrecht het ontwerp rampbestrijdingsplan ter inzage te leggen; 3) De inhoud van het ontwerp rampbestrijdingsplan Militaire Luchtvaartongevallen Vliegbasis Deelen na ter inzagelegging vast te stellen en de vaststelling bij de voorzitter van het bestuur neer te leggen; 4) Het geldende rampbestrijdingsplan van de betreffende inrichting in te trekken na definitieve vaststelling van het rampbestrijdingsplan

Actielijst Bestuurscommissie Veiligheid d.d. 2 april 2025

Nr.	Datum	Onderwerp	Status	Eigenaar
A1	11 sept 2024	Verdere doorontwikkeling (SMART) agenda crisisbeheersing (overdragen uit actielijst Algemeen Bestuur)	Loopt	Slofstra
A2	2 april 2025	Nadere duiding indices kwaliteit ambulancezorg	Loopt	Bril
A3	2 april 2025	Landelijke aandacht vragen nieuwe risico's brandweer en opstellen raadinformatiebrief	Loopt	Slofstra
A4	2 april 2025	Eenduidigheid in agenderen van onderwerpen in beide bestuurscommissies	Continu	Directie

Bijlage 1: Deelnemerslijst

Verslag van : Bestuurscommissie Veiligheid VGGM
Gehouden op : 2 april 2025
Plaats : Gemeentehuis Arnhem - Raadszaal

Naam	Gemeente	Aanwezig	Afwezig
A. Marcouch	Arnhem	x	
J. van der Tak	Barneveld	x	
A. Hofland (wnd-burg.)	Doesburg	x	
H. Hieltjes	Duiven		x
M. Overduin (loco-burg.)	Duiven	x	
R. Verhulst	Ede		x
A. Versteeg (loco-burg.)	Ede	x	
N. Kalfs	Lingewaard	x	
T. de Jonge	Nijkerk	x	

Naam	Gemeente	Aanwezig	Afwezig
P. Hoytink	Overbetuwe	x	
A. Schaap	Renkum	x	
C. van Eert	Rheden	x	
E. Weststeijn	Rozendaal	x	
M. Teunissen	Scherpenzeel		x
H. Vlastuin	Scherpenzeel	x	
F. Vermeulen	Wageningen	x	
A. van Hout	Westervoort	x	
L. van Riswijk	Zevenaar	x	

Naam	Organisatie / Functie	Aanwezig	Afwezig
H. Bril	Directeur Publieke Gezondheid	x	
A. Slofstra	Directeur Brandweer	x	
W. Verboom	Afdelingsmanager Brandweer	x	
J. Janssen	Concerncontroller VGGM	x	
E. van Neerijnen	Bestuurssecretaris VGGM	x	
M. Wagener	Coördinerend functionaris gemeenten	x	
A. Garssen	Districtschef Politie	x	
J. Aalbers	Eenheidsleiding Politie		x
H. Klein	Defensie	x	
L. Hamers	C-RMC Defensie	x	
Y. Vermin	Openbaar Ministerie		x
M. Kunst	Openbaar Ministerie		x
H. Pieper	Coördinerend dijkgraaf		x
W-J. Mesters	Liaison J&V		x
W. Kleiboer	Liaison Provincie		x

Onderwerp:	Voorstel t.a.v. besparingsscenario's
Aan:	Bestuurscommissie Veiligheid, Bestuurscommissie Gezondheid
Van:	Dagelijks Bestuur
Datum:	16 juni 2025
Doel:	Afronding opdracht van AB om besparingsopties in beeld te brengen

Inleiding

Op 7 mei is door het bestuur meningsvormend gesproken over de in beeld gebrachte besparingsopties. De bestuurders hebben aan het Dagelijks Bestuur voorgesteld scenario's uit te laten werken.

De uiteindelijke besluitvorming over het financieel kader van de organisatie vindt plaats bij het vaststellen van de begroting door het Algemeen Bestuur. Voor de begroting 2027 is voorzien dat in oktober 2025 de algemene beleidsmatige en financiële kaders voor de begroting ("de kaderbrief") worden opgesteld. De finale besluitvorming over de begroting 2027 vindt plaats in september 2026. Ten aanzien van de kaderbrief en de begroting is een zienswijzeprocedure van toepassing.

Voorstel

Het DB heeft kennisgenomen van de (informele) beeldvormende bespreking op 10 april 2025 en de (informele) meningsvormende bespreking op 7 mei 2025 en constateert dat er verdeeld wordt gedacht over de omvang van mogelijke besparingen:

- Een handvol bestuurders vindt forse besparingen noodzakelijk, gezien vanuit het oogpunt van de verwachte bezuinigingen bij de gemeenten en toont daarmee de bereidheid om (mogelijke) risico's in de taakuitvoering te nemen.
- Een handvol bestuurders vindt het op orde krijgen van de basis van de organisatie in relatie tot maatschappelijke en geopolitieke ontwikkelingen zwaar wegen en vindt (forse) besparingen onwenselijk en/of onverantwoord.
- De overige bestuurders hebben een tussenliggende mening.

Vanuit enkele bestuurders is geopperd om als tussenweg op zoek te gaan naar mogelijkheden om de voorlopig incidentele besparing van 2% over 2025 en 2026 structureel in te kunnen boeken middels aanpassing van begrotingsuitgangspunten en/of versoering van intern (HRM-)beleid. Gehoord hebbende de suggesties, overwegingen en meningen van de bestuursleden, heeft het DB verschillende scenario's voorbereid voor het maken van de bestuurlijke afweging met betrekking tot de (financiële-)kaders voor 2027.

Het DB realiseert zich terdege dat het noodzakelijk is om óók verdergaande scenario's in beeld te brengen omdat alle VGGM-bestuurders aan hun gemeenteraden moeten/willen kunnen uitleggen hoe keuzes tot stand gekomen zijn en welke alternatieven daarbij overwogen zijn. Gezien de wens van enkele bestuurders om tevens rekening te houden met de uitdagingen waar VGGM voor staat in relatie tot maatschappelijke en geopolitieke ontwikkelingen heeft het DB ook een "0%-scenario" toegevoegd.

Het DB constateert dat breed draagvlak voor vergaande bezuinigingen gering is. Daarmee lijkt een uiteindelijk besluit om te kiezen voor scenario 3 of 4 niet erg realistisch. Vanwege de grote impact zou het DB, in lijn met het standpunt van de directie, een keuze voor scenario 3 of 4 onverstandig (scenario 3) c.q. onverantwoord (scenario 4) vinden.

Het DB stelt voor aan het AB om structurele technische aanpassingen in de begrotingsuitgangspunten (voor de begroting van 2027 en verder) te maken hetgeen leidt tot een financieel effect van circa -2% op de inwonerbijdrage. Deze keuze gaat gepaard met een hoger financieel risico voor de gemeenten op VGGM. Een in zekere mate vergelijkbare keuze is eerder al incidenteel gemaakt voor de jaren 2025 en 2026.

Indien het vanuit de beleidsinhoudelijke ontwikkelingen en maatschappelijke opgaven opportuun blijkt om deze besparing in te zetten voor investeringen binnen de organisatie, leidt dit netto niet tot een lagere inwonerbijdrage voor gemeenten. (Scenario 1)
Indien gekozen wordt voor teruggave aan gemeenten zal op een latere moment het bestuurlijk gesprek gevoerd moeten worden over de wijze waarop de organisatie zich verhoudt tot beleidsinhoudelijke ontwikkelingen en maatschappelijke opgaven. (Scenario 2)

Het DB vraagt aan de bestuurscommissies advies uit te brengen op deze keuze vanuit de beleidsinhoudelijk taakvelden.

Natuurlijk staat het de bestuurscommissies vrij om in hun advies tevens in te gaan op de scenario's 3 en 4.

Vervolg

De voorgestelde besluitvorming over besparingsscenario's past in het drieluik:

- Beeldvorming (10 april 2025) m.b.v. factsheets
- Meningsvorming (7 mei 2025) m.b.v. stellingen
- Besluitvorming (DB 10 juni en 2 juli 2025 beleidsinhoudelijk advies in Bestuurscommissies)

Aansluitend zal het Dagelijks Bestuur de besluiten uit de bestuurscommissies verwerken in de kaderbrief voor 2027, welke aansluitend ter consultatie aan colleges en raden wordt aangeboden. In deze kaderbrief zal tevens aandacht zijn voor het doorlopen proces en gehanteerde uitgangspunten. Daarmee geeft deze kaderbrief ook inzicht aan colleges en raden over de totstandkoming van de voorliggende aanpassing van kaderstelling. Deze consultatie is voorzien in het najaar van 2025.

Ter voorbereiding op de beeldvormende bespreking heeft VGGM een aantal factsheets opgesteld die een toelichting geven op de in beeld gebrachte besparingsopties. Het Dagelijks Bestuur is van mening dat deze factsheets weliswaar inzicht geven in wat VGGM doet en waar besparingskeuzes te maken zijn maar dat de factsheets niet geschikt zijn als instrument om de gemeenteraden goed te informeren over de onderzochte besparingsopties en over de uiteindelijk gemaakte keuze van het bestuur. Het DB heeft de directie gevraagd om ná de besluitvorming een uitgebreide raadsinformatiebrief op te stellen die bestuurders kunnen gebruiken om hun raden te informeren.

Bijlagen

Bijlage A: Afwegingskader

Bijlage B: Scenario 1: 0 is niet niks

Bijlage C: Scenario 2: Aanpassen begrotingsuitgangspunten

Bijlage D: Scenario 3: Inwoners merken het verschil

Bijlage E: Scenario 4: Impact op meest kwetsbaren

Bijlage A: Afwegingskader

Gezondheid

De GGD heeft als missie de gezondheid van haar inwoners te beschermen, bewaken en bevorderen. Deze drie-eenheid is onlosmakelijk met elkaar verbonden. Besparen op bewakende en/of bevorderen taken, maakt de beschermende taken krachteloos.

Beschermen

Het beschermen van de inwoners start in de consultatiebureaus en met het Rijksvaccinatieprogramma. Het stopt niet op jonge leeftijd want tegenwoordig worden inentingen tot op latere leeftijd aangeboden. Naast deze praktische (tastbare) dienstverlening zijn er activiteiten die voor de inwoner minder zichtbaar zijn maar minstens net zo belangrijk. De GGD is dagelijks bezig met het voorbereiden op een toekomstige crises.

Bewaken

De GGD bezit veel data over de gezondheid van haar inwoners. Deze data is kostbaar en wordt ingezet om de publieke gezondheidszorg te verbeteren. Het uitvoeren van de monitors is daarbij cruciaal. Daarnaast bewaakt en verbetert de GGD in haar toezichthoudende rol de kwaliteit van de publieke gezondheidszorg.

Bevorderen

Bevorderen is een belangrijk middel om gedragsverandering te weeg te brengen. Door bijvoorbeeld in te zetten op veilig en gezond opgroeien, mentale gezondheid en vitaal ouder worden, wordt de gezondheid van inwoners verbeterd. Belangrijker is nog het uitblijven van toekomstige zorgvragen door het bevorderen van een positieve en gezonde leefstijl en gezonde leefomgeving.

Huidige situatie

Huidige GGD basis is niet op orde: de GGD is geen toekomstbestendige organisatie

De basis van de GGD is nog steeds niet op orde. De toegekende structurele middelen (vanaf 2025) blijken onvoldoende toereikend om de basis op orde te hebben, laat staan om een toekomstbestendige organisatie te bouwen en te zijn. Ook de tariefvergelijking met andere regio's houdt geen stand als deze basis ontbreekt.

Landelijke bezuinigingen en stijgende kosten raken GGD: stapeling en dubbele pijn

Aanvullend hierop is ook de landelijke context niet gunstig gezind. De SPUK's GALA en seksuele gezondheid worden met 10% gekort en bezuinigingen op landelijke ingezette versterkingsprogramma's zoals pandemische paraatheid zullen de GGD Gelderland-Midden hard raken. Daarbij kent de GGD stijgende kosten, mede als gevolg van de harmonisatie in de arbeidsvoorwaarden van medewerkers JGZ en toenemende druk op thema's zoals informatieveiligheid. Met een eventuele aanvullende besparingsopdracht van gemeenten zal de GGD, en beter gezegd de inwoner van Gelderland-Midden, dan ook (drie)dubbel geraakt gaan worden.

De impact van bezuinigingen op preventie in publieke gezondheid

Binnen het domein van publieke gezondheid speelt preventie een cruciale rol. Het is van belang om de structurele waarde van preventieve gezondheidszorg te erkennen en deze te blijven ondersteunen. Hieronder wordt verder ingegaan op mogelijke consequenties.

1. Gezondheid onder druk: korte termijnbesparing, lange termijnkosten

Door te investeren in preventieve maatregelen, voorkomen we dat inwoners vroegtijdig ziek worden of duurdere zorg nodig hebben. Investeren in preventie is niet alleen sociaal wenselijk, maar ook financieel verstandig. Wetenschappelijk onderzoek toont aan dat elke euro, geïnvesteerd in preventie, een meervoudige besparing oplevert in de zorg en het sociale domein. De vaak gehanteerde vuistregel is dat elke euro geïnvesteerd in preventie gemiddeld 11 euro oplevert.

2. Toenemende sociaal-economische gezondheidsverschillen

Gezondheidsverschillen beginnen al voor de geboorte. De omstandigheden van de moeder spelen een cruciale rol in de gezondheid en toekomst van het kind. Preventieprogramma's kunnen helpen deze ongelijkheid te verkleinen. Ook vormen gezondheidsverschillen tussen sociaaleconomische groepen in het hier en nu een hardnekkig probleem.

3. Druk op gemeenten en maatschappelijke voorzieningen

Op lange termijn leiden bezuinigingen op publieke gezondheid tot een toename van complexe zorgvragen, een verschuiving naar duurdere voorzieningen en daarmee tot hogere uitgaven in de zorg en maatschappelijke ondersteuning. Het terugschroeven van preventieve maatregelen verschuift het probleem naar andere domeinen, zoals de Wmo (Wet maatschappelijke ondersteuning), de jeugdzorg en de eerstelijnszorg. Dit kan resulteren in wachtlijsten, nog meer overbelasting van zorgprofessionals, uitval van zorgprofessionals, hoger ziekteverzuim en een vermindering van de kwaliteit van leven van inwoners.

Uitgangspunten

De GGD acht besparen in welke orde van grootte dan ook onverstandig. De maatregelen gaan een grote impact hebben voor met name het jonge kind en specifieke kwetsbare groepen. Doorvoering hiervan betekent dat de GGD en gemeenten (wederom) niet meer aan de wettelijke norm gaan voldoen. De samenwerking met onze ketenpartners stagneert en er ontstaan problemen elders in de zorgketen. Daarnaast worden gezondheidsverschillen vergroot in plaats van verkleind.

De GGD heeft de volgende uitgangspunten afgewogen bij het maken van keuzes:

- Impact op kwetsbare groepen zoveel mogelijk beperken en de impact beleggen bij reguliere inwoner.
- Lokaal aanbod afbouwen en regionaal aanbod vergroten met als uitgangspunt een efficiënte inzet van uren en middelen.
- Volledige afbouw van specifieke diensten in plaats van de brede kaasschaafmethode op diensten. De dienstverlening van de GGD is al minimaal. Bij nog minder vervalt de kwaliteit van dienstverlening.
- Nieuw(st)e dienstverlening in inwonerbijdrage en geen losse afspraken. Hierdoor zijn er meer generieke afspraken die zorgen voor efficiëntere inzet van uren en middelen inclusief de verantwoording

Veiligheid

De activiteiten op het gebied van Veiligheid richten zich op het uitvoeren van de taken genoemd in de Wet veiligheidsregio's. Binnen VGGM zijn deze activiteiten georganiseerd als Crisisbeheersing en Brandweer.

Crisisbeheersing richt zich op het voorkomen, beperken en bestrijden van rampen en crises. Dit doen we door ons voor te bereiden op het voeren van regie tijdens situaties waarin een vitaal belang van de samenleving is aangetast of dreigt te worden. Ook zorgen we ervoor dat de samenleving zoveel mogelijk overeind blijft tijdens een crisis en helpen we het terug te veren naar een gewenste situatie.

Brandweer richt zich op het voorkomen, beperken en bestrijden van incidenten. Dit doen we door ons voor te bereiden op verschillende soorten incidenten en preventief te adviseren op mogelijke incidentrisico's.

Huidige situatie

De Veiligheidsregio in Gelderland Midden is een relatief jonge organisatie en bestaat nu ruim 10 jaar. Ne regionalisering heeft de nadruk gelegen op harmonisatie van werkprocessen, opleidingen en materieel, leidend tot de beoogde kwaliteitsverbetering en lagere kosten door efficiëntie. Met de COVID19 pandemie en coördinatie van opvang van ontheemde Oekraïners heeft met name de taken van crisisbeheersing zich verder ontwikkeld. Kijkend naar ontwikkelingen als geopolitieke dreiging, demografie, klimaatverandering en energietransitie leiden tot aanpassing van de organisatie, materieel en geoefendheid om toekomstige crises en incidenten het hoofd te bieden. Belangrijke thema's hierbij zijn landelijke samenwerking, eenduidige en adequate informatievoorziening en continuïteit van de eigen taakuitvoering. Deze ontwikkelingen geven een belangrijke druk op de betaalbaarheid van de Veiligheidsregio taken in de komende jaren. Deze druk neemt extra toe door de korting op de Rijksuitkering voor Veiligheidsregio's van 10% die is genomen door het voormalige kabinet Schoof. Voor VGGM leidt deze korting tot verlaging van het budget met circa € 1,0 mln.

Uitgangspunten

Aan de voorgestelde scenario's gaat een zorgvuldig doorlopen proces vooraf. Het doorlopen proces resulteert in een aantal uitgangspunten die gelden als basis voor de voorgestelde scenario's:

1. Een aantal besparingsopties vallen buiten scope voor de uitwerking in scenario's, op basis van:
 - 1.1. Tijdelijke financiering tot 2027:
 - Advies en toezicht 'wonen met zorg'
 - Veilige energietransitie
 - 1.2. Taken met samenwerkingsafspraken, zoals: Incidentbestrijding gevaarlijke stoffen (gaspakken), blusboot, convenant Rode Kruis, Meldkamer Oost Nederland, Advies en toezicht Industriële Veiligheid (BRZO), Toezicht Terugdringen Onechte en Ongewenste Meldingen (TOOM) van automatische brandmeldinstallaties en daarmee het verlagen van de uitrukfrequentie voor loze brandmeldingen.
 - 1.3. Bespreking bestuurlijke bijeenkomsten:
 - Reanimatie (First Responsteam Brandweer)
 - Specialistische taken zoals waterongevallenbestrijding (duiktaak), natuurbrandbestrijding, rietkapbrandbestrijdingsteam.
 - 1.4. Taken vanuit een landelijk opdracht, zoals:
 - versterkingsopgave Veiligheidsregio. Om die reden wordt informatievoorziening als maatregel in de scenario's niet voorgesteld;

- paraatheid en vakbekwaamheid crisisorganisatie vanwege opgave weerbaarheid en veerkracht. Om die reden worden maatregelen m.b.t. piketten en vakbekwaamheid niet voorgesteld;
- 1.5. Bevindingen inspectie m.b.t. Brandveilig Leven (11 april 2024). Om die reden worden maatregelen m.b.t. Brandveilig Leven in de scenario's niet voorgesteld.

Tot slot

Het doel van het programma Crisisbeheersing is om de basis van crisisbeheersing op orde te krijgen en daarnaast te versterken, om te kunnen voldoen aan de landelijke opgaven en ontwikkelingen. Vanuit de landelijke agenda crisisbeheersing zijn versterking op weerbaarheid, een robuuste crisisorganisatie en versterking van informatievoorziening belangrijke pijlers. Hiervoor zijn landelijk extra middelen ter beschikking gesteld. Een voorwaarde bij deze extra middelen is dat gemeenten de bijdrage voor de taken van crisisbeheersing intact houden.

De genoemde besparingsvoorstellen hebben allemaal directe invloed op de manier waarop crisisbeheersing de basis op orde brengt en versterkt. Hierbij is het risico dat VGGM uiteindelijk minder effectief kan optreden tijdens een crisis. Als de basis niet op orde is, levert VGGM minder goede leiding en coördinatie op een crisis, is de besluitvorming minder adequaat en duidelijk, wordt de crisiscommunicatie beperkter en mogelijk slechter. Dit heeft een maatschappelijk en bestuurlijk afbreukrisico. Voor onze eigen hulpdiensten en bestuurders, maar ook voor de inwoners, gemeenten en andere ketenpartners is dit direct merkbaar.

De korting op de Rijksbijdrage van 10% heeft een directe invloed op de ambities van de afdeling. De afdeling Crisisbeheersing van VGGM kan de versterkingsopdracht conform de Landelijke Agenda Crisisbeheersing niet (volledig) uitvoeren als de financiële middelen hiervoor worden teruggeschroefd.

Bovendien komen er extra taken bij in het kader van weerbaarheid van de samenleving. Hiervoor zijn vanuit het Rijk extra middelen toegezegd in de Voorjaarsnota. Nog niet duidelijk is op welke wijze deze middelen verdeeld gaan worden. Ook de hoogte van de toegezegde middelen is niet voldoende.

In diverse ambtelijke en bestuurlijke overleggen is de afgelopen periode een belangrijk signaal afgegeven: veiligheidsregio's ervaren een groeiende spagaat. Enerzijds wordt van hen gevraagd om bij te dragen aan brede bezuinigingsopgaven, anderzijds ligt er een duidelijke opdracht om te investeren in versterking van de crisisbeheersing en rampenbestrijding, mede ingegeven door toenemende geopolitieke dreigingen en de noodzaak voor een weerbare en veerkrachtige samenleving. Deze dubbele opdracht leidt tot spanningen binnen de uitvoering.

Bijlage B

Scenario 1: 0 is niet niks

Inrichtingskeuzes uit het verleden hebben geleid tot een krappe, kwetsbare en niet toekomstbestendige organisatie. Afgelopen jaren hebben hier diverse onderzoeken naar plaatsgevonden en aansluitend heeft het bestuur afspraken gemaakt om komende jaren de organisatie op orde te brengen. Op dit moment wordt volop uitvoering gegeven aan deze afspraken. Ondertussen wordt de organisatie geconfronteerd met een snel veranderende samenleving, waardoor extra druk komt te staan op de uitvoering van de taken en de betaalbaarheid daarvan. De belangrijkste ontwikkelingen zijn in bijlage 1 geschetst.

Stabilisatie van de gemeentelijke bijdragen lijkt tot behoud van huidige dienstverlening, maar geeft in samenhang met de staat van de organisatie belangrijke risico's in achteruitgang. Voorzien wordt dat komende periode regelmatig het gesprek gevoerd zal worden of en hoe met deze ontwikkelingen om te gaan. Zowel in de uitvoering als in de bekostiging. De verwachte onderwerpen voor Gezondheid en Veiligheid staan hieronder nader geduid.

Gezondheid

De GGD heeft zich de afgelopen jaren binnen het traject toekomstbestendige GGD ingezet om de basis weer op orde te krijgen. De financiering van de dienstverlening was ver onder het landelijk gemiddelde zo is gebleken in de benchmark van Lysias (2022). Binnen AGZ is de dienstverlening op het wettelijk minimum versterkt. Voor JGZ is de afschaling tot onder het wettelijk minimum omgebogen naar een situatie waarbij gebouwd wordt aan een basis die flexibel kan meebewegen met de maatschappelijke opdrachten. Echter zien we dat met de inzichten van nu, de huidige situatie nog niet op orde is. Dit betekent voor JGZ dat de komende 1,5 jaar extra middelen nodig zijn om afschaling van de dienstverlening te voorkomen en om verdere stappen te zetten naar een toekomstbestendige dienstverlening. De GGD zal in 2025 en 2026 nog met een plan komen om de tijdelijke inzet om te zetten naar toekomstige bestendigheid. In dit kader kan gesteld worden dat bij continuering in de 0% lijn de GGD de dienstverlening niet kan garanderen.

Veiligheid

Een nadere duiding van ontwikkelingen die in het veiligheidsdomein worden voorzien:

- Korting van 10% op de Rijksbijdrage aan Veiligheidsregio's (Bdur), voor VGGM ca € 1,0 mln euro.
Toelichting: De voormalig staatssecretaris heeft beloofd zich hard te maken om deze korting te compenseren. Met de val van het kabinet is de opvolging hiervan onzeker.
- Versterken bovenregionale en landelijke samenwerking:
 - o Noodzaak tot meer bovenregionale en landelijke samenwerking en aanpassing van taken door evaluatie Wet Veiligheidsregio.
 - o Inbedden landelijke versterkingsopgave crisisbeheersing ten behoeve van een robuuste (boven)regionale crisisorganisatie
 - o Landelijke versterking en samenwerking op het gebied van informatievoorziening
- Geopolitieke dreigingen:
 - o Opgave weerbaarheid en veerkracht

Toelichting: Mogelijk worden hier nog extra middelen voor toegekend. Ambtelijke toezegging dat in voorjaarsnota 2025 € 70 mln. voor Weerbaarheid waarvan een deel wordt vrijgemaakt ten behoeve van een fijnmazig netwerk noodsteunpunten relevant voor burgerhulpverlening.

- Doorontwikkeling bevolkingszorg
- Vervanging C2000 (VMX)
Toelichting: in opdracht van Bestuurlijke Adviescommissie gestart met programma. Op dit moment bespreekpunt op landelijke bestuurlijke agenda. Eerste schets van plan van aanpak gedeeld.
- Ontwikkeling/anticiperen op veiligheidsrisico's zoals:
 - o Demografie, meer ouderen -> minder zelfredzaam
 - o Verstedelijking en verdichting, congestie infrastructuur, deregulering bouw
Toelichting: Verkenning op impact en rol brandweer/veiligheidsregio's. Veilig en gezonde leefomgeving VGGM. Voorbereiding en beleidsmatige keuzes, meer samenwerking noodzakelijk, meer coproductie. Presentatie in bestuurscommissie veiligheid 2 april 2025.
 - o Veilige energietransitie
 - o Klimaatveiligheid
Toelichting: vanwege klimaatverandering, weersextremen hitte, droogte, neerslag -> hoogwater en natuurbrand
- Ontwikkelingen op het gebied van werkgeverschap:
 - o Landelijke regeling PTSS
Toelichting: meerkosten voorzien vanuit landelijke afspraken. Op dit moment bespreekpunt op landelijke bestuurlijke agenda. Verwachting is dat voorziene kosten voor Rijk én regio komen.
 - o Bouwsteen 1, verplichtend karakter
Toelichting: Veiligheidsregio's hebben claim bij het Rijk neergelegd voor benodigde financiering die nodig is om gevolgen van wijziging regelgeving op te kunnen vangen. Veiligheidsregio's wachten op reactie.
 - o Hogere doorstroom beroeps (20 jarigen beleid) en vrijwilligers brandweer
 - o Krappe arbeidsmarkt, in het bijzonder voor zeer specialistische functies

Financiële besparing

Zoals gesteld in dit scenario is het de verwachting dat komende periode het gesprek gevoerd zal worden over het accommoderen van verschillende ontwikkelingen, zowel in uitvoering als in bekostiging. Denkbaar is om de te realiseren besparing in scenario 2 (begrotingsuitgangspunten) in te zetten voor de bekostiging van (een deel van) de geschetste ontwikkelingen.

Bijlage C

Scenario 2: Aanpassen begrotingsuitgangspunten

In de begroting voor 2025 en 2026 is de gemeentelijke bijdrage incidenteel 2% lager geraamd. Het bestuur heeft gevraagd om te evalueren in hoeverre deze incidentele besparing structureel gemaakt kan worden.

Onderdelen van de 2% incidentele besparingen	Evaluatie structureel te maken
<i>Begroten van hogere rentebaten</i> VGGM factureert conform de gemeenschappelijke regeling de gemeentelijke dienstverlening voor een belangrijk deel vooruit. Hierdoor heeft VGGM gedurende een groot deel van het jaar een positief banksaldo. Door de opgelopen marktrente ontvangt VGGM een hogere rentevergoeding dan initieel begroot. Het bestuur stelt voor om deze hogere rentevergoeding van € 600.000 voor 2026 net zoals in 2025 vooraf te begroten. Keerzijde is dat VGGM op deze begrote post een renterisico loopt. Dat doet zich voor als de marktrente daalt.	Mede door geopolitieke spanningen, mogelijke effecten van handelsbeperkingen tussen de Verenigde Staten, Azië en Europa heeft de ECB afgelopen jaar de rente in 8 stappen verlaagd van 4% naar 2,00% per 5 juni 2025. Deze ontwikkeling heeft direct impact op de rentebaten van VGGM. Om het renterisico voor VGGM niet verder te laten oplopen is het advies om deze extra rentevergoeding niet structureel te begroten.
<i>Begroten van lagere kapitaallasten</i> De markt voor specifiek materieel is momenteel erg krap. Dit leidt tot oplopende levertijden. Hierdoor ontstaat een vertraging in de reguliere vervanging van materieel en daarmee een (incidenteel) voordeel op de kapitaallasten. Het bestuur stelt voor om de kapitaallasten voor 2026 net zoals in 2025 € 500.000 lager te begroten.	De markt voor specifiek materieel is ook in 2025 erg krap en vertraging in de reguliere vervanging loopt op. VGGM stelt voor om de uitgangspunten om te komen tot de begrote kapitaallasten aan te passen, zodat deze beter voorspelbaar worden. Denk hierbij aan het starten met afschrijven van kapitaalgoederen op t+1. Een aanpassing van dit uitgangspunt leidt tot een (beperkte) verlenging van de levensduur van onze kapitaalgoederen en daarmee tot een (beperkt) structureel voordeel op de kapitaallasten. Voorgesteld wordt om deze gewijzigde uitgangspunten in het najaar van 2025 bestuurlijk vast te stellen en vooruitlopend daarop de kapitaallasten gefinancierd uit de gemeentelijke bijdragen structureel € 500.000 lager te begroten.

Onderdelen van de 2% incidentele besparingen	Evaluatie structureel te maken
<i>Begroten van hogere opbrengst verkoop afgestoten materieel</i> Door de krappe markt van specialistisch materieel lopen nieuwprijzen aanzienlijk op. Als gevolg van de oplopende prijzen nemen eveneens de prijzen van gebruikt materieel toe. Het bestuur stelt voor om voor 2026 net zoals in 2025 een € 50.000 hogere opbrengstwaarde van afgestoten materieel te begroten.	De markt voor specifiek materieel is ook in 2025 erg krap en prijzen van gebruikt materieel zijn hoger dan vooraf ingeschat. Voorgesteld wordt om structureel een hogere opbrengstwaarde voor af te stoten materieel te begroten.
<i>Temporiseren versterkingsprogramma Samen. Beter. Bedrijfsvoeren.</i> VGGM is in 2024 gestart met het meerjarige programma Samen. Beter. Bedrijfsvoeren. Doel van dit programma is om de organisatie te ontwikkelen van ad-hoc georganiseerd naar een gestandaardiseerde werkwijze. De noodzaak voor het meerjarige programma wordt onderkend. Tegelijkertijd bestaat de behoefte voor grip op de kostenstijgingen in de meerjarenbegroting. Ook diverse gemeenteraden vragen daarom. Jaarlijks wordt in de begroting een specifieke onderbouwing van de kostenstijging voor dat jaar opgenomen. Voor nu wordt de keuze gemaakt om de noodzakelijke stijging van de bedrijfsvoeringskosten bij te stellen tot € 3 miljoen (in plaats van € 4 miljoen) door de gevraagde bijdrage voor zowel 2025 en 2026 met € 500.000 te verlagen. Daarmee laten we de kostenstijging langzamer opbouwen en minder ver doorgroeien dan in de afgelopen meerjarenbegroting opgenomen. Daardoor wordt de versterking minder snel gerealiseerd en loopt het programma mogelijk langer door. Het terugbrengen van de risico's in de kwetsbare bedrijfsvoering lopen dan ook langer door. Of ultimo 2027 of verder alsnog extra middelen nodig zijn, kan dan zowel inhoudelijk als financieel in 2026 worden afgewogen.	Naar aanleiding van een bestuurlijk overleg eind 2024 heeft een temporisering van de versterking bedrijfsvoering plaatsgevonden. Deze temporisering is in de meerjarenbegroting reeds verwerkt. Tevens is besproken om jaarlijks te evalueren of het einddoel met de beschikbare middelen kan worden gerealiseerd. Het voorstel is om deze afspraak te handhaven en de temporisering voor nu te betrekken bij het technische scenario en jaarlijks de voortgang te evalueren en eventueel bij te stellen. Dat betekent Acceptatie van het continueren van de huidige bedrijfsvoeringsrisico's en uitblijven borging van de verbetermaatregelen.

Naast de evaluatie van de incidentele besparingsmogelijkheden is tevens kritisch gekeken naar andere (technische) maatregelen om tot structureel lagere bijdrage te komen. Deze zijn:

- *Bijstellen begrotingsuitgangspunten personeelslasten*
Het begrotingsuitgangspunt voor VGGM ten aanzien van de personeelslasten is eindschaal /

eindperiodiek per formatieplaats. Kenmerk van medewerkers bij VGGM is dat ze relatief lang werkzaam zijn bij de organisatie en daarmee in het einde van de functionele schaal. Desalniettemin zien we jaarlijks een beperkt voordeel op de personeelskosten door vacatureruimte als gevolg van verloop en aanloopschalen bij aantrekken nieuwe medewerkers.

De mogelijkheid wordt gezien om op de personeelskosten een beperkte besparing in te boeken door in de begrotingsuitgangspunten voor personeelslasten rekening te houden met vacatureruimte en aanloopschalen. Op basis van afgelopen jaren gaat dit dan om een bedrag van circa € 500.000 van de personeelskosten die worden gefinancierd uit de gemeentelijke bijdragen.

Met deze maatregel loopt VGGM ook risico's, waaronder de beschikbaarheid van voldoende middelen bij ziekteverzuim of inhuur bij moeizaam in te vullen vacatures in een krappe arbeidsmarkt.

- *Van lokaal naar regionaal aanbod GGD*

Naast de technische besparingen stelt de GGD voor om de besparingsoptie “van lokaal naar regionaal” mee te nemen in dit pakket. Door het regionaal inbedden van een deel van het lokaal aanbod verwachten we een efficiëntere uitvoering, resulterend in een minimale besparing van € 50.000 die kan oplopen tot € 250.000.

Voor het lokaal aanbod maken wij per gemeente aparte afspraken. Deze worden jaarlijks vastgesteld via een offerte traject of een dienstverleningsovereenkomst, en is aanvullend op de afspraken die we in het regionale basispakket met 15 gemeenten gemaakt hebben. Te denken valt aan (indicatie)huisbezoeken, extra contactmomenten en gesprekken binnen JGZ.

Met deze besparingsoptie zal de GGD geen producten in lokaal aanbod meer aanbieden die ook onderdeel zijn van het regionaal aanbod (zoals huisbezoeken, spreekuur uren, Wmo inspecties). Dit betekent omzetting en harmonisatie van het lokaal aanbod naar regionaal aanbod.

Met dit voorstel doen we een beroep op de collectiviteitsgedachte waardoor dienstverlening efficiënter en effectiever kan worden ingericht en uitgevoerd. De impact verschilt van gemeente tot gemeente zowel inhoudelijk als financieel, afhankelijk van de hoeveelheid producten die lokaal wordt afgenomen.

Risico's voor VGGM als gevolg van deze besparingen Het aanpassen van de begrotingsuitgangspunten leidt tot de volgende risico's:

- De rente valt lager uit dan de begrote 2,5% rente die in lijn is met de DNB-verwachting;
- Prijsstijgingen in de markt zijn hoger dan de indexatie na besparingen;
- Door het temporiseren van het programma Samen. Beter. Bedrijfsvoeren worden de geïdentificeerde risico's minder snel teruggebracht. Temporiseren leidt tot efficiëntieverlies en hogere kosten voor het programma.

Financiële besparing

Samenvattend leidt dit scenario tot de volgende besparing:

Lagere kapitaallasten	€ 500.000
Hogere opbrengst afstoten materieel	€ 50.000
Temporiseren S.B.B.	€ 500.000
Bijstellen begrotingsuitgangspunt loon	€ 500.000
Van lokaal naar regionaal aanbod GGD	€ 50.000
	€ 1.600.000

Bovenstaande besparing kan oplopen met € 200.000 (tot € 1.800.000) als het lokaal aanbod GGD grotendeels wordt geregionaliseerd. Opgemerkt wordt dat deze besparing (€ 50.000 - €250.000) wordt gerealiseerd door een hogere afname van het lokaal aanbod ten opzichte de toename van de regionale bijdrage.

Ten opzichte van gemeentelijke bijdrage van € 92,5 mln bedraagt deze besparing 1,7% (maximaal 2,0%).

In overweging wordt gegeven om de besparing vanuit de begrotingsuitgangspunten in te zetten om de ontwikkelingen geschetst in scenario 1 (deels) op te vangen.

Bijlage D

Scenario 3: inwoners merken het verschil

Gezondheid

De uitdagingen in het 0% scenario/pakket inclusief de voorstellen uit het -2% scenario/pakket zijn de basis van dit -4% scenario/pakket. Daar bovenop komen de onderstaande voorstellen.

1. Wmo toezicht

Indien geen kwaliteitstoezicht wordt uitgevoerd, betekent dit dat er geen zicht is op de geboden kwaliteit van zorg door WMO zorgaanbieders en of deze voldoet aan de eisen die de gemeente zelf heeft opgesteld. Ook bij calamiteiten kunnen gemeenten geen beroep doen op de GGD voor de toezichthoudende taak. De inwoners weten niet welke kwaliteit ze kunnen verwachten en aanbieders hebben vrij spel.

Deze taak wordt uitgevoerd door de GGD in Gelderland-Midden maar mag ook door een andere partij of door de gemeente zelf worden uitgevoerd.

2. Logopedie

Logopedie richt zich via vroegtijdige onderkenning, interventie en voorlichting op de gebieden taal, spraak, lees- en spellingsproblemen, mondgewoonten, gehoor, stotteren, stem en communicatieve vaardigheden.

Door te stoppen met logopedie gaan we terug naar de landelijke minimumnorm voor screening van de spraak- en taalontwikkeling.

3. Hielprik en neonatale screening

Geen hielprik: Ouders in Gelderland Midden verliezen de mogelijkheid om in een vroeg stadium ernstige erfelijke aandoeningen bij hun kind op te sporen en tijdig te laten behandelen.

Geen neonatale screening: Dit betekent dat gehoorstoornissen bij pasgeborenen niet meer vroegtijdig worden onderkend. Hierdoor ontbreekt een essentiële controle om vast te stellen of het gehoor voldoende is voor een goede ontwikkeling.

Veiligheid

De uitdagingen beschreven onder scenario 1 inclusief de voorstellen uit scenario 2 zijn de basis van scenario 3. Daar bovenop volgen de volgende voorstellen:

1. **Verminderen toezicht brandveiligheid**

Het toezicht op brandveiligheid genereert enerzijds brandveilig bouwen en gebruiken van gebouwen en anderzijds het veilig optreden voor de brandweer bij incidenten. Om hiervoor te zorgen worden momenteel hogere risicoklasse gebouwen bij zowel bestaande bouw als nieuwbouw gecontroleerd op brandveiligheid. Voorgesteld wordt om te beperken in de controlefrequentie.

Het lange termijneffect van vermindering van de controlefrequentie is dat de brandveiligheid in de maatschappij afneemt en er buitenproportionele kosten komen om dit later weer te herstellen (vergelijkbaar met de inhaalslag gebruiksvergunningen na de Cafébrand Volendam in de nieuwjaarsnacht van 2000 op 2001). Het beperken van toezicht op de

hogere risicoklasse van gebouwen betekent scherpe keuzes maken in de gebruiksfuncties waar we geen toezicht meer gaan uitvoeren. Deze keuze leidt tot een afname van onze (acute) beschikbaarheid voor handhaving (PRIS).

Door een verminderd toezicht op brandveilig bouwen en brandveilig gebruik, is ook minder beeld van de actualiteit van risicovolle gebouwen. Hierdoor neemt de kans op onveilige situaties tijdens incidenten toe. Ook is er geen kennis en informatie voor de repressieve dienst aanwezig naar aanleiding van brandveiligheidscontrole. Hierdoor is ook veiligheid van eigen brandweermensen in het geding.

2. **Verminderen mono en multidisciplinair advies evenementenveiligheid**

VGGM adviseert gemeenten ten behoeve van evenementen op het gebied van brandweezorg, geneeskundige zorg en crisisbeheersing. Het adviseren van gemeenten over brandweezorg, geneeskundige hulp en crisisbeheersing bij o.a. evenementen is een wettelijke taak van de Veiligheidsregio (Wvr art. 2, 3 en art. 10 lid 1b en c). De doelstelling van VGGM is om bij te dragen aan veilige en gezonde evenementen, d.m.v. o.a. goede bereikbaarheid en door de informatiepositie voor hulpdiensten op orde te hebben. Er is een categorisering van evenementen waarbij alleen de zwaarste evenementen (zogenaamde C-evenementen) een advies vanuit VGGM krijgt. De advisering vanuit VGGM is veelal de basis voor vergunningverlening, denk aan minimale hygiëne eisen, EHBO, brandveiligheid, weersomstandigheden etc. Dit betreft multi-advisering met aandacht voor het werk van brandweer en crisisbeheersing, GHOR, politie op het gebied van de grote evenementen. De huidige activiteiten zorgen voor de signalering van risico's, de advisering van de juiste risicobeheermaatregelen. Maar ook een juiste operationele voorbereiding en planvorming, toezicht en een toets moment voor de bereikbaarheid van evenementen/gebouwen voor de hulpdiensten. Dit alles draagt bij aan de multidisciplinaire samenwerking en crisisbeheersing.

Voorgesteld wordt om op basis van nader te bepalen bestuurlijke criteria een kader te maken welke evenementen wel en welke geen advisering krijgen.

De voorgestelde besparingsoptie betekent dat advisering op veiligheid ten aanzien van evenementen in mindere mate door hulpdiensten wordt gedaan. Mogelijk ontstaan hierdoor meer veiligheidsrisico's bij evenementen, waarop niet geadviseerd wordt. Indien in advies is opgenomen dat bepaalde maatregelen getroffen moeten worden en de gemeente deze voorwaarden opnemen in de vergunning kan de gemeente dit beter afdwingen. Feitelijke veiligheid van evenementen ligt hoger met een advies van de hulpdiensten. Ook is er een minder goede voorbereiding op evenementen. Ook bestaat er een grotere kans op calamiteiten bij evenementen en grotere kans dat hulpdiensten verrast worden door de situatie die zij aantreffen bij een calamiteit. Bijvoorbeeld onbereikbaarheid of te weinig voorzieningen en maatregelen. Met mogelijk toenemende kans op onveilige situaties tijdens incidenten, waardoor veiligheid van hulpverleners in het geding kan komen.

Regelmatig doen zich (landelijk) stevige incidenten voor bij evenementen. Denk aan Dance Valley (2001): zwaar onderkoelde bezoekers door koud en nat weer na een zonnige dag; Vierdaagse Nijmegen (2006) gestaakt, na twee doden en drie personen gereanimeerd, twee deelnemers overleden tijdens hittegolf. Zwarte Cross (2010): één dode bij het proefdraaien van een kermisattractie; motorevenement 'Auto en Motor Sportief' Haaksbergen (2014) 3 doden na doorrijden monstertruck.

3. **Sluiten 3 vrijwillige posten**

Momenteel wordt de incidentbestrijding en hulpverlening aan mens en dier uitgevoerd vanuit 41 posten, conform het huidige dekkingsplan. Het dekkingsplan wordt conform wettelijk voorschrift door het bestuur van de veiligheidsregio vastgesteld. Deze besparingsoptie – het sluiten van vrijwillige posten - vraagt om bijstelling van dit plan. Deze voorgestelde aanpassing houdt in dat de opkomsttijd en slagkracht worden verminderd, evenals het aantal functies per ploeg. Deze wijziging heeft directe gevolgen voor de opleidings- en oefenstructuur, het aantal benodigde voertuigen en de bredere bedrijfsvoering.

De maatschappelijke impact van deze aanpassing is aanzienlijk. Door de langere opkomsttijden en verminderde slagkracht neemt de effectiviteit van de hulpverlening af, met name bij langdurige of complexe incidenten. Dit vergroot de kans dat sneller een beroep moet worden gedaan op bijstand van buiten de regio.

Ook op bestuurlijk niveau zijn er belangrijke aandachtspunten. De bijdrage aan bovenregionale en landelijke incidentbestrijding zal afnemen, evenals de mogelijkheid om bijstand en burenhulp te leveren aan andere regio's. Gezien deze gevolgen luidt het advies om eerst nader onderzoek te doen voordat bestuurlijke besluitvorming plaatsvindt over (onderdelen van) het dekkingsplan.

Binnen de organisatie zal de voorgestelde wijziging leiden tot een krimp in het aantal fte's, zowel bij vrijwilligers als bij beroepskrachten. Daarnaast brengt het plan een verhoogd risico met zich mee op minder veilig optreden tijdens inzet.

Gezien de reikwijdte van de voorgestelde aanpassing en de mogelijke gevolgen op meerdere niveaus, is zorgvuldige afweging en onderbouwing essentieel.

Financiële besparing

Samenvattend leidt dit scenario tot de volgende besparing:

Technische maatregelen (Bijlage 3)	€ 1.600.000
WMO Toezicht (GGD)	€ 200.000
Logopedie (GGD)	€ 130.000
Hierprik & gehoorscreening (GGD)	€ 280.000
Verminderen toezicht brandveiligheid (Veiligheid)	€ 85.000
Verminderen advisering evenementen (Veiligheid)	€ 200.000
Sluiten 3 vrijwillige posten (Veiligheid)	€ 600.000
	€3.095.000

Bovenstaande besparing kan oplopen met € 200.000 (tot € 3.295.000) als het lokaal aanbod GGD grotendeels wordt geregionaliseerd. Opgemerkt wordt dat deze besparing (€ 50.000 - €250.000) wordt gerealiseerd door een hogere afname van het lokaal aanbod ten opzichte de toename van de regionale bijdrage.

Ten opzichte van gemeentelijke bijdrage van € 92,5 mln bedraagt deze besparing 3,3% (maximaal 3,6%).

Bijlage E

Scenario 4: Impact op meest kwetsbaren

Gezondheid

Het pakket voor de GGD in dit scenario is gebaseerd op scenario 3, waarbij niet Wmo toezicht is opgenomen maar de crisisorganisatie GGD. Deze keuze is gemaakt op basis van het eerder genoemde afwegingskader in relatie tot de grootte van de besparing.

1. Crisisorganisatie

De GGD is niet betrokken en bereikbaar bij een GGD crisis. In tijden van crisis is de continuïteit van zorg en op- en afschaling daarvan, niet geborgd. Uit voorgaande langdurige crisis is gebleken dat wij als GGD onvoldoende voorbereid zijn voor (grote, kleine en gelijktijdige) rampen en crises, met risico op hogere ziektelast tijdens crisis tot gevolg evenals negatieve gevolgen op lange termijn.

JGZ is niet meer 24/7 beschikbaar voor begeleiding, informatie en advies bij calamiteiten en grootschalige incidenten maar alleen gedurende werkdagen.

2. Vrijstellingen

Het beleggen van deze activiteit (beoordelen van een aanvraag voor een artikel 5a vrijstelling) bij andere partijen levert automatisch een grotere versnippering en langere doorlooptijd op, waardoor leerlingen voor een langere periode geen onderwijs volgen, met als mogelijk gevolg dat processen gecompliceerder worden.

3. Contactmomenten 3 jaar en 9 maanden

Voor kinderen tussen 2 en 4 jaar zijn de contactmomenten nu al relatief ver uit elkaar, terwijl deze periode cruciaal is vanwege de snelle groei en ontwikkeling van het kind en mogelijke veranderingen in de gezinssituatie.

Korte termijn gevolgen:

- Het schrappen van het contactmoment op 3 jaar en 9 maanden betekent dat bijvoorbeeld de visuscontrole niet meer plaatsvindt, terwijl dit volgens de landelijke richtlijn verplicht is (<https://www.jgzrichtlijnen.nl/richtlijn/jgz-richtlijn-opsporen-oogafwijkingen/>).
- Dit contactmoment valt in een fase waarin kinderen de overstap maken naar de basisschool. Het wegvallen van deze controle vergroot het risico dat (mogelijke) afwijkingen onopgemerkt blijven. Dit kan leiden tot gemiste voorlichting en adviezen over gezond opgroeien en opvoeden, waardoor hulpvragen op een later moment elders in de keten terechtkomen.
- Het niet tijdig signaleren van problemen verhoogt de kans dat kinderen met (onopgemerkte) afwijkingen instromen in het basisonderwijs. Hierdoor kan problematiek verergeren en kan er uiteindelijk meer, en duurdere, zorg of ondersteuning nodig zijn.

Lange termijn gevolgen:

- De continuïteit in de begeleiding van ouders en kinderen in de overgang naar de zorg voor 4- tot 18-jarigen gaat verloren.
- De tijd tussen het contactmoment op 3 jaar en het eerstvolgende contactmoment wordt 1,5 tot 2 jaar, wat de kans op gemiste signalering vergroot.
- Er is een verhoogd risico op zwaardere zorgbehoefte op latere leeftijd.

Veiligheid

De uitdagingen beschreven bij scenario 1 inclusief de voorstellen uit het scenario 2 en 3 zijn de basis van scenario 4. Daar bovenop komt het volgende voorstel:

Sluiten beroepskazerne

Momenteel wordt de incidentbestrijding en hulpverlening aan mens en dier uitgevoerd vanuit 41 posten, conform het huidige dekkingsplan. Het dekkingsplan wordt conform wettelijk voorschrift door het bestuur van de veiligheidsregio vastgesteld. Deze besparingsoptie – het sluiten van een beroepskazerne - vraagt om bijstelling van dit plan. Deze voorgestelde aanpassing houdt in dat de opkomsttijd en slagkracht worden verminderd, evenals het aantal functies per ploeg. Deze wijziging heeft directe gevolgen voor de opleidings- en oefenstructuur, het aantal benodigde voertuigen en de bredere bedrijfsvoering.

De maatschappelijke impact van deze aanpassing is aanzienlijk. Door de langere opkomsttijden en verminderde slagkracht neemt de effectiviteit van de hulpverlening af, met name bij langdurige of complexe incidenten. Dit vergroot de kans dat sneller een beroep moet worden gedaan op bijstand van buiten de regio.

Ook op bestuurlijk niveau zijn er belangrijke aandachtspunten. De bijdrage aan bovenregionale en landelijke incidentbestrijding zal afnemen, evenals de mogelijkheid om bijstand en burenhulp te leveren aan andere regio's. Gezien deze gevolgen luidt het advies om eerst nader onderzoek te doen voordat bestuurlijke besluitvorming plaatsvindt over (onderdelen van) het dekkingsplan.

Binnen de organisatie zal de voorgestelde wijziging leiden tot een krimp in het aantal fte's. Daarnaast brengt het plan een verhoogd risico met zich mee op minder veilig optreden tijdens inzet.

Gezien de reikwijdte van de voorgestelde aanpassing en de mogelijke gevolgen op meerdere niveaus, is zorgvuldige afweging en onderbouwing essentieel.

Op dit moment worden incidenten bestreden en hulp verleend aan mens en dier vanuit 41 posten op basis van het dekkingsplan. Het dekkingsplan wordt conform wettelijk voorschrift door het bestuur van de Veiligheidsregio vastgesteld. Voorgesteld wordt om het dekkingsplan bij te stellen. Met als gevolg het verminderen van de opkomsttijd en de slagkracht en het reduceren van het aantal functies per ploeg. Deze besparingsoptie werkt door in opleiden en oefenen, aantal voertuigen en de bedrijfsvoering.

Maatschappelijk effect

- Groot maatschappelijk effect
- Meer schade, meer slachtoffers en grotere branden als gevolg van langere opkomsttijden, minder slagkracht, minder capaciteit voor langdurige incidenten, eerder bijstandsverzoek.

Effect op besluitvorming

Bestuurlijk kader Dekkingsplan. Verslechtering bijdrage aan bovenregionale en landelijke incidentbestrijding, minder bijstand en burenhulp leveren. Advies: nader onderzoek nodig voorafgaand aan bestuurlijke besluitvorming over (onderdelen uit) dekkingsplan.

Effect op organisatie

- Krimpen in fte (vrijwilligers en beroeps)

- Minder veilig optreden

Financiële besparing

Samenvattend leidt dit scenario tot de volgende besparing:

Technische maatregelen (bijlage 3)	€ 1.600.000
Crisisorganisatie (GGD)	€ 300.000
Vrijstellingen (GGD)	€ 60.000
Hielprik & gehoorscreening (GGD)	€ 280.000
Contactmomenten 3j9m (GGD)	€ 360.000
Maatregelen Veiligheid scenario 3	€ 885.000
Sluiten beroepspost (Veiligheid)	€ 3.000.000
	€ 6.485.000

Ten opzichte van gemeentelijke bijdrage van € 92,5 mln bedraagt deze besparing 7%.

Oplegnotitie

Onderwerp: Besparingsscenario's

Portefeuillehouder (DB) / Bestuurlijk trekker (BC's): Lucien van Riswijk

Voorgestelde behandelwijze:

- ☐ Besluitvormend
- ☒ Meningsvormend
- ☐ Informatief
- ☐ Vertrouwelijk

Planning bespreking:

- | | |
|--|--------------|
| ☐ Auditcommissie Financiën | d.d.: |
| ☐ DB VGGM | d.d.: |
| ☒ Bestuurscommissie Veiligheid | d.d.: 2-7-25 |
| ☒ Bestuurscommissie Gezondheid | d.d.: 2-7-25 |
| ☐ Algemeen Bestuur | d.d.: |

Bespreekpunten

Ter advisering door de bestuurscommissies (d.d. 2 juli) aan het DB:

1. Wat is, vanuit de inhoudelijke beleidsvelden Veiligheid en Gezondheid uw mening ten aanzien van het voorkeur van het DB voor scenario 2?

De kern van scenario 2 is: Het aanpassen van de begrotingsuitgangspunten voor de begroting 2027. Dit leidt tot een structureel voordeel van circa 2% op de inwonerbijdrage. Deze aanpassing gaat gepaard met een groter risico op financiële tegenvallers.

Inleiding

Het algemeen bestuur heeft juli 2024 gevraagd om mogelijke besparingen in beeld te brengen. Aan de hand van een in februari 2025 bestuurlijk vastgesteld plan van aanpak is een proces gestart om besparingsopties in beeld te brengen en de besluitvorming hierover voor te bereiden. In april is een aantal factsheets opgesteld met mogelijke besparingsmaatregelen. Op 7 mei is door het bestuur meningsvormend gesproken over de in beeld gebrachte besparingsopties. De bestuurders hebben aan het Dagelijks Bestuur voorgesteld scenario's uit te laten werken.

Het Dagelijks Bestuur heeft in haar vergadering van 10 juni jl onderliggend notitie vastgesteld. In deze notitie zijn vier scenario's benoemd waarbij tevens het verwachte effect en het professioneel oordeel van de directie over de verschillende scenario's is beschreven.

Beoogd effect

1. In beeld hebben wat de mogelijkheden zijn om te komen tot besparing op de inwonerbijdrage vanuit gemeenten aan VGGM;
2. Zorgvuldige afweging van besparingsopties waarbij het financieel voordeel voor deelnemende gemeenten wordt afgezet tegen (o.a.) de maatschappelijke impact van deze maatregelen.

Argumenten

1. De huidige begrotingsuitgangspunten bevatten conservatieve elementen en bieden ruimte om "scherper aan de wind te varen".
2. Indien het algemeen bestuur in september 2025 besluit (conform voorstel dat nu in consultatie is bij de gemeenteraden) om de algemene reserve van VGGM met 1,5 mln aan te vullen uit het resultaat van de jaarrekening 2024, is het weerstandsvermogen van VGGM weer op niveau. VGGM is daarmee beter in staat om tegenvallers op te vangen.
3. Een deel van de gemeenten geeft aan dat forsere besparingen noodzakelijk zijn gezien vanuit de financiële situatie van de eigen gemeente, maar als collectief van gemeenten lijkt in meerderheid geen bereidheid te zijn om meer risico's in de taakuitvoering te nemen.

Kanttekeningen

1. Door scherper aan de wind te varen nemen de financiële risico's toe. Zoals genoemd onder "Argumenten" bij punt 2 is voorzien dat de algemene reserve van VGGM weliswaar weer "op niveau" kan komen maar dit betekent niet automatisch dat VGGM deze risico's volledig kan opvangen. VGGM heeft, als gemeenschappelijke regeling van de deelnemende gemeenten, een relatief lage algemene reserve omdat de deelnemende gemeenten in algemene zin al risicodragers zijn van VGGM.
2. Er komen verschillende beleidsinhoudelijke ontwikkelingen en maatschappelijke opgaven af op VGGM die vragen om extra investeringen.

Financiën

De oorspronkelijke opdracht van het bestuur was om in totaal 10% besparingsopties in beeld te brengen voor de inwonerbijdrage gefinancierde basistaken. In de onderliggende vier scenario's is gekozen voor een beschrijving van enkele scenario's vanuit de inhoud waarbij het globale financiële effect in beeld is gebracht. De financiële effecten van deze scenario's zijn circa 0%, 2%, 4% en 6%.

Communicatie

In samenhang met de aanbieding van de kaderbrief 2027 (in november 2025) zal het DB een raadsinformatiebrief opstellen die bestuurders kunnen gebruiken om hun raden te informeren over de overwogen besparingsmogelijkheden.

Vervolgproces

De effecten van de besluitvorming worden verwerkt in de kaderbrief voor de begroting 2027 die (na consultatie) de basis vormt voor de ontwerpbegroting 2027. Na consultatie van deze ontwerpbegroting vindt bij het vaststellen van de begroting 2027 finale besluitvorming plaats over aanpassing van de begrotingsuitgangspunten door het algemeen bestuur.

Naam overleg	Datum overleg	Doel bespreking
DB	10 juni 2025	1. Keuze voor scenario vanuit DB 2. Akkoord doorgeleiding naar BC's 2 juli en AB 10 september
BC-V & BC-G	2 juli 2025	DB vraagt de BC's advies uit te brengen die het DB betreft in voorbereiding van de kaderbrief 2027.
DB	3 sept 2025	Voorbereiding besluitvorming AB 10 september.
AB	10 sept 2025	Besluitvorming over begroting 2026
DB	29 oktober 2025	Vaststelling kaderbrief 2027. Hierin wordt ook ingegaan op de beleidsontwikkelingen en maatschappelijke opgaven waar VGGM voor staat. Hierna start de consultatieprocedure bij colleges en raden.
BC-V & BC G	Voorjaar 2026	Bespreking reacties op kaderbrief uit raden en vanuit beleidsinhoud advies uitbrengen aan DB hoe te betrekken bij de totstandkoming van de ontwerpbegroting 2027.
DB	Eind maart 2026	Vaststellen ontwerpbegroting 2027. Hierna start de consultatieprocedure bij colleges en raden.
BC-V & BC G	Medio juni 2026	Bespreking reacties op ontwerpbegroting uit raden en vanuit beleidsinhoud advies uitbrengen aan DB hoe te betrekken bij de finale vaststelling van de begroting 2027
DB	Juni/sept 2026	Voorbereiding vaststelling begroting door AB met reactie aan raden hoe zienswijze is verwerkt.
AB	Sept 2026	Vaststelling begroting 2027 incl. gewijzigde begrotingsuitgangspunten

Bijlage(n)

1. Voorstel van DB t.a.v. besparingsscenario's.



Onderwerp	Update prestaties responstijden Ambulancezorg Gelderland-Midden
Ingediend door	Henk Bril
Voorgestelde behandelwijze: ☒ Ter informatie ☐ Ter bespreking ☐ Ter besluitvorming ☐ Vertrouwelijk	Planning bespreking: ☒ AO PG en JGZ d.d.: 26-05-2025 ☒ BC-G en BC-V d.d.: 02-07-2025 ☐ Financiële Commissie d.d.: ☐ Dagelijks Bestuur d.d.: ☐ Algemeen Bestuur d.d.:
Samenvatting	Voor de ambulancezorg bestaan er 23 kwaliteitscriteria om de prestaties van ambulancezorg te meten, zoals medische beoordeling, patiënttevredenheid en kwaliteit van de afhandeling op de meldkamer. Daarnaast is ook de responstijd één van die 23 kwaliteitscriteria. In de bestuurscommissies van 02 april jl. zijn beide commissies meegenomen in de ontwikkelingen rondom de responstijden van Ambulancezorg Gelderland Midden (AGM). Deze update past bij het verzoek van het bestuur om betrokken te blijven bij de acties die AGM in 2025 inzet om haar responstijdpercentage structureel te verbeteren. Met de zorgverzekeraars is afgesproken dat eind 2025 in tenminste 87.5% van de spoedmeldingen (A0+A1-urgentie) de ambulance structureel binnen 15 minuten ter plaatse te is. Dit met behoud van goede zorg en binnen het door laatstgenoemde partij toegekende budget. In dit informierend memo is een nadere duiding opgenomen op enkele sturingsindicatoren en de behaalde resultaten in Q1. De eerste acties lijken direct resultaat te geven in een procentuele verbetering. We concluderen voorzichtig dat met name de inzet op de data de eerste en snelst zichtbare verbeteringen geeft. Verdere acties zijn in april gestart. Die resultaten zijn later te zien.
Hoofdvraag	Geen bestuurlijke vraag.
Afstemming	Dit onderwerp wordt periodiek besproken met de bestuurlijk trekkers, mevrouw J. de Heer en Dhr. J. Derksen.
Collectief advies van: ☐ AO PG en JGZ ☐ BC-G	
Procesbeschrijving	
Bijlage(n)	Memo update prestaties responstijden AGM

MEMO

Datum : 12 juni 2025

Aan : Bestuurscommissie Gezondheid en Bestuurscommissie Veiligheid, ambtenaren Publieke Gezondheid

Van : Henk Bril

Betreft : Schriftelijke mededeling: bestuurlijke update Q1 responstijden AGM

Aanleiding

Voor de ambulancezorg bestaan er 23 kwaliteitscriteria om de prestaties van ambulancezorg te meten, zoals medische beoordeling, patiënttevredenheid en kwaliteit van de afhandeling op de meldkamer (alle kwaliteitsnormen zijn opgenomen in het Kwaliteitskader ambulancezorg 2.0). Daarnaast is ook de responstijd één van die 23 kwaliteitscriteria. De responstijd is de tijd vanaf het moment dat de meldkamer ambulancezorg de oproep van een 112-beller krijgt, tot het moment dat een ambulance bij de patiënt is.

In de bestuurscommissies van 02 april jl. zijn beide commissies meegenomen in de ontwikkelingen rondom de responstijden van Ambulancezorg Gelderland Midden (AGM). Deze update past bij het verzoek van het bestuur om betrokken te blijven bij de acties die AGM in 2025 inzet om haar responstijdpercentage structureel te verbeteren. AGM heeft in 2025 het verbeteren van haar responstijden als belangrijke focus. Bovendien is van de zorgverzekeraar de opdracht gekregen om eind 2025 in tenminste 87.5% van de spoedmeldingen (A0+A1-urgentie) structureel binnen 15 minuten ter plaatse te zijn. Dit met behoud van goede zorg en binnen het door laatstgenoemde partij toegekende budget. De bedoeling is dat de dalende trend van op dit thema, die sinds 2021 te zien is, wordt gestopt en doorbroken.

Tussenconclusie

De eerste acties lijken direct resultaat te geven in een procentuele verbetering (zie afbeeldingen 1,2,3). We concluderen voorzichtig dat met name de inzet op de data de eerste en snelst zichtbare verbeteringen geeft. Verdere acties (pilot) starten vanaf april. Die resultaten zijn pas later te zien.

De weergegeven resultaten betreffen een gewogen gemiddelde voor de hele regio Gelderland-Midden, zoals dat wordt geadministreerd in het Sectorkompas Ambulancezorg¹. Inzoomen op gemeente- of wijkniveau met absolute getallen kan een ander resultaat laten zien. Met name in de gebieden aan de rand van onze regio, die buiten de optimale dekking vallen en een laag aantal spoedritten hebben, zien we dit effect.

1^e Update (Q1/2025)

AGM voerde in Q1 verdiepende analyses uit om goed inzicht te krijgen in de oorzaak van de dalende trend. We doen zelf analyses, hebben resultaten van extern onderzoek en leren van andere regio's. We leiden af dat we kunnen verbeteren op 1) de registratie en bewerking van data die over een ambulance-inzet wordt vastgelegd, 2) het meldkamerproces van aanname en uitgifte van een spoedrit, 3) het proactief 'schuiven' van beschikbare ambulances over de regio om een betere dekking te hebben, 4) inzicht in beschikbare personele capaciteit voor de ambulancehulpverlening en de inroostering. Op de genoemde thema's formuleerden we verbeteracties die eind

¹ Sectorkompas Ambulancezorg: landelijke kwaliteitsmonitor ambulancezorg. Het Sectorkompas bevat informatie over ambulancezorg en is gebaseerd op gegevens aangeleverd door de Regionale ambulancevoorzieningen (RAV's)

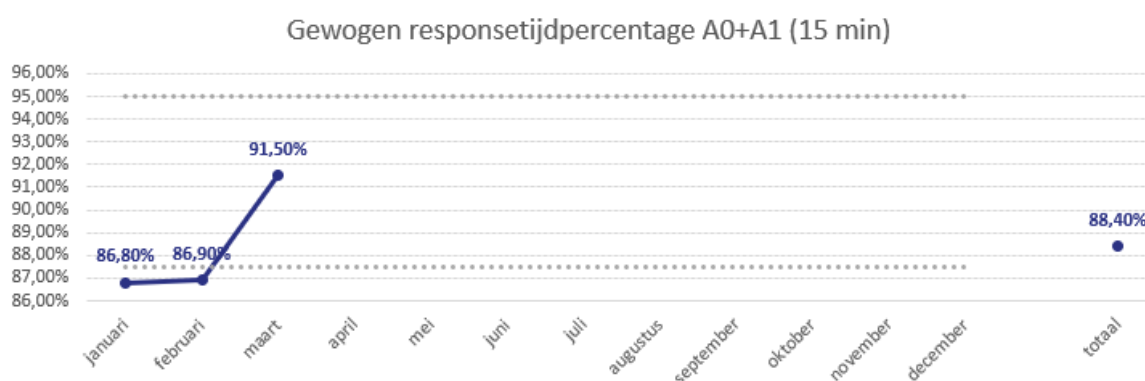
maart en april, al dan niet pilotgewijs, zijn gestart. We monitoren dagelijks de bijdrage aan de gewenste verbetering. Ook voeren we acties (bv, opschoning van data) met terugwerkende kracht tot januari 2025 uit².

Resultaten Q1

We zien in maart een lichte verbetering van de responstijd. Dit lijkt het resultaat te zijn van de eerste ingezette verbeteracties, maar dit kunnen we pas met zekerheid bepalen na een langere periode. Hieronder volgen drie sturingsindicatoren met daarbij een korte toelichting.

Gewogen responsetijdpercentage

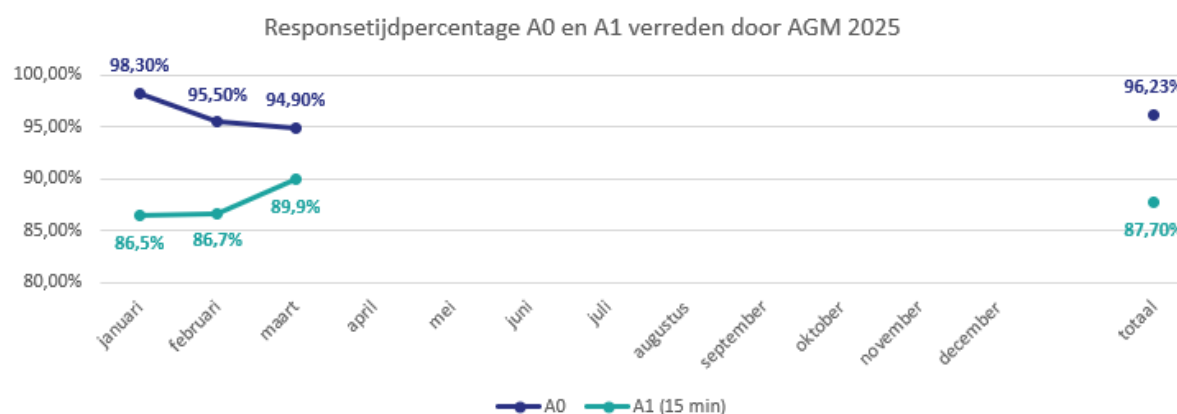
Hier staat het responstijdpercentage voor de urgentie categorieën A0+A1. We zien in de maand maart een lichte stijging. In die maand was in 91,5% van de gevallen de ambulance in onze regio binnen 15 minuten ter plaatse.



Afbeelding 1: inzicht in het gewogen responsetijdpercentage A0+A1 van AGM in Q1 2025 ten opzichte van de planningsnorm (95%) en de zorgverzekeraarsafspraken in de WMG-overeenkomst 2025 (87.5%)

Responstijdpercentage A0 en A1

Hieronder staat het responstijdpercentage, uitgesplitst naar de urgenties A0 en A1. Daarvoor kijken we in het bijzonder naar de A1 ambulanceritten, omdat deze verreweg het grootste volume hebben (6329 A1 meldingen versus 289 A0 meldingen). We zien hier een lichte stijging van de responstijdpercentage voor de urgentie A1. De urgentie A0 laat een lichte daling zien, maar doordat de A0 urgentie een klein volume kent, zal dat percentage mogelijk wat meer fluctueren over de maanden.



Afbeelding 2: inzicht in het responsetijdpercentage A0 en A1 van AGM in Q1 2025

Deeltijden

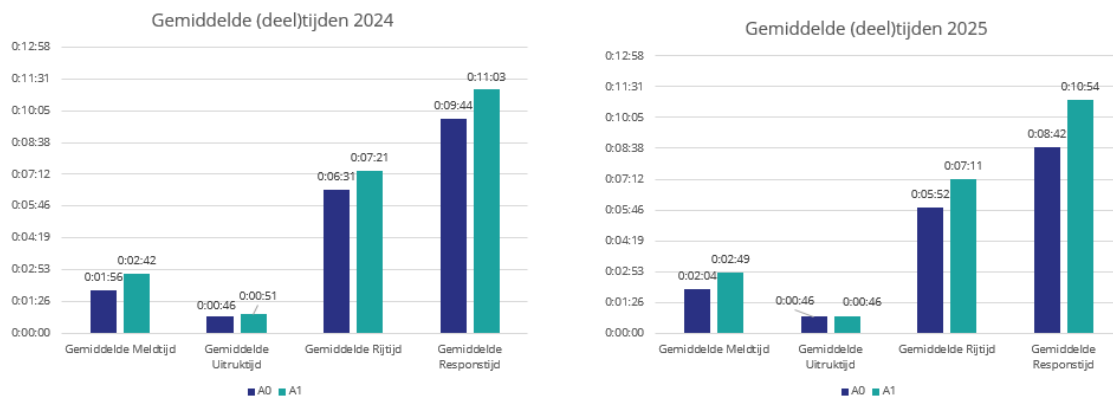
De responstijd bestaat uit de volgende onderdelen: de meldtijd, de uitruktijd en de rijtijd. In het overzicht hieronder staan deze drie onderdelen afzonderlijk weergegeven. Daarbij is een vergelijking opgenomen met dezelfde periode

² Daarom kan data in de update van Q2 in positieve zin afwijken van de in deze update getoonde data

vorig jaar. We zien met name in het deel rijtijd een afname. Komende periode zal blijken welke factoren deze verandering het meest beïnvloeden.



(Deel)tijden Q1



Afbeelding 3: gemiddelde deeltijden in het ambulance-responsproces AGM, 2024 en 2025. ('planningsnorm': 2 minuten meldtijd, 1 minuut uitruktijd, 12 minuten rijtijd). (Bron: GMS/data 2024/2025)

Vooruitblik

Komende periode gaan we verder met de reeds ingezette verbeteractie op de registratie van onze data. Daarnaast starten we met een pilot waarin we scherper omgaan met onze zogenaamde voorwaarde scheppende ritten. Oftewel: als een ambulance geen patiënt vervoert kijken we waar we deze het beste kunnen plaatsen voor een zo optimaal mogelijke gebiedsdekking. Tijdens deze pilot is extra aandacht voor de gebieden rondom Terschuur, Renkum en Dieren. Een volgende update vindt over Q2 plaats.

OPLEGNOTITIE

Onderwerp	Stand van zaken crisisbeheersing	
Ingediend door	Floor Vermeulen	
Steller	Simone Hilgenberg	
Voorgestelde behandelwijze: ☒ Ter informatie ☐ Ter bespreking ☐ Ter besluitvorming ☐ Vertrouwelijk (alleen i.c.m. bovenstaande)	Planning bespreking: ☐ MT Crisisbeheersing ☒ Regionaal overleg BZ ☒ Veiligheidsdirectie ☒ BC-Veiligheid	Datum: 12-06-25 (ter info) 12-06-25 (ter info) 02-07-25 (ter info)
Samenvatting	Het vakgebied crisisbeheersing is vol in ontwikkeling. Dreigingen zijn ongekend hoog. De samenleving moet weerbaarder worden. De situatie in Spanje bewijst dat scenario's als grootschalige en langdurige stroomuitval, het jaarthema van de afdeling crisisbeheersing, realistisch zijn. Ook het record aantal natuurbranden dit voorjaar geeft aan dat we maximaal voorbereid en slagvaardig moeten zijn. Er zijn momenteel geen bestuurlijke dilemma's of besluitvorming benodigd ten aanzien van crisisbeheersing, maar het is wel van belang de Bestuurscommissie veiligheid nader te informeren over de voortgang van de onderwerpen die spelen. Daarvoor dient deze memo. De volgende onderwerpen komen aan bod: • Financiën • Drieluik risicoprofiel, beleidsplan en crisisplan • Piketten bevolkingszorg • Weerbaarheid van de samenleving	
Beslispunten	Geen. De memo is ter informatie.	
Financiële en personele consequenties		
Afgestemd met	Strategie en beleid afdeling crisisbeheersing	
Veiligheidsdirectie	De Veiligheidsdirectie ontvangt de stukken ter informatie	
Bestuur VGGM	De Bestuurscommissie Veiligheid ontvangt de stukken ter informatie	
Bijlage(n)		
IN TE VULLEN NA VERGADERING		
Eventueel besluit		
Aanvullende opm.		

MEMO

Datum : juni 2025

Aan : Bestuurscommissie veiligheid

Van : Afdeling crisisbeheersing via bestuurlijk trekker CB, Floor Vermeulen

Betreft : Stand van zaken crisisbeheersing

Inleiding

Het vakgebied crisisbeheersing is vol in ontwikkeling. Dreigingen zijn ongekend hoog. De samenleving moet weerbaarder worden. De situatie in Spanje bewijst dat scenario's als grootschalige en langdurige stroomuitval, het jaarthema van de afdeling crisisbeheersing, realistisch zijn. Ook het record aantal natuurbranden dit voorjaar geeft aan dat we maximaal voorbereid en slagvaardig moeten zijn.

Er zijn momenteel geen bestuurlijke dilemma's of besluitvorming benodigd ten aanzien van crisisbeheersing, maar het is wel van belang de Bestuurscommissie Veiligheid nader te informeren over de voortgang van de onderwerpen die spelen. Daarvoor dient deze memo.

Financiën

Het is overduidelijk dat veiligheidsregio's op het gebied van crisisbeheersing en brandweer voor grote uitdagingen staan gezien alle ontwikkelingen. De aangekondigde bezuinigingen vanuit het inmiddels demissionaire kabinet op de Brede Doeluitkering Rampenbestrijding (BDuR) staan hier haaks op. De bezuiniging op de BDuR is niet gerepareerd in Voorjaarsnota. Dit betekent een korting van 10%. Wel is in de Voorjaarsnota aangegeven dat het kabinet 70 miljoen voor weerbaarheid in de begroting heeft opgenomen. Dit bedrag is niet alleen voor de veiligheidsregio's maar ook voor andere partijen zoals de VNG.

Als reactie op de Voorjaarsnota heeft de voorzitter Veiligheidsberaad de minister en staatssecretaris van Justitie en Veiligheid een [brief](#) gestuurd. De middelen voor de weerbaarheidsopgave zijn ontoereikend en te laat. Zeker nu we in de fase zitten dat niets doen geen optie is.

Op 3 juni 2025 is het kabinet gevallen. Het is nog onbekend of het demissionair kabinet verder kan met deze onderwerpen.

Behalve de bezuinigingen op de BDUR spelen ook de mogelijke besparingen vanuit gemeenten op veiligheidsregio's.

Drieluik risicoprofiel, beleidsplan en crisisplan

De Wet veiligheidsregio's stelt dat de Veiligheidsregio de volgende drie planfiguren opstelt: Beleidsplan Veiligheidsregio, Regionaal Risicoprofiel en Crisisplan (respectievelijk artikel 14, 15 en 16 Wvr). In 2025 wordt gewerkt aan de ontwerpversies van dit drieluik zodat in 2026 consultatie van de gemeenteraden kan plaatsvinden van het beleidsplan en regionaal risicoprofiel.

Beleidsplan Veiligheidsregio

VGGM kent sinds 2025 een overall beleidsplan VGGM. De volgende onderliggende modules van het beleidsplan VGGM geven invulling aan bovengenoemd wetsartikel:

- Beleidsplan crisisbeheersing (inclusief beleidsplan Multidisciplinair Opleiden Trainen & Oefenen);
- Beleidsplan brandweer;
- Dekkingsplan brandweer.

Het huidige beleidsplan crisisbeheersing heeft een planperiode van 2025-2026 en loopt daarmee 31 december 2026 af.

Met het beleidsplan crisisbeheersing is het bestuur in staat beter te sturen op de uitvoering van de taken ten aanzien van crisisbeheersing. Ook is het intern een sturingsinstrument voor de afdeling waarmee vooraf gedefinieerde doelen bereikt kunnen worden.

Regionaal Risicoprofiel

Het regionaal risicoprofiel Gelderland-Midden dient als input voor het beleidsplan crisisbeheersing. Het geeft een actueel overzicht van de risico's die kunnen leiden tot een ramp of crisis in Gelderland-Midden. Het huidige plan is opgesteld in 2019 en toe aan vernieuwing. Om diverse redenen waar onder het sneller kunnen inspelen op maatschappelijke ontwikkelingen, trends en actuele dreigingen is een nieuwe methodiek ontwikkeld.

Regionaal Crisisplan

Het regionaal crisisplan legt vast hoe de samenwerking tussen de verschillende partijen bij bestrijding van rampen en crisis is geregeld.

Sinds de laatste vaststelling eind 2020 bieden evaluaties van diverse incidenten en nieuwe inzichten naar aanleiding van de coronacrisis en de opvang van vluchtelingen uit Oekraïne, aanleiding om het crisisplan te herzien.

Planning

Voor de mijlpaalplanning gelden de volgende uitgangspunten:

- Risicoprofiel en beleidsplan crisisbeheersing (als onderdeel van beleidsplan VGGM) moeten ter consultatie naar de gemeenteraden.
- Het beleidsplan geldt voor de planperiode van 2027-2030.
- Risicoprofiel is input voor het beleidsplan maar worden gelijktijdig aangeboden aan de gemeenteraden en het bestuur
- Het crisisplan wordt als onderdeel van het drieluik aangeboden aan het bestuur en volgt de planning van het risicoprofiel en beleidsplan, maar wordt niet ter consultatie aan de gemeenteraden voorgelegd.

Datum	Processtap
30 januari 2025	Procesinformatie over drieluik delen met ambtelijke organisatie gemeenten
April – Dec 2025	Realisatie van risicoprofiel, beleidsplan en crisisplan
2 juli 2025	Drieluik informatief in Bestuurscommissie Veiligheid
Sept – nov 2026	<i>Kaderbrief 2027</i>
19 november 2025	Bestuurlijke koers/ambities bepalen beleidsplan VGGM (en onderliggende module beleidsplan crisisbeheersing) in Bestuurscommissie Veiligheid
Januari 2026	Ontwerp beleidsplan, risicoprofiel en crisisplan in MT CB
Februari 2026	Ontwerp beleidsplan, risicoprofiel en crisisplan in Bestuurscommissie Veiligheid (meningsvormend)
Maart 2026	Verwerken reacties uit Bestuurscommissie Veiligheid
18 maart 2026	<i>Gemeenteraadsverkiezingen</i>
Eind maart – begin april 2026	Aanbieden ontwerp beleidsplan en regionaal risicoprofiel voor consultatie bij raden (door DB)
April-september 2026	Consultatie risicoprofiel en beleidsplan in raden (ná gemeenteraadsverkiezingen)
Sept – nov 2026	<i>Kaderbrief 2028</i>
Juli – okt 2026	Verwerken reacties gemeenteraden in risicoprofiel en beleidsplan
November 2026	Behandeling eind ontwerp en zienswijzen risicoprofiel, beleidsplan en crisisplan in DB en Bestuurscommissie Veiligheid
December 2026	Finale vaststelling risicoprofiel, beleidsplan en crisisplan in AB
1 Januari 2027	Inwerkingtreding beleidsplan crisisbeheersing 2027-2030

Piketten bevolkingszorg

Onlangs is de *Memo Doorontwikkeling Bevolkingszorg 2026* vastgesteld door de gemeentesecretarissen van de 15 deelnemende gemeenten. Deze memo bevat enkele belangrijke veranderingen in de inrichting van de bevolkingszorg-crisisorganisatie. Een korte toelichting op de belangrijkste punten die per kwartaal één 2026 in zullen gaan:

- **Terugbeleggen van de taak coördinator opvang bij de gemeenten.** Deze verantwoordelijkheid verschuift van de regionale organisatie naar de lokale crisisorganisatie. Dit sluit beter aan bij de praktijk, waarbij de afgelopen crises dit hebben onderschreven. Dit proces wordt ondersteund door het regionale contract met het Rode Kruis.
- **Beleggen van de taak 'preparatie nafase' bij het hoofd acute bevolkingszorg.** Dit zorgt voor een kortere lijn in de overdracht van gedane en voorliggende taken voor de voorbereiding en uitvoering van de nafase.
- **Competenties laten leiden bij toekomstige werving voor de rol van algemeen commandant.** Dit betekent dat we nadrukkelijker kijken naar ervaring, vaardigheden en geschiktheid, boven de functie die iemand in de koude fase vervult

Voor het regionaal overleg Bevolkingszorg van 12 juni wordt een implementatieplan voorbereid om de wijzigingen vlekkeloos door te kunnen voeren.

Weerbaarheid van de samenleving

Het thema weerbaarheid van de samenleving is net als in de rest van Nederland een aandachtspunt. In de vorige bestuurscommissie is de het thema aan de orde geweest. Het bestuur is geïnformeerd over de [definitie en uitgangspunten ten aanzien van het thema](#). Inmiddels is de afdeling bezig met activiteiten voortvloeiend hieruit. Een greep uit de activiteiten:

- ROT-oefeningen maart 2025 met als scenario langdurige stroomuitval in een deel van onze regio. Inclusief themasessies voor extra verdieping. Belangrijkste conclusies:
 - Duidelijke coördinatie en communicatie zijn essentieel
 - Er is snel actie nodig voor oplossingen en preventieve maatregelen. Er is maar 2 uur de tijd voor identificatie van kwetsbare objecten en het nemen van maatregelen.
- Voorbereidingen webinar militaire dreigingen september 2025
- Projectstart noodsteunpunten mei-juni 2025 (samen met in ieder geval brandweer, ambulancezorg, bevolkingszorg, gemeenten)
- Continuïteitsplan crisisorganisatie
- Inrichting onderdeel weerbaarheid op website VGGM
- Campagne noodpakket (onderdeel van Denk Vooruit) in maart 2025
- Samen met partners zorg (zoals ambulancezorg en GHOR) het scenario langdurige stroomuitval doorleven.
- Meet & Greet met communicatieafdelingen gemeenten op 7 april 2025 ten behoeve van voorbereiding langdurige uitval stroom
- Verkenning mogelijkheden verzoeken wijkplatforms en verenigingen. Dikwijls ontvangt de afdeling verzoeken om een presentatie te geven. Het is aan de gemeenten om hier wel of geen invulling aan te geven. De afdeling crisisbeheersing onderzoekt nu de mogelijkheden om ondersteuningsmateriaal aan te bieden.
- OTO-activiteit GBT 'Samen sterker bij stroomuitval' in samenwerking met Liander 15 september 2025

Bijlagen

- [Brief Veiligheidsberaad reactie voorjaarsnota 9 mei 2025](#)