

Notitie Toezicht Wmo Gelderland Midden

Het solide beleggen van de taak Toezicht Wmo

Versie: 21 maart 2025

Aanleiding

Deze memo is geschreven in opdracht van de voorzitter bestuurlijke commissie Gezondheid (BCG) en de vice voorzitter bestuurlijke commissie Zorg (BCI). Het doel van deze memo is dat deze de bestuurlijke besluitvorming ondersteunt t.a.v. het beleggen van de taak Kwaliteitstoezicht Wmo en calamiteitentoezicht Wmo, hierna verder te noemen “Toezicht Wmo”¹².

Het is nadrukkelijk het verzoek van de opdrachtgevers dat VGGM en MGR SDCG komen tot een integrale memo waarmee een goed overwogen besluit genomen kan worden over het beleggen van de taak toezicht Wmo.

Er volgt een uitwerking van drie verschillende mogelijkheden waar de taak toezicht Wmo belegd kan worden. De drie opties worden gewogen op basis van drie indicatoren. Daarbij merken we op dat scenario 3 vanuit de ambtelijke voorbereiding en de gezamenlijke stellers wordt afgeraden.

Aan zowel de BC-G als de BCI wordt gevraagd:

Een keuze te maken uit een van de voorgestelde scenario's t.a.v. het beleggen van de taak Toezicht Wmo.

Context

Perspectief VGGM

Sinds 2015 voert GGD Gelderland-Midden (GM) kwaliteits- en calamiteitentoezicht uit op de Wmo voorzieningen in alle 15 gemeenten in ons werkgebied. Dit doet VGGM in opdracht van vier individuele gemeenten (zijnde de gemeenten Ede, Barneveld, Scherpenzeel en Nijkerk) en de Inkoopregio MGR SDCG (namens de overige 11 gemeenten in regio Gelderland Midden). Destijds is de keuze gemaakt om toezicht Wmo in onze regio te financieren via maatwerk opdrachten, ofwel dienstverleningsovereenkomsten (DVO), en niet via structurele inwonersbijdrage. Het huidige financieringsmodel werkt opdracht gestuurd, waarbij uitgevoerde inspecties achteraf worden gefactureerd. De uitvoering van dit toezicht is sinds de start niet kostendekkend, met een verlies van ruim €100.000 in 2024. Dit terwijl we als GGD verplicht zijn kostendekkend te werken. Tegelijkertijd ligt er een bestuurlijke opdracht voor aan VGGM (en dus ook GGD) om een analyse te maken over een besparingspotentieel tot 10% van de omvang van de inwonersbijdrage.

¹ In de Jeugdwet is expliciet onderscheid gemaakt in toezicht op kwaliteit en toezicht op rechtmatigheid (art. 9.1 Jeugdwet resp. arts. 2.9, onder d. Jeugdwet). In de wet is vastgelegd dat de IGJ de toezichthouder kwaliteit is. Enkel toezicht op rechtmatigheid is bij de gemeente belegd.

² Toezicht rechtmatigheid vraagt een andere expertise dan toezicht op kwaliteit. Wel zit er overlap; als zorg niet rechtmatig verleend wordt is dit vaak ook zichtbaar in de kwaliteit. Om die reden wordt ook landelijk meer samenhang in deze toezichtsvormen gevraagd. In 2025 start VGGM, als pilot, met twee gezamenlijke onderzoeken vanuit toezichthouder kwaliteit met de toezichthouder rechtmatigheid van de gemeente.

Om deze reden is er bij de Bestuurlijke Commissie Gezondheid van 19 februari 2025 middels een memo (zie bijlagen 2 en 3) door VGGM een toekomstbeeld geschetst van een mogelijk beter ingebedde en financieel gezonde taakuitvoering van toezicht Wmo door VGGM. Dit scenario is gebaseerd op het kunnen leveren van kwalitatief goed toezicht, waarbij continuïteit, kennis en ervaring geborgd zijn. Onderdeel hiervan is een verschuiving van afspraken van DVO naar opname in de regiobijdrage.

In dit voorstel gaat GGD Gelderland-Midden uit van een toekomstbestendige organisatie en uitvoering van zowel het kwaliteits- als calamiteitentoezicht Wmo, uitgaande van een formatie van 2,09 fte, inclusief bereikbaarheid/beschikbaarheid voor het ontvangen en behandelen van calamiteitenmeldingen en benodigde beleids capaciteit. In dit scenario wordt meer toezicht uitgevoerd dan in voorgaande jaren, waarmee naast te voldoen aan de wettelijke verplichting voor het uitvoeren van toezicht, voldoende toezicht kan worden uitgevoerd op de zorgaanbieders in het werkgebied (gecontracteerd, maar ook niet gecontracteerd, zoals PGB aanbieders). Tevens wordt in dit scenario aansluiting gevonden bij de landelijke lijn waarbij o.a. de nadruk wordt gelegd op de inzet van pro actief kwaliteitstoezicht. Met toezicht op Wmo ondersteuning wordt erop toegezien dat de kwaliteitseisen die in de Wmo en door gemeenten zijn gesteld worden nageleefd en kunnen gemeenten hier indien nodig op handhaven. Aanbieders worden gestimuleerd om te werken aan kwaliteit en hiermee zal de ondersteuning en zorg voor inwoners te verbeteren. Daarnaast kan het toezicht een gemeente veel inzicht geven in het functioneren van het lokale sociaal domein. Inzicht dat helpt om beleid verder aan te scherpen,

Perspectief MGR SDCG (Centraal Gelderland)

Het kwaliteits- en calamiteitentoezicht Wmo voor de 11 regiogemeenten Centraal Gelderland is via de MGR SDCG geregeld en wordt in opdracht van MGR door VGGM uitgevoerd. Gemeenten Ede, Barneveld, Nijkerk en Scherpenzeel hebben individueel het kwaliteits- en calamiteitentoezicht Wmo bij VGGM belegd.

Nadat is kennisgenomen van de memo 'Financiering en toekomst toezicht Wmo' van de VGGM, is door MGR SDCG is voor Centraal Gelderland onder andere aangegeven dat een inzet van 500-750 toezichturen op jaarbasis voldoende is om het kwaliteitstoezicht te kunnen uitvoeren. De verwachting is dat een urenuitbreiding slechts beperkt zal leiden tot beter kwaliteitstoezicht in de regio. Daarnaast is de meerwaarde van een uitbreiding van kwaliteitstoezicht in relatie tot de meerkosten onvoldoende in balans. Het zou gaan om een verdubbeling van de kosten ten opzichte van de huidige situatie op basis van het uurtarief zoals deze door de VGGM wordt berekend/doorbelast. Er zijn alternatieve scenario's anders dan uitvoering van het toezicht Wmo door VGGM, waarmee regiogemeenten kunnen blijven voldoen aan hun wettelijke verplichting rond het Wmo-kwaliteitstoezicht. Voor 2026 begroot VGGM een bedrag van € 282.322,- minimaal noodzakelijk om het toezicht Wmo te kunnen blijven uitvoeren. Dit betekent voor 2026 en verder dat de kosten meer dan verdubbelen en de inzet van 1650 uur toezicht (voor 15 gemeenten) waarvan ruim 1000 uur voor Centraal Gelderland. Wmo (bron: opgave VGGM beschikbare capaciteit voor toezicht Wmo) op basis van 2,09 fte (hierbij gaan zij uit van 0,2 fte bereikbaarheid/beschikbaarheid calamiteiten en 0,2 fte beleidsondersteuning.) Regio Centraal Gelderland heeft een behoefte in de omvang van circa 500-750 uren³. Vanuit MGR SDCG is geen

³ In verband met de besprekingen inzake het tarief dat door VGGM wordt doorbelast is de omvang vanuit Centraal Gelderland naar beneden bijgesteld om dit binnen de begroting te kunnen blijven uitvoeren.

aanleiding gevonden om de omvang van het kwaliteitstoezicht te verdubbelen zonder significante meerwaarde. BC Zorg heeft aangegeven de huidige lijn vast te willen houden en niet in te stemmen met het voorstel van VGGM.

De twee alternatieve mogelijkheden die in deze memo worden toegelicht dragen bij aan het efficiënt en effectief inzetten van schaarse middelen met behoud van kennis en kwaliteit van het toezicht en waarborg van de onafhankelijke positie die voor het toezicht van belang is.

De alternatieve scenario's bieden kansen ook voor gemeenten die (nog) geen onderdeel uitmaken van MGR SDCG, echter hierbij moet wel worden opgemerkt dat aanpassing van de regeling en instemming van partijen noodzakelijk is.

Volledige implementatie van alternatief scenario bij de MGR SDCG per 1 januari 2026 is gegeven de benodigde besluitvorming aan de voorkant niet te garanderen en mede afhankelijk van de besluitvorming bij de 11 huidige deelnemers aan deze regeling.

Perspectief overige gemeenten FV

De MGR omvat 11 van de 15 deelnemende gemeenten aan het VGGM Wmo toezicht. Indien de regiogemeenten Centraal Gelderland besluiten zich terug te trekken uit de samenwerking met VGGM, zal het huidige toezicht voor de vier overige gemeenten niet houdbaar zijn. In tegenstelling tot de regio Centraal Gelderland, liggen de benodigde uren vanuit de VGGM en de overige gemeenten dicht bij elkaar.

De overige gemeenten hebben ingestemd met het voorstel voor de tariefverhoging of hebben aanvullende vragen gesteld in hun zoektocht naar een duurzame oplossing.

Er is behoefte aan een goed georganiseerd kwaliteitstoezicht, waarbij we op inhoud keuzes maken die aansluiten bij de behoeften van alle betrokken partijen. De huidige DVO is leidend voor de capaciteitsvraag. Op langere termijn zou gekeken kunnen worden naar doorontwikkeling van het toezicht en bijbehorende capaciteit. Taakverbreding is momenteel nog niet aan de orde.

Scenario's

Om een bestuurlijke keuze te kunnen maken wordt een drietal scenario's onderkend. Deze zijn:

- a. VGGM voert toezicht Wmo uit tegen kostendekkende voorwaarden en deze taak wordt opgenomen in de GR VGGM;
- b. MGR SDCG gaat toezicht Wmo organiseren voor alle 15 (11+4) gemeenten in Gelderland Midden;
- c. Een andere GGD voert toezicht Wmo uit voor de gemeenten in Gelderland Midden.

Om een keuze te maken over het meest wenselijke scenario worden de drie scenario's uitgewerkt op basis van drie indicatoren: governance, kwaliteit en financiën.

De 4 'overige' gemeenten zien graag dat scenario 4 wordt toegevoegd waarin voor 2026 VGGM Wmo toezicht blijft uitvoeren uit tegen kostendekkende voorwaarden en daarnaast breder onderzoek wordt ingezet hoe dit vormgegeven kan worden per 2027.

Algemeen aandachtspunt

- Formele besluitvorming dient op de juiste tafel plaats te vinden. Dit is voorbehouden aan de colleges van alle 15 deelnemende gemeenten en zal georganiseerd moeten worden op basis van de adviezen van BCG en BCI.
 - o Bevoegdheid tot opdrachtverlening aan de MGR SDCG ligt niet bij de VGGM.
 - o Bevoegdheid om de taak toezicht Wmo bij VGGM weg te halen ligt bij de colleges van 15 gemeenten.

Scenario 1: VGGM voert toezicht Wmo uit tegen kostendekkende voorwaarden en deze taak wordt opgenomen in de GR VGGM (2,09 fte).⁴

Governance

- Er is zuiverheid in de uitvoering van onafhankelijke toezichtstaak.
- Voortzetting van de dienstverlening door VGGM vraagt geen inspanning van gemeenten voor organisatie van de overdracht en borging van dit nieuwe taakveld.
- Dit scenario sluit aan op de wens van het bestuur om van lokale maatwerkafspraken naar collectief opdrachtgeverschap aan de GGD over te gaan, met sturing en besluitvorming in de BCG. Tevens verlaagt dit scenario de administratielast voor gemeenten en GGD.

Kwaliteit

- Er is meer onafhankelijk en proactief zicht op de kwaliteit van door gemeenten ingekochte Wmo ondersteuning. E.e.a. in lijn met de landelijk ontwikkeling. Er wordt op toegezien op naleving van de gestelde kwaliteitseisen, zodat gemeenten hier indien van toepassing op kunnen handhaven. Door meer toezicht uit te voeren worden aanbieders gestimuleerd om te werken aan kwaliteit en zal hiermee de ondersteuning en zorg voor inwoners verbeteren, zelfredzaamheid vergoot worden en de kwaliteit van leven verhoogd worden.
- Calamiteitenmeldingen, meldingen van geweld bij de verstrekking van de voorziening en meldingen waarbij sprake is van mogelijke impact of onrust worden opgepakt en waar nodig onderzocht.
- Capaciteit wordt ingezet voor de uitvoering van kwaliteits- en calamiteitentoezicht en er wordt beleidsondersteuning⁵ geboden.

⁴ Verdere uitwerking in 'memo toekomst toezicht Wmo voor BCG bijlage.

⁵ Denk bij beleidsondersteuning aan de volgende taken:

Meedenken over signalen over zorgaanbieders en zo nodig aansluiten bij overleggen naar aanleiding van signalen, aansluiten bij en vertalen van landelijke ontwikkelingen, aansluiten bij regionale ontwikkelingen, afstemmen van het Wmo toezicht op andere vormen van toezicht (afstemmingsoverleggen met IGJ, toezichthouders in aangrenzende regio's), meedenken met gemeenten over inzet van toezicht, het opstellen van beleid en toezicht plan. Waar nodig ook meedenken in handhaving, stimulering van toezicht bijvoorbeeld door afstemming en informatie geven aan lokale toegang of aan zorgaanbieders, waar nodig meedenken in aanpassingen in eisen of verordeningen,

- Het opgebouwde netwerk, de kennis en ervaring in de regio en aansluiting bij lokale aanbieders wordt behouden, dichtbij de gemeenten van Gelderland Midden.
- In dit scenario kan ook toezicht worden ingericht bij zorgaanbieders waarop nu geen toezicht plaatsvindt zoals PGB aanbieders, of aanbieders met maatwerkcontracten. Ook kan vervolg worden gegeven aan de pilot risicogestuurd toezicht.

Financiën

- In dit scenario werkt de GGD kostendekkend en gaan we uit van een financieel gezonde uitgangssituatie.
- Het betekent een prijsstijging voor de gemeenten ten opzichte van de huidige situatie (zie tabel kosten per gemeenten huidig en toekomstig), maar levert ook een uitgebreidere en bestendige dienstverlening op.
- In de huidige situatie wordt het structurele tekort opgevangen binnen de financiële kaders van GGD/VGGM. Daarmee is dit in de basis geen zuiver uitgangspunt én het tekort komt evengoed bij gemeenten terug middels het resultaat VGGM/GGD. In de nieuwe situatie wordt voorkomen at tekorten in Toezicht WMO worden opgevangen worden door resultaten bij andere diensten bij de GGD. Met de huidige financiële uitdagingen binnen de GGD, gemeenten en landelijk is het waarschijnlijk niet langer mogelijk het tekort te dekken uit andere taakvelden. Tegelijkertijd wordt inzet en resultaat op WMO dienstverlening financieel transparanter, doordat het negatieve resultaat niet langer verrekend wordt met financiële resultaten van andere dienstverlening bij de afsluiting van het boekjaar.
- Op basis van de huidige inrichting en productiviteit kunnen door deze formatie (2,09 fte) circa 1650 uren toezichtstaken (kwaliteit- en calamiteiten toezicht) worden uitgevoerd. Tevens is sprake van 0,2 fte beschikbaarheid/bereikbaarheid calamiteiten en 0,2 fte beleidsondersteuning.

Aandachtpunten

- Huidige constructie waarbij MGR SDCG namens 11 regiogemeenten opdrachtgever en financier is voor toezicht Wmo en er DVO's liggen met vier individuele gemeenten, moet herzien worden als overgegaan wordt op financiering rechtstreeks via de gemeenten (inwonerbijdrage). Hiervoor is echter geen wijziging van de GR VGGM nodig.

Scenario 2: MGR SDCG gaat Wmo toezicht organiseren voor de 15 gemeenten in Gelderland Midden

Governance

- Door het Wmo-toezicht binnen de MGR SDCG te beleggen ontstaat een samenwerking tussen de module Wmo-toezicht en de module Inkoop over onderwerpen die zowel het toezicht als de contractmonitoring op gecontracteerde aanbieders betreffen.

het opstellen van toetsingsformats, vertalen van eisen naar toetsing, waar nodig meedenken in pilots of ontwikkelingen lokaal ten aanzien van Wmo toezicht, etc.

- Hierbij blijft door de modulaire inrichting van MGR SDCG het toezicht Wmo (toezichthouders) wel onafhankelijk opereren.
- Door het Wmo-toezicht binnen de MGR SDCG te beleggen, wordt een doorgroei mogelijk gemaakt om zowel het kwaliteitstoezicht als het rechtmatigheidstoezicht samen te voegen.
- De inhoud van het toezicht Wmo kan ingevuld naar wens van de regiogemeenten, waarbij voor het stellen van dit memo uitgegaan is van de huidige vormen en mate van kwaliteitstoezicht (o.a. proactief, signaal gestuurd, calamiteiten en thematoezicht)
- Dienstverlening van Wmo-toezicht vanuit de MGR SDCG vraagt inspanning van de MGR SDCG en 15 gemeenten van de overdracht en borging van dit nieuwe taakveld.
- Om de taak onafhankelijk te organiseren is aanpassing van de regeling nodig. Doorlooptijd van een dergelijke aanpassing betekent dat dit op zijn vroegst per 1 januari 2027 gerealiseerd kan zijn. Voor de implementatie periode tot de aanpassing van de regeling kan deze taak worden uitgevoerd passend binnen de mandaten en opdracht van de module Inkoop Zorg⁶.
- Voor de 4 gemeenten die nu geen onderdeel uitmaken van MGR SDCG zijn er twee mogelijkheden:
 - A. Toetreding tot de Modulaire Gemeenschappelijk Regeling SDCG, hiervoor is toestemming nodig van alle 15 gemeenteraden. Hiermee worden eigenaarschap en risico verplichting geborgd onder alle 15 gemeenten.
 - B. Externe dienstverlening op basis van de huidige regeling (artikel 7 bijlage 1). Hiermee blijft het eigenaarschap van de MGR SDCG voorbehouden aan de 11 deelnemende gemeenten Centraal Gelderland. De 4 andere gemeenten worden geen lid van de regeling, zijn geen eigenaar van de regeling en geen risico drager.

Kwaliteit

- Door het Wmo-toezicht onder te brengen bij een module binnen de MGR SDCG, niet zijnde de Module Inkoop Zorg, blijft onafhankelijk en proactief zicht op de kwaliteit van door gemeenten ingekochte Wmo ondersteuning behouden.
- Capaciteit wordt ingezet voor de uitvoering van kwaliteitstoezicht en calamiteitenmeldingen, beleidsondersteuning vanuit de kwaliteitscoördinator wordt uitgebreid naar 15 gemeenten. In omvang wordt de capaciteit gebaseerd op de behoeften van 15 regiogemeenten. Voor het vergelijken van de scenario's in dit memo is uitgegaan van de omvang zoals de VGGM aangegeven als minimaal noodzakelijk (2,09 fte)
- Door het Wmo-toezicht binnen de MGR SDCG te beleggen, kan verder invulling gegeven worden aan de wens om toezicht op jeugdhulpaanbieders in te richten in samenwerking met de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ)⁷.
- Het alleen uitvoeren van toezicht Wmo is in omvang een zeer beperkte taak en daarmee kwetsbaar. Taakverbreding biedt mogelijkheden om dit risico te beperken.

⁶ Dit betekent niet dat toezicht Wmo gekoppeld wordt aan de module inkoop.

⁷ Juristen VGGM en MGR verschillen van inzicht of en in welke mate dit mogelijk is.

Financiën

- MGR SDCG is ingericht als een platte en lean organisatie waarbij de kosten per module inzichtelijk en gescheiden zijn. Deelnemende gemeenten betalen hiermee enkel voor diensten die ze afnemen (inclusief overhead). Kosten die buiten het taakveld van een module vallen worden niet aan de module doorbelast.
- Exacte inrichting van de module is op dit moment nog niet bekend. Dit zal mede afhangen van de omvang en de inhoud van de taak die de MGR SDCG gaat krijgen. In de basis gaan we uit van een teamleider voor de aansturing en uitvoerend medewerkers (toezichthouders) voor de uitvoering. De begroting wordt gebaseerd op werkelijke (loon)kosten en bijbehorende overhead.
- Optie A) Gebaseerd op de omvang zoals VGGM aangeeft minimaal noodzakelijk voor deze taak (2,09 fte) komen we tot het volgende beeld:
 - o Productiviteit toezichthouders uitgaand van 3 parttime medewerkers + teamleider geraamd tussen 1100 en 1200 uur per fte levert 1925 tot 2100 uur beschikbaar voor toezicht.
 - o Capaciteit toezichthouders circa 1,75 fte schaal 10/11
 - o Teamleider toezichthouders circa 0,25 fte schaal 11/12
 - o Beleidsondersteuning kwaliteitscoördinator circa 0,09 fte - deze formatie maakt reeds onderdeel uit van de MGR SDCG begroting in wordt voor dit vergelijk niet meegenomen (interne verschuiving)
- Optie B) Gebaseerd op de door regiogemeenten aangegeven gewenste omvang (4 gemeenten en Centraal Gelderland) circa 1.120 tot 1.370 uur. Uitgaand van 3 parttime medewerker + teamleider.
 - o Productiviteit toezichthouders uitgaand van (3 parttime medewerkers) geraamd op 1100 per fte voor toezicht.
 - o Capaciteit toezichthouders circa 1,3 fte schaal 10/11
 - o Teamleider toezichthouders circa 0,25 fte schaal 11/12
 - o Beleidsondersteuning kwaliteitscoördinator circa 0,09 fte - deze formatie maakt reeds onderdeel uit van de MGR begroting in wordt voor dit vergelijk niet meegenomen (interne verschuiving)
- Benodigde formatie in omvang levert bij optie A ruim 10% meer beschikbare capaciteit en bij optie B circa 20% minder benodigde formatie.
- Werkelijke loonkosten gebaseerd op de functieschalen inclusief overhead liggen circa 15 tot 20% lager dan het tarief dat VGGM doorbelast.
- Eventueel verder schaalvoordeel door taakverbreding (rechtmatigheidstoezicht en/of kwaliteitstoezicht jeugd) is niet meegenomen.

Aandachtpunten

- Incidentele kosten 2025/2026 voor het inrichten en implementeren van een nieuwe module PM.
- Mogelijk frictiekosten bij VGGM indien mens-volgt-werk niet mogelijk is PM.

Scenario 3: Een andere GGD voert toezicht Wmo uit voor de gemeenten in Gelderland Midden.

Vooraf aan dit scenario willen we opmerken dat in deze fase slechts verkennende gesprekken zijn gevoerd met twee omliggende GGD-en. Voor een verdere uitwerking van dit scenario moet onderzocht worden in hoeverre de door ons beoogde omvang mogelijk is en welke andere (kosten) effecten dit scenario teweeg brengt. Vanwege de beperkt beschikbare tijd is dit scenario niet verder uitgewerkt.

Governance

- Hoewel het juridisch is toegestaan, is het strategisch/bestuurlijk niet wenselijk om als collectief van 15 gemeenten, collectief een taak te beleggen bij een andere dan de 'eigen' GGD.
- Er is zuiverheid in de uitvoering van onafhankelijke toezichtstaak.
- Voortzetting van het Wmo-toezicht door een andere GGD vraagt een gezonde inspanning van Inkoop SDCG en gemeenten voor organisatie van de overdracht en borging van dit nieuwe taakveld.
- De inhoud van het toezicht kan ingevuld naar in afstemming met de desbetreffende GGD, Inkoop SDCG namens regiogemeenten Centraal Gelderland en regiogemeenten, waarbij de wens is om de huidige vormen van toezicht (proactief, signaalgestuurd, calamiteiten, thematoezicht) te behouden.
- Het Wmo-toezicht dat door een andere GGD wordt uitgevoerd kan passend worden gemaakt op de omvang die wij als regio noodzakelijk achter, zonder dat hier een minimale afname aan toezichtsuren wordt verwacht.

Kwaliteit

- Door het Wmo-toezicht bij een andere GGD onder te brengen, blijft onafhankelijk en proactief zicht op de kwaliteit van door gemeenten ingekochte Wmo ondersteuning behouden.
- Capaciteit wordt ingezet voor de uitvoering van kwaliteitstoezicht en calamiteitenmeldingen.

Financiën

- Onbekend is in hoeverre de inwonerbijdrage hoger is waardoor een vergelijk op het uurtarief dat circa 20% lager ligt een vertekent beeld geeft.

Financiële uitwerking (scenario 1)

In het voorstel 2026 (2,09 fte) stijgt de inwonerbijdrage met 40 cent van 24,94 naar 25,34 euro per inwoner.

De onderstaande tabel presenteert de realisatie per gemeente en samenwerkende gemeenten via inkoopregio Centraal Gelderland voor 2022 t/m 2024. Daarnaast zijn de kosten uit de begroting 2025 opgenomen naar rato van inwoners, ter vergelijking met het voorgestelde scenario voor 2026 en verder. Belangrijk om op te merken is dat de huidige formatie onvoldoende is om continuïteit en kwaliteit te borgen.

Gemeente	2022 realisatie	2023 realisatie	2024 realisatie	2025 begroting*	2026** voorstel*
Barneveld	€ 4.380	€ 6.454	€ 12.487	€ 21.768	€ 24.357
Ede	€ 20.883	€ 33.729	€ 16.735	€ 43.077	€ 48.201
Nijkerk	€ 31.793	€ 17.794	€ 17.379	€ 15.879	€ 17.768
Scherpenzeel	€ 3.113	€ 5.610	€ 2.510	€ 3.667	€ 4.103
Wageningen			€ 1.545	€ 14.461	€ 16.181
Arnhem	€ 441	€ 7.238	€ 3.862	€ 58.526	€ 65.488
Doesburg				€ 3.912	€ 4.378
Duiven				€ 8.804	€ 9.851
Lingewaard				€ 16.671	€ 18.654
Overbetuwe				€ 17.196	€ 19.242
Renkum				€ 11.108	€ 12.429
Rheden				€ 15.383	€ 17.212
Rozendaal				€ 619	€ 693
Westervoort				€ 5.336	€ 5.971
Zevenaar				€ 15.902	€ 17.794
Centraal Gelderland tekort	€ 46.064 € 124.608	€ 38.122 € 136.298	€ 68.420 € 103.400		
totaal kosten	€ 231.282	€ 245.246	€ 226.337	€ 252.310	€ 282.322
Aantal fte	1,96	1,96	1,63	1,69	2,09

* berekend obv inwoneraantal 01-01-2025

**exclusief indexatie

Financiële uitwerking scenario 2

Omdat de exacte omvang op basis van kwaliteitsbehoefte, omvang en inschaling van alle gemeenten nog niet bekend is kan dit op dit moment nog niet verder uitgewerkt worden. Nadat keuze gemaakt is zullen hierover afspraken gemaakt moeten worden met de gemeenten. De ramingen zijn gebaseerd op het maximum.

Let op: onderstaande raming is gebaseerd op prijspeil 2025. De MGR SDCG indexeert jaarlijks in lijn met de prijsontwikkeling van het accres gemeentefonds.

Raming optie A (omvang gelijk aan omvang VGGM) maximaal € 270.000,=⁸

Raming optie B (omvang gelijk aan behoefte gemeenten) maximaal € 215.000,=

Gemeenten dienen hiervoor een verdeelsleutel af te spreken die past bij het risicodragerschap.

Financiële uitwerking scenario 3

De tarieven van twee omliggende GGD-en zijn bij MGR SDCG bekend en beschikbaar voor gemeenten op verzoek. Omdat het bedrijfsgevoelige informatie betreft van derden worden deze tarieven niet in deze memo opgenomen.

⁸ Financieel nagenoeg gelijk aan VGGM echter meer uren beschikbaar voor toezicht Wmo