

## Bundel – Algemeen Bestuur VGGM van 3 juli 2024

- 1 Opening en vaststelling van de agenda
  - 1 Conceptagenda AB – 3 juli 2024
- 2 Mededelingen (mondeling)
  - 2.a Mededelingen van de voorzitter
  - 2.b Mededelingen van deelnemende gemeenten
  - 2.c Mededelingen portefeuillehouders
  - 2.d Mededelingen van de directie
- 3 Verslagen en algemene organisatie
  - 3.a Verslag vergadering AB d.d. 3 april 2024
    - 3a Conceptverslag AB – 3 april 2024
  - 3.b Conceptbesluitenlijst DB d.d. 19 juni 2024
    - 3b Conceptbesluitenlijst DB 19 juni 2024
  - 3.c Lijst ingekomen stukken
    - 3c Lijst ingekomen stukken
  - 3.d Terugblik raadsinformatiebijeenkomsten
    - 3d Terugblik raadsinformatiebijeenkomsten
  - 3.e Benoeming lid Raad van Toezicht Veilig Thuis
    - 3e Voordracht lid RvT VT
- 4 Financiën
  - 4.a Advies Financiële Commissie d.d. 12 juni 2024 (mondeling)
  - 4.b Proces kaderbrief 2026
    - 4b Proces richting kaderbrief 2026
- 5 Bedrijfsvoering
  - 5.a Nota van bemerkingen / vaststellen Gemeenschappelijke Regeling
    - 5a-1 Oplegnotitie nota van bemerkingen en vaststelling wijziging GR
    - 5a-2 Nota van bemerkingen GR VGGM
    - 5a-3 Mutatieoverzicht GR tbv AB 20 juni
  - 5.b Werking continuïteitsplan (n.a.v. actiepunten AB)
    - 5b Vraag AB continuïteitsplan
- 6 Brandweer
  - 6.a Industriële Veiligheid
    - 6a-1 Oplegnotitie Industriële veiligheid\_DB-AB\_20240604
    - 6a-2 Jaarverslag BRZO 2023
- 7 Publieke Gezondheid / GGD
  - 7.a Governance Zorg en Veiligheid
    - 7a-1 Oplegger DB AB – Governance Zorg en Veiligheid
    - 7a-2 Advies Governance Zorg en Veiligheid
- 8 Presentatie door dijkgraaf (Hein) Pieper (Waterschap Rijn en IJssel) over hoog water
- 9 Rondvraag en sluiting

# CONCEPTAGENDA

**Overleg** : Algemeen Bestuur VGGM  
**Datum** : 3 juli 2024  
**Tijd** : 09.30 – 11.00 uur  
**Locatie** : Stadhuis Arnhem, Raadzaal

## Agendapunten

## Behandelwijze

1. Opening en vaststelling van de agenda
2. Mededelingen (mondeling) Ter informatie
  - a. Mededelingen van de voorzitter
  - b. Mededelingen van deelnemende gemeenten
  - c. Mededelingen portefeuillehouders
  - d. Mededelingen van de directie
3. Verslagen en algemene organisatie
  - a. Verslag vergadering AB d.d. 3 april 2024 Ter besluitvorming
  - b. Conceptbesluitenlijst DB d.d. 19 juni 2024 Ter informatie
  - c. Lijst ingekomen stukken Ter besluitvorming
  - d. Terugblik raadsinformatiebijeenkomsten Ter informatie
  - e. Benoeming lid Raad van Toezicht Veilig Thuis Ter besluitvorming
4. Financiën
  - a. Advies Financiële Commissie d.d. 12 juni 2024 (mondeling) Ter bespreking
  - b. Proces kaderbrief 2026 Ter informatie
5. Bedrijfsvoering
  - a. Nota van bemerkingen / vaststelling Gemeenschappelijke Regeling Ter besluitvorming
  - b. Werking continuïteitsplan (n.a.v. actiepunt AB) Ter informatie
6. Brandweer
  - a. Industriële Veiligheid Ter informatie
7. Publieke Gezondheid / GGD
  - a. Governance Zorg en Veiligheid Ter besluitvorming
8. Presentatie door dijkgraaf (Hein) Pieper (Waterschap Rijn en IJssel) over hoog water
9. Rondvraag en sluiting

## Conceptverslag Algemeen Bestuur VGGM

<b>Datum</b>	3 april 2024
<b>Tijd</b>	09:30 - 11:30 uur
<b>Locatie</b>	Gemeentehuis Arnhem - Raadzaal
<b>Voorzitter</b>	Burgemeester Ahmed Marcouch
<b>Deelnemers</b>	Zie bijgevoegde deelnemerslijst

---

### 1. Opening en vaststelling van de agenda

Dhr. Marcouch opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom, inclusief de belangstellende op de publieke tribune alsook de journalisten van Omroep Gelderland die de vergadering digitaal als toehoorder volgen.

Ontvangen berichten van verhindering:

- Nelly Kalfs (burgemeester Lingewaard)
- Agnes Schaap (burgemeester Renkum)
- Marinka Mulder (wethouder Renkum)
- Marcel Wagener (gemeentesecretaris Renkum)
- Bram van der Beek (wethouder Ede)
- Chantal Theunissen (wethouder Overbetuwe)
- Tineke van der Pas (wethouder Rozendaal)
- Gea Hofstede (wethouder Rheden)
- Jolanda Verheij (wethouder Scherpenzeel)
- Jolanda Aalbers (politie)
- Geertje Verstegen (OM)

### 2. Verslagen en algemene organisatie

#### a. Mededelingen

*Mededelingen van de voorzitter:*

Er zijn geen mededelingen van de voorzitter.

*Mededelingen van deelnemende gemeenten:*

Algemeen geluid van de deelnemende gemeenten is dat de vergaderstukken te kort voor het Paasweekend zijn verstuurd, incl. de nazending op Goede Vrijdag, waardoor er voor de deelnemers beduidende tijdsdruk op de voorbereiding van zaken stond.

Namens VGGM geeft de heer Brill aan dat het proces van aanleveren onder de loep wordt genomen.

*Mededelingen portefeuillehouders:*

Er zijn geen mededelingen van de portefeuillehouders.

*Mededelingen van de directie:*

Er zijn geen mededelingen van de directie.

b. *Verslag en besluitenlijst vergadering AB d.d. 17 januari 2024*

Burgemeester Hoytink merkt op dat alleen actuele actiepunten een waardevolle toevoeging zijn, waarmee de openstaande acties kunnen worden opgeschoond. Met inachtneming van dit punt, worden het verslag en de besluitenlijst vastgesteld.

Dhr. Renkema vraagt naar de stand van zaken met betrekking tot uitval elektra en de (bestuurlijke) afspraken hierover met de netbeheerders. Dhr. Slofstra geeft aan dat hij hier op terug komt.

c. *Verslag extra vergadering AB d.d. 29 februari 2024*

Er zijn geen aanvullingen of wijzigingen, zodat het verslag ongewijzigd wordt goedgekeurd.

d. *Conceptbesluitenlijst DB d.d. 20 maart 2024*

De besluitenlijst wordt voor kennisgeving aangenomen.

e. *Lijst ingekomen stukken*

Er zijn geen opmerkingen op de ingekomen stukken waarmee wordt ingestemd met de voorgestelde wijze van behandeling.

### 3. **Bedrijfsvoering**

a. *Advies Financiële Commissie (mondeling)*

Burgemeester Van Eert geeft als plaatsvervangend voorzitter een toelichting.

De commissie heeft begin maart de voorliggende jaarstukken 2023 en ontwerpbegroting 2025 besproken. De commissie constateert uit de jaarstukken een overschot van ca 1,7mln, met name voortkomend uit incidentele effecten. De commissie adviseert het bestuur om voor te stellen dit overschot uit te keren aan de gemeenten en dit voorstel bij de Raden te consulteren.

De commissie heeft eveneens kennisgenomen van de ontwerpbegroting 2025 en zienswijzen bij de kaderbrief. De commissie constateert dat met de kaderbrief voor 2025 een duidelijke behoefte van de raden is ingevuld, maar de tijdslijn te kort is. Zowel te kort voor consultatie bij de raden als te kort om zorgvuldig bestuurlijk te wegen. Deze tijdslijn wordt volgend jaar met de nieuwe GR opgelost. De commissie adviseert om de zienswijzen op de kaderbrief te betrekken bij de zienswijzen op de begroting en in samenhang de begroting in september vast te stellen.

De commissie constateert dat de raden een beroep doen op VGGM om mee te bewegen met het Ravijnjaar 2026 en de spanning die dat geeft op voorgestelde versterkingsmaatregelen. De commissie heeft de directie geadviseerd om deze oproep te benoemen in de begroting en met het bestuur hierover in gesprek te gaan. Ook in het DB is het versterkingsvraagstuk in relatie tot een beperkte middelen besproken. Om die reden heeft het DB aan de directie gevraagd om op een abstract niveau de bestuurlijke beleidsdoelstellingen bij het reguliere takenpakket in een notitie te beschrijven, zodat het bestuur een handvat heeft over de mogelijk keuzes die gemaakt zouden kunnen worden ten aanzien van de dienstverlening van VGGM op het terrein van Veiligheid en Gezondheid. Dit om als leidraad te gebruiken bij de bespreking van de begroting in de colleges en raden. Dit stuk is vorige week als nazending aan de AB leden verzonden.

De voorzitter dankt dhr. Van Eert voor zijn inbreng. De toelichting leidt niet tot vragen of opmerkingen.

b. *Ontwerpjaarverslag 2023*

Dhr. Janssen geeft een inleiding. Op moment van bespreking in de financiële commissie was een onduidelijkheid over de status van de nieuwe regels rondom rechtmatigheid. Daar is inmiddels meer zicht op. De beroepsorganisatie van accountants organiseert half april een bijeenkomst om de toelichting te geven bij de gevolgen van deze nieuwe regels. De verwachting is dat de accountant hierna overgaat tot het verstrekken van de controleverklaring.

Dhr. Van der Tak verzoekt in het jaarverslag meer context te geven bij het gebruik van indicatoren zodat de informatie juist kan worden geïnterpreteerd. Hij doelt daarbij met name op de opkomsttijden van de ambulances, zeker ook in relatie met de nieuwe urgentieclassificaties.

Mw. Hoytink onderschrijft de behoefte van duidelijkheid en benadrukt dat snelheid niet ten kosten hoeft te gaan van kwaliteit.

Dhr. Brill zegt toe dat naar aanleiding van de opmerkingen van mw. Hoytink en dhr. Van der Tak extra beschrijvingen aan het jaarverslag zal worden toegevoegd.

Dhr. Hieltjes ziet graag de lijsten met overschrijding en onderschrijding toegevoegd aan het geheel.

Dhr. Verhulst geeft gezien de huidige situatie in de wereld ter overweging mee om aan het DB voor te leggen ervoor te kiezen om het overschot niet in zijn geheel terug te betalen aan de gemeenten maar een deel in de VGGM begroting op te nemen om zelf wat vet op de botten te houden.

Dhr. Van der Geijn merkt op dat de gemeente Arnhem als standpunt heeft het incidentele resultaat conform de lijnen gewoon uit te keren.

Dhr. Van Vulpen voegt toe dat Wageningen het standpunt van Arnhem deelt.

Dhr. Janssen licht toe dat de twee accountants een verschil van inzicht hebben over het moment van afgifte van de accountantsverklaring, waardoor afgifte na 15 april is te verwachten. Hij stelt voor in de volgende Bestuursvergadering voor vaststelling te gaan en dan ook de rechtmatigheidsstukken mee te nemen. Hierop spreekt dhr. Van Eert zich uit dat het wenselijk is dat de stukken spoedig na de huidige AB vergadering ter consultatie naar de raden gaan, omdat behandeling anders niet of nauwelijks haalbaar is.

De voorzitter vat samen dat de jaarrekening ook kan worden vastgesteld en verstuurd naar de colleges en raden zonder accountantsverklaring. Besloten is om conform voorstel het jaarresultaat terug te laten vloeien naar de gemeenten.

*c. Ontwerpbegroting 2025 (incl. reactie op kaderbrief 2025 en gewijzigde begroting 2024)*

Het bestuur oordeelt het document met besparingsmogelijkheden dat in opdracht van het DB in aanvulling op de stukken is nagezonden als een goede start, maar stelt een verdiepingsslag voor. Besloten wordt om op zeer korte termijn een extra toegankelijk document op te stellen, waarin een indicatieve besparing van 2 procent als taakstelling het uitgangspunt is. Voor de langere termijn, 2026 en verder, moet in de kadernota en begroting 2026 een perspectief weergegeven worden. Het bestuur heeft grote behoefte aan een helder en gefaseerd perspectief in de keuzes die gemaakt moeten worden; een inzichtelijke weergave van 'geen taken zonder knaken' uitgezet in een realistisch tijdspad. Daarbij is het van belang te richten op begroting 2025 om de richting te bepalen. Er zullen politieke en bestuurlijke keuzes gemaakt moeten worden. Dit zal in het voorstel worden verwerkt. Het DB, ondersteund door de financiële commissie, neemt de regie over het proces en buigt zich over het voorstel voordat het ter consultatie verzonden zal worden naar de raden. Het bestuur benadrukt een en ander tijdig te versturen naar de raden zodat het meegenomen kan worden in de zienswijzen. Dhr. Slofstra geeft nog aan dat het tempo waarmee besparingen daadwerkelijk gerealiseerd kunnen worden, mede afhankelijk is van de snelheid waarmee financiële verplichtingen kunnen worden afgebouwd, zoals inkrimping personeel of beëindiging van overeenkomsten.

Op advies van dhr. Vermeulen wordt een overzicht gecommuniceerd met welk document naar welk gremium gaat.

De voorzitter vat dit besluit als zodanig samen.

*d. Voortgangsrapportage SBB*

Dhr. Van de Geijn licht namens de Bestuurlijke Begeleidingscommissie Samen. Beter. Bedrijfsvoeren toe positief te zijn over de prioritering en stand van zaken van lopende projecten, alsook de personele invulling van het project. De commissieleden zijn de afgelopen tijd door agendaproblemen minder tot niet betrokken

geweest bij het proces. Er wordt hard gewerkt aan realisatie van een nieuwe vergadercyclus, waarbij erkent wordt dat het ook inzet van de leden zelf vraagt.

#### 4. Beleidsplan VGGM

##### a. Oplegnotitie AB ontwerp beleidsplan VGGM 2025-2026

Dhr. Slofstra geeft een toelichting. In 2019 is de bestuurlijke wens uitgesproken om niet alleen wettelijke beleidsplannen, zoals het beleidsplan veiligheidsregio, te maken maar ook een overkoepelend beleidsplan VGGM. In deze beleidsplancyclus worden de eerste stappen in deze richting gezet. Gezien alle ontwikkelingen binnen en buiten onze veiligheids- en gezondheidsregio, zoals de coronacrisis, vluchtelingenopvang, het versterkingstraject Samen. Beter. Bedrijfsvoeren en reorganisatie, heeft onze organisatie meer tijd nodig om een gedegen, gedragen en goed afgestemd vierjarig beleidsplan op te stellen. Om ervoor te zorgen dat ons beleid blijft aansluiten bij huidige en toekomstige ontwikkelingen, heeft het bestuur ingestemd met het voorstel van VGGM om met ingang van 2025 een kortere beleidsperiode te hanteren. Met ingang van 2027 volgt vervolgens een reguliere beleidsperiode van vier jaar die in samenhang met alle benodigde partners tot stand komt.

##### b. Ontwerp Beleidsplan VGGM 2025-2026

Dhr. Slofstra geeft aan dat het voorliggende ontwerp modulair is opgebouwd, een zgn. koepeldocument waar inhoudelijke documenten zijn bijgevoegd. Gevisualiseerd als een huis van beleidsplannen, dat meer en meer gevuld gaat worden. Op gebied van brandweer en crisisbeheersing kan hiermee een paar jaar voort, waarna een meer intensief beleidsplan kan worden gemaakt. Dit zal ter consultatie aan de raden worden gestuurd, zodat o.a. getoetst kan worden of dit de richting is waar behoefte aan. Om vooruitlopend op de nieuwe GR te beantwoorden aan wens van raden om meer betrokken te worden, stellen we voor om de beleidsplannen in deze consultatieronde mee te nemen.

Dhr. Vermeulen benadrukt het belang van een ruime toezendingstermijn zodat voldoende tijd is voor een het indienen van een zienswijze.

Dhr. Van Eert raadt aan om aan item 4b waarin het voorwoord staat, maar een zin toevoegen over het vorige onderwerp (taakstelling). Daarnaast benadrukt hij dat het wenselijk is om procesmatig onderwerpen als jaarrekening en begroting, wijziging GR, taakstelling etc zoveel als mogelijk te bundelen bij consultatie aan de raden, zodat de frequentie van te agenderen VGGM onderwerpen overzichtelijk blijft.

Dhr. Van de Geijn onderstreept de behoefte van bundeling van te agenderen onderwerpen voor de raad. Daarnaast benadrukt hij dat het vaststellen van het beleidsplan niet ook akkoord betekent met de benodigde middelen. Mw. Hoytink stemt hier volmondig mee in.

Dhr. Van Riswijk wijst op een technische aanpassing op blz 4 in het item over wet en regelgeving.

Mevr. Van der Meijs zegt door de korte termijn van versturen deze beleidsplannen nog niet goed te hebben kunnen doornemen en er vanuit de organisatie geen tijd was om te annoteren. Dat betekent dat we hier het ontwerpbeleidsplan wel kunnen vaststellen maar dat nog de nodige zienswijzen kunnen volgen.

Dhr. Slofstra geeft aan dat de directie VGGM zich realiseert dat er veel wordt voorgelegd aan de raden. Het is een tijd waarin veel verandert, veel nodig is en veel moet worden gerealiseerd. Dat vraagt afstemming en verbinding.

Dhr. Slofstra bevestigt dat financiën in de begroting zitten, niet in het beleidsplan. Instemming met het beleidsplan betekent daarmee niet automatisch instemming met benodigde middelen.

Op de eerdere vraag van dhr. Renkema antwoordt dhr. Slofstra dat nog beoordeeld moet worden of stroomuitval geschaard moet worden onder het onderwerp energietransitie of dat stroomuitval tot hetzelfde onderwerp behoren of apart benoemd moeten worden zal worden beoordeeld.

Dhr. Slofstra licht toe dat het voorliggende beleidsplan een ontwerp is dat waar nodig na consultatie kan worden aangepast voordat het bestuurlijk wordt vastgesteld voor juridische verankering.

De voorzitter vast samen dat het beleidsplan budgetneutraal is, de energietransitie in scherpte beschreven zal worden en daarmee wordt ingestemd met het de voorstellen.

*c. Ontwerp Beleidsplan crisisbeheersing 2025-2026*

Er wordt ingestemd met het ontwerp 'Beleidsplan crisisbeheersing 2025-2026' en dit ter consultatie voor te leggen aan de gemeenteraden.

*d. Ontwerp Beleidsplan brandweer 2025-2026*

Er wordt ingestemd met het ontwerp 'Beleidsplan brandweer 2025-2026' en dit ter consultatie voor te leggen aan de gemeenteraden.

*e. Ontwerp dekkingsplan Brandweer 2024*

Er wordt ingestemd met het ontwerp dekkingsplan brandweer en dit ter consultatie voor te leggen aan de gemeenteraden.

*f. Aangepaste raadsinformatiebrief ontwerp dekkingsplan*

Er wordt kennis genomen van de voorliggende raadsinformatiebrief, waarbij wordt geadviseerd om de brief waar mogelijk minder technisch en meer toegankelijk op te stellen.

## 5. Publieke Gezondheid / GGD

*a. Toekomstbestendige GGD – Collectieve aanbod preventie*

Dhr. Van de Geijn geeft een toelichting vanuit BOPG waarin met name gesproken is over de regionale preventie infrastructuur. Daarbij is een significant verschil tussen de west- en oostkant van onze regio. Ten aanzien van de toekomst van de GGD is gekeken naar 'wat doen we collectief en wat doen we in modules'. Daarin blijken de verschillen tussen de gemeenten te groot. Het proces heeft laten zien dat het nu te vroeg is om een keuze hierin te maken. Dit komt o.a. door de financiële onzekerheden. De voorkeur lijkt nu nog uit te gaan naar maatwerk i.p.v. collectiviteit op dit onderwerp.

## 6. Crisisbeheersing

*a. Ontwerp Rampbestrijdingsplannen BRZO bedrijven*

Het bestuur stemt in met de inhoud van de zes ontwerp rampbestrijdingsplannen, zodat deze overeenkomstig artikel 3:11 van de Algemene wet bestuursrecht de ontwerp rampbestrijdingsplannen ter inzage gelegd kunnen worden.

## 7. Rondvraag en sluiting

Dhr. Vermeulen vraagt naar de status van de WAS-palen. Dhr. Slofstra antwoordt dat dit onderwerp aan de orde is geweest in het Veiligheidsberaad van 18 maart jl., dat het ter bespreking voorligt in de Tweede Kamer en dat we als VGGM zelf ook nieuwsgierig zijn naar de uitkomst.

## Openstaande actiepunten / toezeggingen

Datum	Onderwerp

## Bijlage: Deelnemerslijst

**Verslag van** : Algemeen bestuur VGGM  
**Gehouden op** : 3 april 2014  
**Plaats** : Gemeentehuis Arnhem – Raadzaal

Naam	Gemeente	Aanwezig	Afwezig
A. Marcouch	Arnhem	x	
M. van de Geijn	Arnhem	x	
J. van der Tak	Barneveld	x	
J. de Heer	Barneveld		x
L. van der Meijs	Doesburg	x	
B. Elbers	Doesburg	x	
H. Hieltjes	Duiven	x	
J. Goossen	Duiven		x
R. Verhulst	Ede	x	
B. van der Beek	Ede		x
N. Kalfs	Lingewaard		x
A. Slob	Lingewaard	x	
G. Renkema	Nijkerk	x	
A. Rohen	Nijkerk		x
P. Hoytink	Overbetuwe	x	
C. Teunissen	Overbetuwe	x	

Naam	Gemeente	Aanwezig	Afwezig
A. Schaap	Renkum		x
M. Mulder	Renkum		x
C. van Eert	Rheden		x
G. Hofstede	Rheden		x
E. Weststeijn	Rozendaal	x	
T. van der Pas	Rozendaal		x
M. Teunissen	Scherpenzeel	x	
H. Vlastuin	Scherpenzeel		x
F. Vermeulen	Wageningen	x	
G. van Vulpen	Wageningen	x	
A. van Hout	Westervoort	x	
J. Derksen	Westervoort	x	
L. van Riswijk	Zevenaar	x	
S. Bijl	Zevenaar	x	

Naam	Organisatie / Functie	Aanwezig	Afwezig
H. Brill	Directeur Publieke Gezondheid	x	
A. Slofstra	Directeur Brandweer	x	
J. Janssen	Concerncontroller VGGM	x	
E. van Neerijnen	Bestuurssecretaris VGGM		x
J-P. Zijp	Plv. bestuurssecretaris VGGM	x	
I. Westra	Staffunctionaris	x	
M. Wagener	Coördinerend functionaris gemeenten		x
A. Garssen	Districtschef Politie	x	
J. Aalbers	Eenheidsleiding Politie		x
H. Klein	Defensie	x	
P. Wilming	C-RMC Defensie		x
G. Verstegen	Openbaar Ministerie		x
M. Kunst	Openbaar Ministerie		x
H. Pieper	Coördinerend dijkgraaf		x
W-J. Mesters	Liaison J&V		x
W. Kleiboer	Liaison Provincie		x



## Conceptbesluitenlijst DB Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden d.d. 19 juni 2024

- A. Het DB stelt het verslag en de besluitenlijst van de vergadering van het DB van 20 maart 2024 vast. Tevens wordt ingestemd met het verslag van de gecombineerde vergadering van het DB en Financiële Commissie d.d. 26 april 2024
- B. Het DB stemt in met de voorgestelde wijze van afhandeling van de lijst met ingekomen stukken
- C. Het DB stemt in met het voorgestelde proces richting kaderbrief 2026. De geplande vergadering van het DB van december wordt vervroegd zodat de kaderbrief 2026 vóór 1 december 2024 kan worden toegezonden aan raden.
- D. Het DB heeft kennisgenomen van het voorstel om medewerkers jeugdgezondheidszorg die nu onder de cao VVT vallen, aan te bieden over te stappen naar de cao CAR UWO. Het DB acht het vanuit goed werkgeverschap wenselijk positief te besluiten over dit voorstel, maar stelt vast dat het voorstel financiële consequenties heeft waarover eerst in het bestuurlijk overleg publiek gezondheid (BOPG) gesproken dient te worden voordat een besluit kan worden genomen over dit voorstel.
- E. Het DB onderschrijft van het advies vanuit de Financiële Commissie om het voorstel t.a.v. de overgang van de cao VTT naar CAR UWO te betrekken bij de analyse op mogelijke besparingen.
- F. Het DB stemt in met de voorgestelde opvolging n.a.v. de ingebrachte zienswijzen op de wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling VGGM.
- G. Het DB stemt in met het ter besluitvorming aan AB voor te leggen van:
  - 1. Het aangepaste wijzigingsvoorstel Gemeenschappelijke Regeling VGGM, ter doorgeleiding aan colleges en raden.
  - 2. De governance t.a.v. Zorg en Veiligheid

## MEMO

**Datum** : 19 juni 2024  
**Aan** : Algemeen Bestuur VGGM  
**Van** : Directie  
**Betreft** : Lijst ingekomen stukken

In deze notitie een overzicht van alle ingekomen stukken gericht aan het bestuur. Daarbij een voorstel voor de verdere afhandeling. Voor zover de stukken niet zijn bijgevoegd, zijn deze op te vragen bij de bestuurssecretaris van VGGM.

### Ingekomen:

1.	Brief van	:	Inspectie Justitie en Veiligheid / Ministerie van Justitie en Veiligheid
	Datum	:	25 maart 2024
	Onderwerp	:	Toezicht preparatie overstromingsrisico's Veiligheidsregio's
	Korte inhoud	:	Bevindingen en aanbevelingen n.a.v. uitgevoerde verkenning naar de voorbereiding van veiligheidsregio's op het risico van overstroming.
	Voorstel	:	Voor kennisgeving aannemen

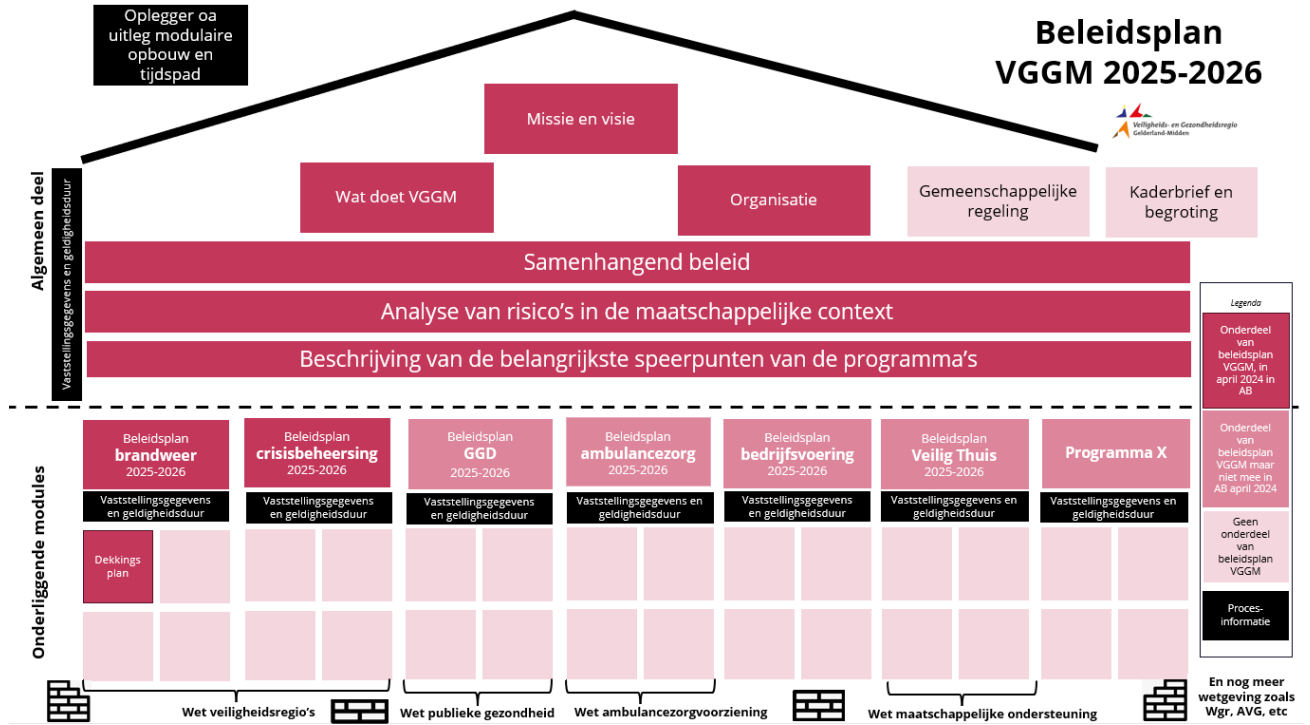
2.	Brief van	:	Inspectie Justitie en Veiligheid / Ministerie van Justitie en Veiligheid
	Datum	:	8 april 2024
	Onderwerp	:	Verzoek tot verzending van documenten
	Korte inhoud	:	Aankondiging onderzoek Rijksinspectie bij drie Veiligheidsregio's m.b.t. samenwerking Defensie en VR's t.a.v. de voorbereiding op de bestrijding van mogelijke calamiteiten bij Defensie-munitiecomplexen. Verzoek tot medewerking en toezending van documenten.
	Voorstel	:	Voor kennisgeving aannemen (relevante documenten zijn inmiddels verstrekt)

3.	Brief van	:	Veiligheidsberaad
	Datum	:	17 april 2024
	Onderwerp	:	Bekrachtiging protocol Interregionaal Beleidsteam (IRBT)
	Korte inhoud	:	Melding van instemming van de 25 AB's van de VR's met het voorgestelde protocol IRBT. Hiermee wordt invulling gegeven aan de wijze waarop de voorzitters veiligheidsregio om willen gaan met het door hen ervaren verantwoordelijkheidsvacuüm tijdens bovenregionale crises en is het protocol IRBT bekrachtigd.
	Voorstel	:	Voor kennisgeving aannemen

# OPLEGNOTITIE

<b>Onderwerp</b>	Terugblik raadsinformatiebijeenkomsten
<b>Voorgestelde behandelwijze:</b> <input checked="" type="checkbox"/> Ter informatie <input type="checkbox"/> Ter bespreking <input type="checkbox"/> Ter besluitvorming <input type="checkbox"/> Vertrouwelijk (alleen i.c.m. bovenstaande)	<b>Planning bespreking:</b> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> DB VGGM <input checked="" type="checkbox"/> AB VGGM d.d.: d.d.: 3 juli 2024
<b>Samenvatting</b>	<p>Sinds een aantal jaar organiseert VGGM in de periode april-juli een aantal bijeenkomsten voor raadsleden om een toelichting te geven op de ontwerpbegroting en andere onderwerpen die gelijktijdig met de begroting worden aangeboden aan raden om een zienswijze op uit te brengen.</p> <p>Dit jaar waren drie "eigen" VGGM bijeenkomsten en aanvullend heeft VGGM medewerking verleend aan één bijeenkomst in Arnhem waarbij 5 Gemeenschappelijke Regelingen gezamenlijk bijeen kwamen.</p> <p>Terugkijkend moet worden vastgesteld dat de opkomst van raadsleden voor de geplande bijeenkomsten klein was. De directie is daarom van mening dat een andere werkwijze nodig is om in contact te blijven met de raadsleden. De huidige werkwijze is niet effectief.</p> <p>Mede in overleg met griffiers zal een voorstel worden uitgewerkt voor de toekomstige werkwijze.</p>

# Schematische weergave van opbouw van het beleidsplan VGGM



## Oplegnotitie

---

### Onderwerp:

Voordracht lid RvT Veilig Thuis

---

### Voorgestelde behandelwijze:

- Ter besluitvorming
- Ter informatie
- Vertrouwelijk

### Planning bespreking:

- Financiële Commissie d.d.:
  - Dagelijks Bestuur d.d.:
  - Algemeen Bestuur d.d.: 3 juli 2024
- 

### Inleiding

Op 12 december 2023 heeft wethouder Leon Meijer afscheid genomen als wethouder van de gemeente Ede. Hiermee is een vacature ontstaan in de Raad van Toezicht Veilig Thuis. Het Algemeen Bestuur benoemt de leden van de Raad van Toezicht.

Medio april is de vacature opengesteld binnen de colleges van deelnemende gemeenten. In reactie op de openstelling van de vacature zijn drie sollicitaties ontvangen. Een selectiecommissie heeft gesprekken gevoerd met alle drie de kandidaten. Hieruit is door de selectiecommissie de unanieme voorkeur uitgesproken voor de benoeming van Karin Bijl (wethouder te Ede) als lid van de Raad van Toezicht Veilig Thuis.

### Voorstel

Voorgesteld wordt Mw. (Karin) Bijl met directe ingang te benoemen als lid van de Raad van Toezicht Veilig Thuis.

Volgend uit het statuut Veilig Thuis is de benoeming voor de duur van maximaal vier jaar gekoppeld aan het lidmaatschap van het college, met de mogelijkheid van eenmalige verlenging van wederom maximaal vier jaar.

## Op weg naar Kaders 2026

Van: Dagelijks Bestuur

Aan: Algemeen bestuur

Doel van bespreking in AB: Ter informatie

### Inleiding

Met de gewijzigde Wet op de Gemeenschappelijke Regelingen heeft een aanpassing plaatsgevonden op de regeling VGGM. In deze aanpassing zijn eveneens eerder geuite wensen van Raden en Bestuur betrokken. Een van deze wensen is om tijdig een separate kaderbrief op te stellen, op basis waarvan keuzes kunnen worden gemaakt ten aanzien van veranderingen in de beleidsmatige en financiële kaders voor de uitvoering van taken op het gebied van Veiligheid en Gezondheid.

Vooruitlopend hierop is afgelopen winter een kaderbrief voor 2025 opgesteld. Hierbij zijn een aantal leerpunten te halen, zowel op proces als inhoud:

- Leesbaarheid en opbouw van de kaderbrief werd zeer gewaardeerd.
- Kaderbrief is in januari in het Algemeen Bestuur besproken en aansluitend naar raden en colleges gestuurd. Dit tijdsframe werd als te laat ervaren. Wensen vanuit raden konden onvoldoende bestuurlijk gewogen worden, leidend tot een onvoldragen ontwerpbegroting.
- De kaderbrief bevatte een financiële doorkijk van 5 jaar en een beleidsmatige schets van 1 jaar. Ook ten aanzien van de beleidsontwikkelingen werd een meerjarige horizon verwacht, gelijk aan de financiële doorkijk.
- Procesmatig was rolduidelijkheid binnen VGGM niet duidelijk. Wie is eigenaar van het proces, wie voert uit en wie is betrokken.

### Opvolging ontvangen wensen ten aanzien van de kaderbrief 2025

Een groot deel van de gemeenten hebben in hun reactie op de kaderbrief 2025 aangegeven dat een besparing op de taakuitvoering van VGGM gewenst is. In het Algemeen Bestuur van 3 april 2024 is deze wens meer concreet gemaakt. Het Algemeen Bestuur raamt een besparing van 2% voor 2025 en voor 2026 wordt een grotere besparing verwacht.

In april en mei heeft een nadere analyse van mogelijke besparingsmogelijkheden plaatsgevonden, maar deze hebben nog niet geleid tot gedragen keuzes. Het Dagelijks Bestuur heeft gevraagd om in de kaderbrief voor 2026 te komen met gedragen besparingsvoorstellen, welke eveneens invulling kunnen geven aan de raming van 2% voor 2025. Bestuurlijk is gesproken over een onderverdeling van de besparingsvoorstellen naar:

- Technische aanpassingen van de financiële uitgangspunten;
- Bijstelling van de kwaliteit van de opgedragen taakuitvoering;
- Temporisering van basis op orde vraagstukken.

De omvang van de te realiseren besparing in 2026 is door het bestuur niet concreet gemaakt. Dit zal gedurende het proces van besluitvorming begroting 2025 en/of de weg naar de kaders 2026 nader concreet worden. Hierbij zal met name bestuurlijk gewenste / professionele minimale kwaliteit van taakuitvoering bepaald moeten worden.

## **Inhoudelijke input voor de kaders 2026**

Voor de kaders 2026 volgen de opvolging op beleid, taakuitvoering en bijbehorende kosten vanuit de volgende bronnen:

- Ambities van gemeenten, zoals opgehaald in bestuurlijke overleggen, zienswijzen bij eerdere planning & control producten of reeds besloten beleidsvoornemens.
- Meerjarig beleidsambities die naar jaarschijf 2026 nader wordt uitgewerkt.
- Veranderingen in het risicobeeld vanuit de omgevingsanalyse
- Maatschappelijke en technische ontwikkelingen, waaronder arbeidsmarkt, ICT en duurzaamheid.
- Branche ontwikkelingen, bijvoorbeeld vanuit samenwerkingen als GGD GHOR, RCDV en AZN.
- Opdrachten van derden, zoals Rijk, verzekeraars en andere subsidieverstrekkers.
- Autonome ontwikkelingen, zoals indexatie, grootte van de regio / gemeentefonds en verandering in wetgeving.

Voor een deel is al veel voorwerk verricht, bijvoorbeeld het in maart opgestelde document met beleidskeuzes. Ook stukken voor de reorganisatie brandweer, toekomstbestendige GGD en Beter Bedrijfsvoeren zijn behulpzaam in de voorbereiding.

## **Opbouw**

Het Dagelijks Bestuur heeft de directie gevraagd om de kaderbrief op te bouwen in analogie met voorgaand jaar. De kaderbrief is een aanzet voor het stellen van beleidsmatige en financiële kaders voor de begroting van 2026 en een aanpak voor een sluitende meerjarenbegroting. Dit houdt in dat per programma de ontwikkeling van beleidsmatige kaders wordt beschreven. De opbouw van deze beschrijving is uniform:

- Aanleiding
- Risico's van beschreven ontwikkeling in relatie tot beleidsambitie taakuitvoering
- Planning 2025
- Beleidskader voor 2026 (en verder)
- Financiële impact

Afsluitend worden de ontwikkelingen in de financiële uitgangspunten geduid, waaronder indexering, ontwikkeling van inwoners en verhoudingen binnen gemeentefonds ten aanzien van de gemeentelijke bijdragen.

## **Verantwoordelijkheden**

De volgende verantwoordelijkheden zijn afgesproken:

- Opdrachtgever: Directie VGGM
- Eigenaarschap van de bestuurlijke planning & cyclus: Bestuurssecretaris
- Eigenaarschap van de beleidsmatige inhoud: afdelingsmanager
- Eigenaarschap van de financiële uitgangspunten: Controller
- Ondersteunend aan de bestuurssecretaris: regisseur planning & control
- Ondersteunend aan de afdelingsmanager: strategisch beleidsadviseurs (per afdeling) en business controller.

- Ondersteunend aan de controller: financial controller & business controller

We moeten ons realiseren dat bovenstaande invulling momenteel niet als zodanig is opgenomen in de formatie van VGGM. Dit houdt in dat om de planning & control cyclus te versterken, ruimte moet worden gevonden om deze rollen in te gaan vullen. Budget hiervoor komt voort uit de extra middelen Samen. Beter. Bedrijfsvoeren waarover ons bestuur in september een besluit neemt of in samenspraak met het bestuur een herschikking van formatie.

## Samenloop

Het opstellen van de kaderbrief 2026 loopt samen met het besluitvormingsproces over de begroting 2025. Mogelijk stelt het bestuur naar aanleiding van de ontvangen zienswijzen van gemeenten de ambities zoals beschreven in de ontwerp begroting 2025 bij. Dit voortschrijdende inzicht kan vanaf 11 september worden betrokken bij het opstellen van de kaders 2026.

## Planning

<i>Wanneer</i>	<i>Wat</i>	<i>Wie</i>
4 juni	Bespreken procesgang	MT VGGM
12 juni	Bespreken procesgang en uitgangspunten	Financiële commissie (to plan)
19 Juni	Formulering opdracht toetsen bij opdrachtgever	DB
Juli – augustus	Uitwerking beleidskeuzes op kwaliteit dienstverlening en bijbehorende bekostiging	MT VGGM
September	Ambtelijke afstemming uitwerking beleidskeuzes en bijbehorende impact (bijvoorbeeld een VGGM dag voor adviseurs Veiligheid, Publieke Zorg en financiën)	Ambtenaren + MT VGGM
September	Bespreking concept uitwerking met Financiële commissie	Financiële commissie
Oktober	Bespreking concept uitwerking met Dagelijks Bestuur	Dagelijks Bestuur
Oktober	Verwerken input financiële commissie en Dagelijks bestuur in notitie	Directie
Half oktober	Besluitvorming notitie	Dagelijks bestuur (nog te plannen)



31 oktober	Bespreking tijdens de bestuursdag	Algemeen bestuur
November	Uitbrengen kaderbrief 2026	Directie
Voor 1 dec	Besluitvorming kaderbrief 2026 en aansluitende consultatie Colleges en Raden	Dagelijks Bestuur (nog te plannen), kort ná AB 27 november

### **Week van de planning & control**

Met ingang van het najaar 2024 willen we gaan werken met de week van planning & control. Dit start dan met de *week van de kaderbrief 2026*. Doelstelling is om deze week het betreffende planning & control product te schrijven en af te ronden. Voor de kaderbrief 2026 is dat dan de week van 4 november 2024. Wat gaan we dan doen:

- Maandagochtend is een gezamenlijke start met afdelingshoofden, directie- en beleidsadviseurs en team control:
  - o Toelichting vanuit het team control op de cyclus, waar we nu staan en wat we in deze week willen bereiken;
  - o Toelichting vanuit team control op de opbouw en gewenste diepgang van de beleidsontwikkelingen (wanneer zijn we tevreden).
  - o Communicatie verzorgt een workshop: toepassing van de huisstijl en schrijven in begrijpelijke taal
  - o Afdelingsmanagers geven de beleidsmatige ontwikkelingen op basis van het gedane voorwerk.
- Gedurende de week werken de directie- en beleidsadviseurs samen met team control de kaderbrief nader uit. Hierbij vindt wederzijds review en feedback plaats.
- Op donderdag vindt eindredactie plaats door de bestuurssecretaris
- Op vrijdag komt de hele groep samen om het eindproduct af te ronden. De directie stelt het product aansluitend vast.

Aansluitend worden de volgende *week van de planning & control* gepland:

- De week van de jaarrekening 2024: eind januari 2025
- De week van de begroting 2026: begin maart 2025
- De week van de 5 maandsrapportage: half juni 2025
- De week van de 9 maandsrapportage: eind oktober 2025 (*te bespreken wat haalbaar is: vanuit Rechtmatigheidsoordeel is er behoefte om budgetten voor einde jaar bij te stellen naar de meest realistische uitputting*).

## Oplegnotitie

---

**Onderwerp: Nota van bemerkingen / vaststelling wijziging Gemeenschappelijke Regeling VGGM**

---

**Voorgestelde behandelwijze:**

- Ter besluitvorming (AB)
- Ter informatie
- Vertrouwelijk

**Planning bespreking:**

- Best. Cie Beter Bedrijfsv. d.d.: 10-06-2024
  - DB VGGM d.d.: 19-06-2024
  - Algemeen Bestuur d.d.: 03-07-2024
- 

**Inleiding:**

Begin maart is het voorstel voor wijziging van de gemeenschappelijke regeling ter consultatie aangeboden aan gemeenten. In samenhang hierbij zijn de raden in de gelegenheid gesteld een zienswijze uit te brengen op de Bijdrageregeling en wensen en bedenkingen uit te brengen tav het instellen van twee bestuurscommissies.

Inmiddels is van een groot aantal gemeenten een reactie ontvangen.

T.a.v. de Gemeenschappelijke Regeling is een aantal aandachtspunten benoemd die met name betrekking hebben op (termijnen van) de zienswijzeprocedure.

T.a.v. de bijdrageregeling zijn ambtelijk nog twee aanpassingen voorgesteld;

T.a.v. het instellingsbesluit zijn geen inhoudelijke aanpassingen voorgesteld;

In de nota van bemerkingen wordt (in de rechterkolom) vanuit het Dagelijks Bestuur een voorstel gedaan voor de wijze van opvolging van de ingebrachte zienswijzen.

---

**Advies Dagelijks Bestuur**

Het dagelijks bestuur stelt voor in te stemmen met de aanpassingen als benoemd in de nota van bemerkingen. Deze aanpassingen zijn nader uitgewerkt in bijgevoegd mutatieoverzicht.

---

**Voorstel**

Voorgesteld wordt in te stemmen met de mutaties als voorgesteld zodat aan de colleges en raden een aangepast "wijzigingsvoorstel gemeenschappelijke regeling VGGM" kan worden aangeboden met het verzoek aan de colleges het wijzigingsvoorstel vast te stellen (waarmee de gemeenschappelijke regeling VGGM per 1 januari 2025 wordt gewijzigd) en voorafgaand daaraan toestemming te vragen aan de gemeenteraden. Voor deze toestemmingsprocedure geldt een wettelijke termijn van 13 weken.

De finale vaststelling van de Bijdrageregeling en Instellingsbesluit Bestuurscommissies is voorzien op 27 november 2024.

---

**Bijlage:**

- Nota van bemerkingen wijziging GR VGGM.
- Mutatieoverzicht wijzigingen GR

Gemeente	Ontvangen zienswijzen			Opvolging
	Wijzigingsvoorstel Gemeenschappelijke regeling	Bijdrageregeling	Instelling bestuurscommissies	
Arnhem	<p>Wij danken u voor de voorbereiding van de wijziging van de gemeenschappelijke regeling, het ontwerp van de Bijdrageregeling VGGM en het concept Instellingsbesluit. Wij zijn tevreden met de verwerking van de keuzes die volgen uit de aanpassingen in de Wet Gemeenschappelijke Regelingen en de gewenste wijzigingen in de governancestructuur van de VGGM. We hebben dan ook geen inhoudelijke zienswijze t.a.v. het ontwerp-wijzigingsbesluit van de Gemeenschappelijke Regeling VGGM en de ontwerp-bijdrageregeling en wensen of bedenkingen t.a.v. het voornemen een "instellingsbesluit bestuurscommissies" vast te stellen. We hechten aan de vastlegging van de gehanteerde termijnen die worden aangehouden voor zienswijze procedures zodat wij onze zienswijze tijdig kenbaar kunnen maken. Hierbij spreken wij het vertrouwen uit dat met het hanteren van deze termijnen er voldoende tijd gereserveerd is voor het doorlopen van een zorgvuldig bestuurlijk proces en kijken wij uit naar een verdere goede samenwerking.</p>	Geen zienswijze	Geen wensen of bedenkingen.	Wij onderschrijven het belang van hanteren van de termijnen voor zienswijze procedures.
Barneveld*	Geen zienswijze	Geen zienswijze	Geen wensen of bedenkingen.	
Doesburg	Geen zienswijze, akkoord	Geen zienswijze	Geen wensen of bedenkingen.	
Duiven*	<p>Ten aanzien van het eerste punt heeft de gemeenteraad geconstateerd dat het proces van de kaderbrief niet volledig is beschreven in het ontwerp van de gemeenschappelijke regeling. De duur van de zienswijzetermijn is namelijk niet opgenomen. De gemeenteraad wil zijn kaderstellende rol ten aanzien van de kaderbrief serieus nemen, zeker ook met het oog op de aanstaande financiële moeilijkheden. Wij wensen dan ook een voldoende lange zienswijzetermijn, zodat de kaderbrief op een zorgvuldige manier aan de gemeenteraad kan worden voorgelegd. Om onduidelijkheden en misverstanden in de toekomst te voorkomen, lijkt het ons goed om een termijn van minimaal 10 weken expliciet in de regeling op te nemen.</p>	Geen zienswijze	Geen wensen of bedenkingen.	De algemene zienswijzetermijn is opgenomen in artikel 13, vierde lid van de ontwerp-regeling en deze termijn bedraagt 10 weken. Deze algemene termijn is ook van toepassing op de kaderbrief. Om tegemoet te komen aan uw wens zal in artikel 32, eerste lid onder a deze termijn expliciet worden vermeld.
Ede	Geen zienswijze	Geen zienswijze	Geen wensen of bedenkingen.	
Lingewaard				

Gemeente	Ontvangen zienswijzen			Opvolging
	<b>Wijzigingsvoorstel Gemeenschappelijke regeling</b>	<b>Bijdrageregeling</b>	<b>Instelling bestuurscommissies</b>	
Nijkerk	Geen zienswijze, akkoord	Geen zienswijze	Geen wensen of bedenkingen.	
Overbetuwe	<p>De raad verzoekt u om in het ontwerp wijzigingsbesluit Gemeenschappelijke Regeling VGGM 2025 de volgende punten op te nemen:</p> <p>1. Dat de conceptbegroting en voorlopige jaarrekening vóór 1 april aan de raden wordt toegestuurd in plaats van de wettelijke termijn van 30 april, zodat de zienswijze tijdig voor het zomerreces door de raad kan worden behandeld en ingediend;</p> <p>2. Dat in het kader van de actieve informatieplicht de agenda's en stukken van de vergaderingen van het bestuur van de VGGM voorafgaand digitaal via de griffies aan de raden worden gestuurd zoals dat ook voor de aangesloten gemeenten gebruikelijk is op grond van de gemeentewet en de wet open overheid.</p> <p>3. Dat de raad jaarlijks middels een verslag wordt geïnformeerd over de klachtafhandeling zoals bedoeld in artikel 8 van de regeling. Deze informatieplicht kan worden opgenomen in artikel 8 van de regeling.</p>	Geen zienswijze	Geen wensen of bedenkingen.	<p>1. Geen aanpassing. Voorheen werden de kaderbrief en ontwerpbegroting tegelijk aangeboden. Vanuit het AB VGGM is nadrukkelijk de wens naar voren gebracht om eerst de kaderbrief aan te bieden en eventuele zienswijzen op deze kaderbrief mee te nemen in de ontwerpbegroting. VGGM heeft daarom deze (ruimere) termijn, tot 30 april, nodig om zienswijzen te verwerken in de ontwerpbegroting.</p> <p>2. De agenda en vergaderstukken van de vergadering van het Algemeen Bestuur is al digitaal ontsloten en de link kan worden gedeeld door de griffies. Dit gaat vanaf 1 januari ook gelden voor de agenda en vergaderstukken van de beide (openbare) bestuurscommissies. In het informatieprotocol wordt opgenomen hoe de informatievoorziening aan raden verloopt. Dit informatieprotocol wordt voorzienswijze aangeboden aan de raden.</p> <p>3. De klachtenafhandeling is opgenomen in het jaarverslag VGGM, dat ter informatie wordt aangeboden aan de raden.</p>

Gemeente	Ontvangen zienswijzen			Opvolging
	Wijzigingsvoorstel Gemeenschappelijke regeling	Bijdrageregeling	Instelling bestuurscommissies	
Renkum				
Rheden*	<p>Een kleine kanttekening bij het bepaalde in de toelichting op artikel 13 van de ontwerp gemeenschappelijke regeling. Daarin is opgenomen dat de zienswijze op de kaderbrief 8 weken bedraagt, in samenhang met artikel 32 dat voorschrijft dat die kaderbrief vóór 1 december verzonden moet worden. Die termijn is voor ons, i.c.m.. ons vergaderritme, niet haalbaar. Wij geven u daarom in overweging om, net als bij de begroting, de termijn voor het indienen van een zienswijze op 12 weken te stellen. Voor het overige hebben wij geen opmerkingen op de ontwerp gemeenschappelijke regeling. Ten aanzien van de bijdrageregeling hebben wij besloten geen zienswijze in te dienen.</p>	Geen zienswijze	Geen wensen of bedenkingen.	<p>In artikel 13, vierde lid is de algemene zienswijze termijn opgenomen die ook van toepassing is op de kaderbrief. Deze termijn bedraagt 10 weken. In de toelichting op dit artikel staat ten onrechte vermeld dat het zou gaan om een termijn van 8 weken. De toelichting zal worden aangepast. De zienswijzetermijn voor de kaderbrief wordt niet nog verder verruimd naar 12 weken omdat er voldoende tijd moet zijn om de uitgebrachte zienswijze op de kaderbrief te kunnen verwerken in de ontwerpbegroting.</p>
Rozendaal	<p>Een kleine kanttekening bij het bepaalde in de toelichting op artikel 13 van de ontwerp gemeenschappelijke regeling. Daarin is opgenomen dat de zienswijze op de kaderbrief 8 weken bedraagt, in samenhang met artikel 32 dat voorschrijft dat die kaderbrief vóór 1 december verzonden moet worden. Die termijn is voor ons, i.c.m.. ons vergaderritme, niet haalbaar. Wij geven u daarom in overweging om, net als bij de begroting, de termijn voor het indienen van een zienswijze op 12 weken te stellen. Voor het overige hebben wij geen opmerkingen op de ontwerp gemeenschappelijke regeling. Ten aanzien van de bijdrageregeling hebben wij besloten geen zienswijze in te dienen.</p>	Geen zienswijze	Geen wensen of bedenkingen.	<p>In artikel 13, vierde lid is de algemene zienswijze termijn opgenomen die ook van toepassing is op de kaderbrief. Deze termijn bedraagt 10 weken. In de toelichting op dit artikel staat ten onrechte vermeld dat het zou gaan om een termijn van 8 weken. De toelichting zal worden aangepast. De zienswijzetermijn voor de kaderbrief wordt niet nog verder verruimd naar 12 weken omdat er voldoende tijd moet zijn om de uitgebrachte zienswijze op de kaderbrief te kunnen verwerken in de ontwerpbegroting.</p>

Gemeente	Ontvangen zienswijzen			Opvolging
	Wijzigingsvoorstel Gemeenschappelijke regeling	Bijdrageregeling	Instelling bestuurscommissies	
Scherpenzeel	<p>1. De wens is kenbaar gemaakt om Artikel 13 lid 2 te wijzigen als volgt: In ieder geval wordt aan de raden ter zienswijze voorgelegd:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Voorgenomen besluiten van het algemeen bestuur alsmede voorgenomen besluiten van een bestuurscommissie, die voor deelnemende gemeenten ingrijpende effecten hebben voor de gezondheid of veiligheid;</li> <li>b. de participatieregeling als bedoeld in artikel 14;</li> <li>c. het informatieprotocol als bedoeld in artikel 26, eerste lid;</li> <li>d. de bijdrageregeling als bedoeld in artikel 33;</li> <li>e. de algemene financiële en beleidsmatige kaders;</li> <li>f. de ontwerpbegroting en meerjarenraming.</li> </ul> <p>2. De wens is kenbaar gemaakt om Artikel 15 lid 1 te wijzigen als volgt: Het dagelijks bestuur bestaat uit de voorzitter en drie leden uit het AB, te weten 1 lid uit gemeenten tot 40.000 inwoners, 1 lid uit gemeenten met 40.000 tot en met 100.000 inwoners en 1 lid uit gemeenten met meer dan 100.000 inwoners. Tevens is de voorzitter van de bestuurscommissie gezondheid lid van het dagelijks bestuur.</p>	Geen zienswijze	Geen wensen of bedenkingen.	<p>1. De voorgestelde wijziging leidt materieel gezien niet tot een nieuw situatie maar wel wordt in een oogopslag helder wanneer een zienswijze wordt gevraagd. Om die reden zal artikel 13 tweede lid overeenkomstig uw wens worden aangepast, waarbij onder e. en f. wordt verwezen naar artikel 32</p> <p>2. Voorstel wordt niet overgenomen. In de nieuwe regeling wordt beoogd bij de samenstelling van het DB affiniteit, competentie en ervaring zwaar te laten wegen, ongeacht de grootte van de gemeente of geografische spreiding over de regio. De wijziging van de gewogen stemverhoudingen heeft betrekking op de relatie tussen DB en AB waarbij de wetgever het onwenselijk vindt dat de leden van het DB in het AB de meerderheid uit zouden maken.</p>
Wageningen*	Geen zienswijze, akkoord	Geen zienswijze	Geen wensen of bedenkingen.	
Westervoort	<p>Ten aanzien van het eerste punt heeft de gemeenteraad geconstateerd dat het proces van de kaderbrief niet volledig is beschreven in het ontwerp van de gemeenschappelijke regeling. De duur van de zienswijzetermijn is namelijk niet opgenomen. De gemeenteraad wil zijn kaderstellende rol ten aanzien van de kaderbrief serieus nemen, zeker ook met het oog op de aanstaande financiële moeilijkheden. Wij wensen dan ook een voldoende lange zienswijzetermijn, zodat de kaderbrief op een zorgvuldige manier aan de gemeenteraad kan worden voorgelegd. Om onduidelijkheden en misverstanden in de toekomst te voorkomen, lijkt het ons goed om een termijn van minimaal 10 weken expliciet in de regeling op te nemen.</p>	Geen zienswijze	Geen wensen of bedenkingen.	<p>De algemene zienswijzetermijn is opgenomen in artikel 13, vierde lid van de ontwerp-regeling en deze termijn bedraagt 10 weken. Deze algemene termijn is ook van toepassing op de kaderbrief. Om tegemoet te komen aan uw wens zal in artikel 32, eerste lid onder a deze termijn expliciet worden vermeld.</p>

Gemeente	Ontvangen zienswijzen			Opvolging
	Wijzigingsvoorstel Gemeenschappelijke regeling	Bijdrageregeling	Instelling bestuurscommissies	
Zevenaar	<p>Proces kaderbrief: Duur van de zienswijzetermijn is niet opgenomen. De gemeenteraad wil zijn kaderstellende rol ten aanzien van de kaderbrief serieus nemen. Wij wensen dan ook een zienswijzetermijn die ruim genoeg is zodat de kaderbrief op een zorgvuldige manier aan de gemeenteraad kan worden voorgelegd. Wij zien graag dat voor de kaderbrief een zienswijzetermijn van minimaal 10 weken expliciet in de regeling wordt opgenomen.</p>	Geen zienswijze	Geen wensen of bedenkingen.	De algemene zienswijzetermijn is opgenomen in artikel 13, vierde lid van de ontwerp-regeling en deze termijn bedraagt 10 weken. Deze algemene termijn is ook van toepassing op de kaderbrief. Om tegemoet te komen aan uw wens zal in artikel 32, eerste lid onder a deze termijn expliciet worden vermeld.
Aanvullende ambtelijke consultatie	<p>De opbouw komt niet overeen met het daarvoor bestaande format dat de gemeente Arnhem hanteert voor publicatie. Het is wenselijk om de opbouw in het format zoveel als mogelijk aan te houden. Hiervoor zijn de volgende wijzigingen wenselijk:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Onder het kopje 'Besluiten'. De colleges van genoemde gemeenten besluiten vast te stellen het Besluit tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling VGGM.</li> <li>- De inhoud onder het kopje 'Aanhef' kan meegenomen worden naar het stuk met kopje 'Wijzigingen'.</li> </ul> <p>Vervolgens kunnen de wijzigingen worden opgesomd, waarbij enkel wordt opgesomd wat vervangen wordt, zonder nadere toelichting. Daarmee wordt het wijzigingsbesluit korter.</p> <p>Het lijkt er nu op dat in artikel 40 het oorspronkelijke inwerkingtredingsartikel wordt aangepast en dat mag niet. Met een wijzigingsbesluit wordt de inhoud aangepast. Het wijzigingsbesluit geeft een inwerkingtredingsbepaling mee zodat geregeld is wanneer de wijzigingen in werking treden. De inwerkingtreding van het oorspronkelijke besluit blijft intact. Voorstel: "Tav de inwerkingtreding een suggestie: de huidige tekst weghalen, slotbepaling invoegen conform format en de inwerkingtredingsdatum noemen in de slotbepaling."</p>			Wordt aangepast conform voorstel
		In artikel 2, lid 2 sub a worden een aantal specifieke situatie benoemd. Om te voorkomen dat de		Wordt aangepast conform voorstel

Gemeente	Ontvangen zienswijzen			Opvolging
	Wijzigingsvoorstel Gemeenschappelijke regeling	Bijdrageregeling	Instelling bestuurscommissies	
		bijdrageregeling moet worden aangepast bij wijziging van die situaties kan deze tekst beter worden veralgemeniseerd.		
		In Artikel 3, derde lid wordt aangegeven dat de berekening plaats vindt op basis van het aantal inwoners op 1 januari van het voorafgaand jaar. Moet dat niet het jaar t-2 zijn?		Bij het vaststellen van de kaders voor de begroting wordt inderdaad gerekend met het inwoneraantal t-2. De regeling zal hierop worden aangepast.

\*= nog geen formele reactie ontvangen, reactie is afgeleid van raadsvoorstel



## **Bijlage: Mutatieoverzicht wijzigingsbesluit Gemeenschappelijke Regeling VGGM**

Het ontwerp-wijzigingsbesluit gemeenschappelijke regeling VGGM wordt in reactie op de ontvangen zienswijzen vanuit gemeenteraden en in reactie op aanvullende ambtelijke consultatie op de volgende punten aangepast

### 1. Opbouw

De opbouw van het wijzigingsvoorstel wordt in lijn gebracht met het format dat de gemeente Arnhem hanteert:

- Onder het kopje 'Besluiten' wordt de gewijzigde tekst: " De colleges van genoemde gemeenten besluiten vast te stellen het Besluit tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling VGGM."
- De inhoud onder het kopje 'Aanhef' wordt verplaatst naar het stuk met kopje 'Wijzigingen'.
- Vervolgens worden de wijzigingen opgesomd, waarbij enkel wordt opgesomd wat vervangen wordt, zonder nadere toelichting.
- Na de wijzigingen volgt de slotbepaling.

### 2. Wijzigingen

- In Artikel 13, lid 2 wordt na de opsomming a t/m d toegevoegd:

"e. de algemene financiële en beleidsmatige kaders als bedoeld in artikel 32 onder a en b;  
f. de ontwerpbegroting en meerjarenraming als bedoeld in artikel 32 onder c en d,"

- In Artikel 32, eerste lid onder b wordt na de huidige tekst toegevoegd:

"De in artikel 13, vierde lid vermeldde reactietermijn van 10 weken is van overeenkomstige toepassing;"

### 3. Slotbepaling

De slotbepaling komt te luiden:

"Slotbepaling:

1. Dit besluit treedt in werking op de dag volgend op de dag dat deze op de in artikel 26, eerste en tweede lid van de Wet gemeenschappelijke regelingen omschreven wijze is bekendgemaakt.
2. Dit besluit wordt aangehaald als: "Wijzigingsbesluit gemeenschappelijke regeling Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden 2025". "

# MEMO

**Datum** : 06 juni 2024

**Aan** : AB

**Van** : Directie VGGM

**Betreft** : Schriftelijke beantwoording vraag AB m.b.t. werking continuïteitsplan

## Inleiding

In een eerder AB is, in het kader van de afschaling van taakuitvoering, een toezegging gedaan over een inhoudelijke toelichting op werking van het continuïteitsplan VGGM. In deze memo wordt de werking van het continuïteitsplan VGGM toegelicht, waarbij als achtergrond de scope, het doel en de borging worden toegelicht.

## Scope, doel en borging van het continuïteitsplan VGGM

Ten aanzien van de continuïteitsplannen wordt onderscheid gemaakt tussen de plannen die een externe scope hebben en zich richten op aanpak van externe incidenten, en de diverse plannen die een interne scope hebben en zich richten op de interne dienstverlening c.q. bedrijfscontinuïteit (uitval raakt VGGM zelf). Het continuïteitsplan VGGM heeft een interne focus. Uiteraard vallen situaties waarin de interne en externe continuïteit in het geding zijn soms samen. In het onderdeel besluitvorming rondom de interne continuïteit (zie werking) wordt kort ingegaan op deze situatie.

Het continuïteitsplan is een 'levend' plan waarin verschillende deelplannen rondom interne continuïteit bij elkaar worden gebracht en de uitvoering en de organisatie hier rondom geborgd is. De focus van het continuïteitsplan ligt op wat er in ieder geval geregeld moet worden. Flexibiliteit om in te spelen op de situatie van dat moment en optimaal gebruik te maken van de kennis en ervaring van professionals is uitgangspunt in het plan. Bewust keuzes kunnen maken, evalueren en leren is basis voor de uitvoering van het plan.

Alleen voor situaties waarin geen of beperkt uitstel mogelijk is van het proces wordt voorzien in deelplannen voor te nemen stappen. Met de maatregelen in de deelplannen worden de effecten van een verstoring zoveel mogelijk gereduceerd, de dienstverlening van VGGM gecontinueerd en het herstel zoveel mogelijk versneld.

Het onderwerp continuïteit behoort bij het kwaliteitsdenken. Risicomanagement en risicosturing zijn hierbij belangrijk. Sturen op continuïteit is een dagdagelijkse verantwoordelijkheid. Hierbij stuurt het management bewust op beschikbaarheid, waarbij rekening wordt gehouden met verschillende factoren waaronder schaarste en uitval. Afdelingen zijn verantwoordelijk voor het up to date houden van het continuïteitsplan. Het duidelijk beleggen van het eigenaarschap van het plan is onderdeel van het programma S.B.B.

## De werking van het continuïteitsplan

Het continuïteitsplan is opgebouwd op basis van een aantal onderdelen:

- Effecten die van invloed zijn op de continuïteit van de interne dienstverlening.
- Kritische locaties en processen & maatregelen per effect
- Besluitvorming rond de interne continuïteit (organisatie)

Hieronder worden de onderdelen kort toegelicht.

### *Effecten die van invloed zijn op de continuïteit van de interne dienstverlening.*

Vanuit VGGM zijn een aantal effecten te benoemen die van invloed zijn op de continuïteit van de interne dienstverlening. Een effect kan meerdere oorzaken hebben, waarop in veel gevallen geen invloed kan worden uitgeoefend. Het plan bevat de mogelijke effecten en de maatregelen die genomen worden in het geval van optreden van een effect. De volgende effecten zijn onderscheiden:

- Uitval van elektriciteit
- Uitval ICT
- Uitval personeel
- Uitval/sluiting van (delen van) huisvesting
- Uitval overige nutsvoorziening
- Groot aanbod van cliënten
- Logistieke stagnatie

*Kritische locaties, processen en maatregelen per effect.*

Binnen VGGM kennen we een groot aantal (werk)processen en locaties. Er is VGGM breed een inventarisatie gemaakt van de kritische processen. Kritische locaties volgen daaruit. Vervolgens is per kritisch proces gekeken welke knelpunten er ontstaan bij optreden van de effecten en welke maatregelen zijn ingeregeld of moeten worden ingeregeld om continuïteit van de processen te kunnen borgen.

Bij het bepalen van de kritische processen is onderscheid gemaakt in processen die geen (o dagen) uitstel kunnen verdragen, maximaal 2 dagen en maximaal 2 weken uit mogen vallen. Denkkader hiervoor is:

- Vallen er doden of gewonden?
- Wordt afgeweken van bestuurlijke afspraken/dienstverleningsafspraken?
- Wordt afgeweken van de wettelijke taken?

Onder kritische locaties worden locaties verstaan waarvan de beschikbaarheid van de ruimten of de middelen in de gebouwen van belang zijn voor de uitvoering en continuering van de kritische processen. Op basis van de kritische processen is alleen de locatie Beekstraat (ROT / link meldkamerfunctie) aangewezen als kritische locatie.

Voor alle kritische processen is geïnventariseerd welke knelpunten ontstaan wanneer de genoemde effecten optreden. Aanvullend daaraan zijn de maatregelen om het proces doorgang te kunnen laten vinden beschreven.

Ondanks de geschreven beleidsplannen, procedures en getroffen noodvoorzieningen blijft er een restrisico bestaan. Zo kan bijvoorbeeld een back up voorziening tegelijkertijd met de hoofdvoorziening uitvallen of kan uitval van personeel zo extreem zijn dat deze de maatregelen omschreven in het plan te boven gaan. In deze gevallen zal geïmproviseerd moeten worden.

*Besluitvorming rondom de interne continuïteit (organisatie)*

Uitgangspunt bij de organisatie rondom het in werking treden van het continuïteitsplan is dat optimaal gebruik wordt gemaakt van het operationeel oplossingsvermogen van de medewerkers op de werkvloer. De professional op de werkvloer neemt zijn eigen verantwoordelijkheid, gefaciliteerd door de teammanager. Dit neemt niet weg dat afdelingsmanagers en directie wel geïnformeerd moeten zijn. Weten is van belang voor afdelingsmanagers en directie zodat zij een inschatting kunnen maken op welk moment 'opgeschaald' moet worden. Dit betekent dat transparante informatielijnen tussen operatie en management essentieel zijn. Oplossen blijft in de operatie. Er wordt uitgegaan van de kennis en kunde en het actievermogen van de professional tot de consequenties van een effect groter worden dan met operationeel oplossingsvermogen te behappen valt c.q. dit reeds in eerder stadium voorzien wordt. Op dat moment worden hiërarchische besluiten genomen en wordt 'opgeschaald'. In de regel zijn er een aantal principes te benoemen wanneer over wordt gegaan tot hiërarchische besluiten/'opschaling':

- Vooraf vastgestelde vervangende maatregelen werken onvoldoende
- Het effect betreft meerdere afdelingen/sectoren
- Er is sprake van meerdere incidenten
- Een afdeling kan het zelf niet oplossen

In dat geval wordt situationeel afhankelijk een afdelingsmanager aangewezen door directie. Bij voorkeur zal dit een afdelingsmanager zijn die het verst van het proces staat waar de effecten optreden. De coördinerend afdelingsmanager stuurt de interne crisis aan. Hij of zij coördineert de informatie en acties en rapporteert aan directie zodat zij op basis van de juiste informatie besluiten kan nemen. De afdelingen blijven verantwoordelijk voor de uitvoering van de eigen maatregelen en het identificeren van de knelpunten. De coördinerend afdelingsmanager houdt hiermee de ruimte om objectief te kunnen oordelen en kritische vragen te kunnen stellen. Directie neemt besluiten op basis van informatie vanuit de coördinerend afdelingsmanager en houdt de belangen van de buitenwereld in het oog.

Wanneer de effecten die zorgen voor uitval van de interne organisatie niet voldoende gereduceerd kunnen worden en de uitval leidt tot maatschappelijke effecten wordt verder opgeschaald richting de staande crisisorganisatie (GRIP/GROP). Het besluit hiertoe komt vanuit directie VGGM. Bovenstaande situaties zijn weergegeven in onderstaande tabel.

<b>Reikwijdte incident</b>	<b>Hoogste coördinatie niveau</b>	<b>Besluitvorming</b>
0 Reguliere situatie	Lijn	Afdelingshoofd
1 Tot 1 afdeling beperkt. Afdeling/sector kan het zelf aan. Vervangende maatregelen werken.	Teammanager/afdelingshoofd getroffen afdeling	Afdelingshoofd getroffen afdeling
2 Meerdere afdelingen/meerdere incidenten/vervangende maatregelen werken niet.	Aangewezen afdelingshoofd	Directie
3 Uitval leidt tot maatschappelijke effecten (GRIP/GROP)	Staan de crisisorganisatie	Afhankelijk van GRIP of GROP, burgermeester of DPG

# OPLEGNOTITIE

<b>Onderwerp</b>	Industriële veiligheid
<b>Voorgestelde behandelwijze:</b> <input checked="" type="checkbox"/> Ter informatie <input type="checkbox"/> Ter bespreking <input type="checkbox"/> Ter besluitvorming <input type="checkbox"/> Vertrouwelijk (alleen i.c.m. bovenstaande)	<b>Planning bespreking:</b> <input checked="" type="checkbox"/> DB VGGM d.d.: 19 juni 2024 <input checked="" type="checkbox"/> AB VGGM d.d.: 3 juli 2024
<b>Inleiding</b>	Tijdens de bestuurlijke eendaagse van 29 februari jl. is gesproken over risicorelevante (rr) bedrijven in Gelderland-Midden. Dit zijn industriële bedrijven die beschikken over zodanige hoeveelheden gevaarlijke stoffen dat zij een substantieel veiligheidsrisico voor de omgeving kunnen vormen. Dit jaar start Risicobeheersing een project om deze bedrijven beter in beeld te krijgen en (zo nodig) de veiligheidssituatie te verbeteren. In het verlengde van dit onderwerp hebben diverse bestuurders gevraagd om een overzicht Brzo; dit is bijgesloten.
<b>Samenvatting</b>	<b>a. Project risicorelevante bedrijven</b> Binnen Gelderland-Midden bevinden zich vijftien Seveso-bedrijven. Het betreft industriële bedrijven met gevaarlijke stoffen die een streng veiligheidsregime kennen op basis van de Seveso-richtlijn. (Vóór de komst van de Omgevingswet in januari 2024 werden dit Brzo-inrichtingen genoemd). Seveso-bedrijven worden in Oost 5 verband periodiek uitgebreid geïnspecteerd door inspecteurs van de Veiligheidsregio's, de Nederlandse Arbeidsinspectie, de Omgevingsdienst Regio Nijmegen en de Waterschappen. Door deze inspecties worden serieuze veiligheidswinsten geboekt. Het project risicorelevante (rr) bedrijven richt zich op de industriële bedrijven die net onder de Seveso grenswaarden zitten. Deze bedrijven beschikken over zodanige hoeveelheden gevaarlijke stoffen dat zij een substantieel veiligheidsrisico voor de omgeving kunnen vormen. Een explosie van-, een brand met, en/of het vrijkomen van gevaarlijke stoffen kan bij deze bedrijven leiden tot grote effectafstanden met impact op de omgeving buiten de terreingrens van het bedrijf. Grootschalige incidenten bij rr bedrijven kunnen tot grote maatschappelijke onrust leiden en de bestuurlijke aandacht is groot als de veiligheid niet op orde is. De rr bedrijven vormen een groep waar vanuit de veiligheidsregio (extra) aandacht aan moet worden besteed. Op dit moment heeft VGGM geen actueel overzicht van het aantal en de aard van rr bedrijven in de regio. De inschatting is dat het om ongeveer 100 bedrijven gaat.  De fasering van het project is als volgt: <ul style="list-style-type: none"><li>- 2024: inventarisatie aantal en aard rr bedrijven in Gelderland-Midden en inzicht in de potentiële risico's van deze bedrijven;</li><li>- 2025: uitvoering pilot risicogericht toezicht bij 5 rr bedrijven en evaluatie;</li><li>- 2026: methodiek en uitvoering borgen in staande organisatie.</li></ul> <b>b. Jaarverslag Brzo 2023</b> Het Jaarverslag Brzo 2023 geeft de belangrijkste inspectieresultaten van het toezicht op de vijftien Seveso-bedrijven in Gelderland-Midden. In het afgelopen jaar was er sprake van één categorie 1 overtreding (directe dreiging zwaar ongeval) en meerdere overtredingen van categorie 2 en 3 (geen onmiddellijke dreiging zwaar ongeval resp. zeer geringe dreiging zwaar ongeval).
<b>Beslispunten</b>	n.v.t.
<b>Financiën</b>	Het project risicorelevante bedrijven is gefinancierd uit een bijdrage voor de komst van de Omgevingswet.
<b>Ambtelijke afstemming</b>	Afstemming met de omgevingsdiensten vindt dit jaar plaats.
<b>Communicatie</b>	Het bestuur wordt jaarlijks periodiek geïnformeerd over de voortgang en de resultaten van het project.
<b>OR</b>	n.v.t.
<b>Verdere behandeling</b>	
<b>Bijlage(n)</b>	Jaarverslag Brzo 2023

# JAARVERSLAG BRZO 2023

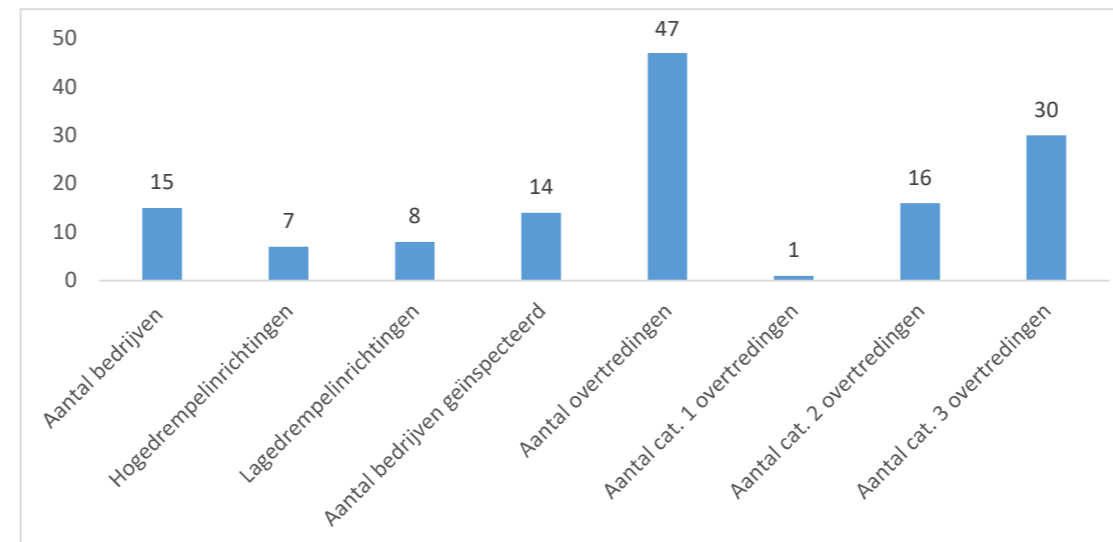
Overzicht inspectieresultaten BRZO-bedrijven Gelderland-Midden



## Toelichting categorie overtreding

Cat. 1 = directe dreiging zwaar ongeval  
Cat. 2 = geen onmiddellijke dreiging zwaar ongeval  
Cat. 3 = zeer geringe dreiging zwaar ongeval

## Totaaloverzicht BRZO-inspectieresultaten 2023



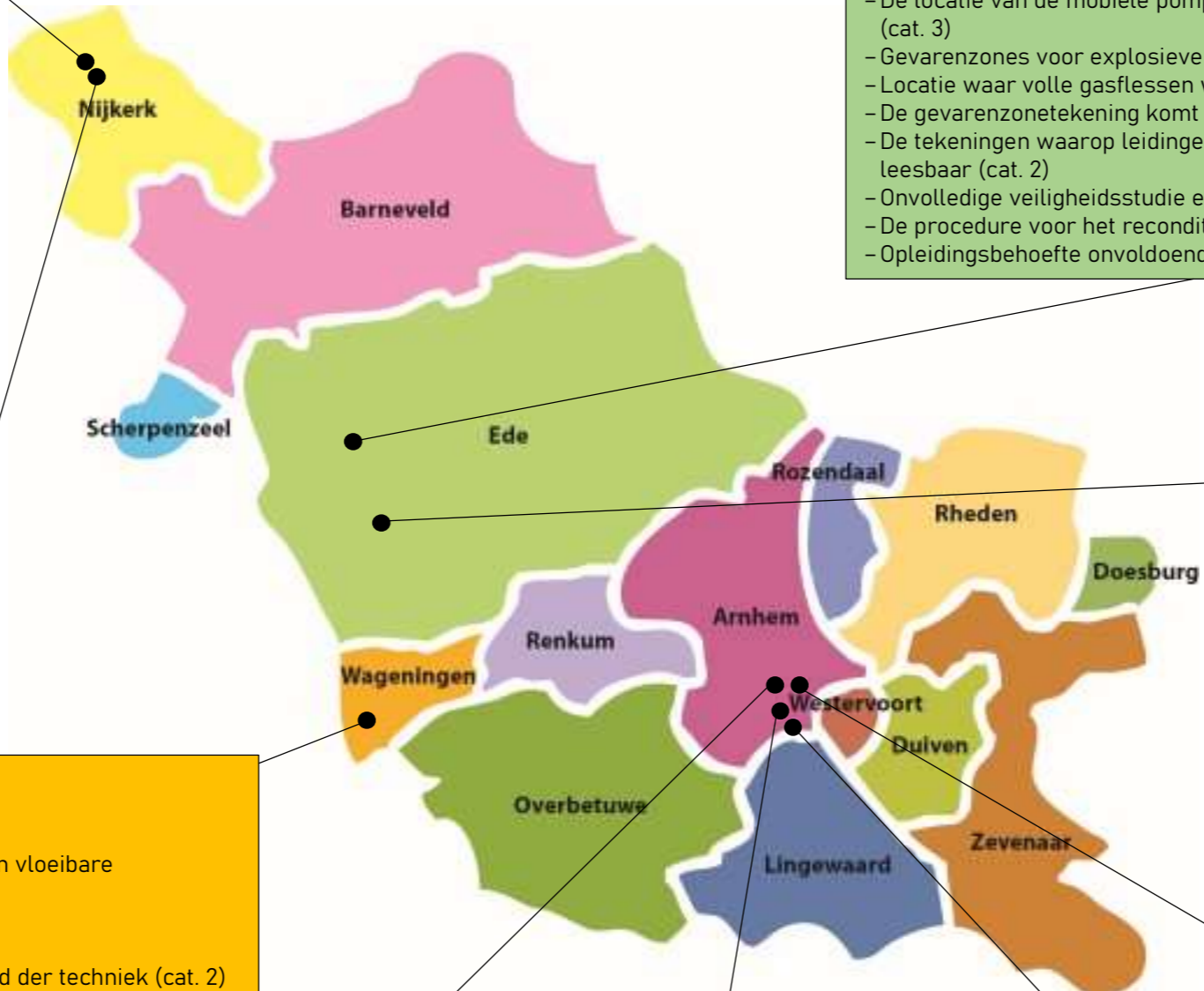


**Naam:** Technoplating Nijkerk B.V.  
**Adres:** Gildenstraat 10 Nijkerk  
**Type inrichting:** Lagedrempelinrichting  
**Activiteiten:** Bedrijf gespecialiseerd in het verchromen en vernikkelen van metalen onderdelen.  
**Brzo-inspectie:** 28 november 2023  
**Resultaat:** 7 overtredingen  
- Vastleggen en bewaken van de opvolging van acties is onvoldoende (cat. 3)  
- Onvoldoende opvolging gegeven aan afwijkingen van voorgaande BRZO-inspecties (cat. 3)  
- Onjuiste toepassing risicoreductie in veiligheidsstudie (cat. 3)  
- Scope veiligheidsstudie niet breed genoeg door opslag gevaarlijke stoffen uit te sluiten (cat. 3)  
- Onvolledige procedure voor het melden van zware,- of bijna-ongevallen (2x cat. 3)  
- Onvoldoende toepassen van de procedure voor het melden van zware,- of bijna-ongevallen (cat. 3)

**Naam:** Robo-Gas  
**Adres:** Gildenstraat 20 Nijkerk  
**Type inrichting:** Lagedrempelinrichting  
**Activiteiten:** Het leveren van propaan in gasflessen voor kleinverbruik en in grote tanks voor bulkverbruik.  
**Brzo-inspectie:** 6 juni 2023  
**Resultaat:** 1 overtreding  
- Onvoldoende opvolging gegeven aan afwijkingen uit BRZO-inspectie 2022 (cat. 3)

**Naam:** VARO Wageningen  
**Adres:** Grebbedijk 21 Wageningen  
**Type inrichting:** Lagedrempelinrichting  
**Activiteiten:** Het leveren van brandstoffen (op- en overslag van vloeibare brandstoffen).  
**Brzo-inspectie:** 30 mei 2023  
**Resultaat:** 4 overtredingen  
- Repressieve maatregelen functioneren niet conform de stand der techniek (cat. 2)  
- De uitvoering van (onderhouds)werkzaamheden is niet conform werkvergunning/taakrisicoanalyse (cat. 2)  
- De gevaren van de wijziging aan de stationaire (schuimblus)sprinklerinstallatie zijn niet volledig geïdentificeerd (2x cat. 2)

**Naam:** Shell Nederlandse Verkoopmaatschappij B.V.  
**Adres:** Driepoorteweg 50 Arnhem  
**Type inrichting:** Hogedrempelinrichting  
**Activiteiten:** Het leveren van brandstoffen (op- en overslag van vloeibare brandstoffen).  
**Brzo-inspectie:** 20 september 2023  
**Resultaat:** 3 overtredingen  
- De procedure voor het onderzoeken van zware ongevallen en bijna-ongevallen is onvolledig (cat. 3) en is niet op de juiste wijze toegepast (cat. 3)  
- De procedure voor het melden van zware ongevallen of bijna-ongevallen is onvoldoende toegepast (cat.3)



**Naam:** KaveGas B.V.  
**Adres:** Meikade 61 Edeveen  
**Type inrichting:** Hogedrempelinrichting  
**Activiteiten:** Leveren van butaan, propaan, LPG en industriële gassen.  
**Brzo-inspectie:** 7 maart en 7 september 2023  
**Resultaat:** 9 overtredingen  
- De locatie van de mobiele pompset voor het vullen van gasflessen is in strijd met vigerende vergunning (cat. 3)  
- Gevarenczones voor explosieve atmosferen zijn niet bepaald voor de mobiele pompset (cat. 3)  
- Locatie waar volle gasflessen worden opgeslagen is niet vergund (cat. 3)  
- De gevarenczonetekening komt niet overeen met het explosie veiligheidsdocument (cat. 3)  
- De tekeningen waarop leidingen en instrumenten zijn aangegeven zijn niet actueel en tagging is slecht leesbaar (cat. 2)  
- Onvolledige veiligheidsstudie en risicobeoordeling voor reconditioneren propaantanks (cat. 2)  
- De procedure voor het reconditioneren van propaantanks is niet volledig (cat. 3)  
- Opleidingsbehoefte onvoldoende onderkend en beschreven (2x cat. 3)

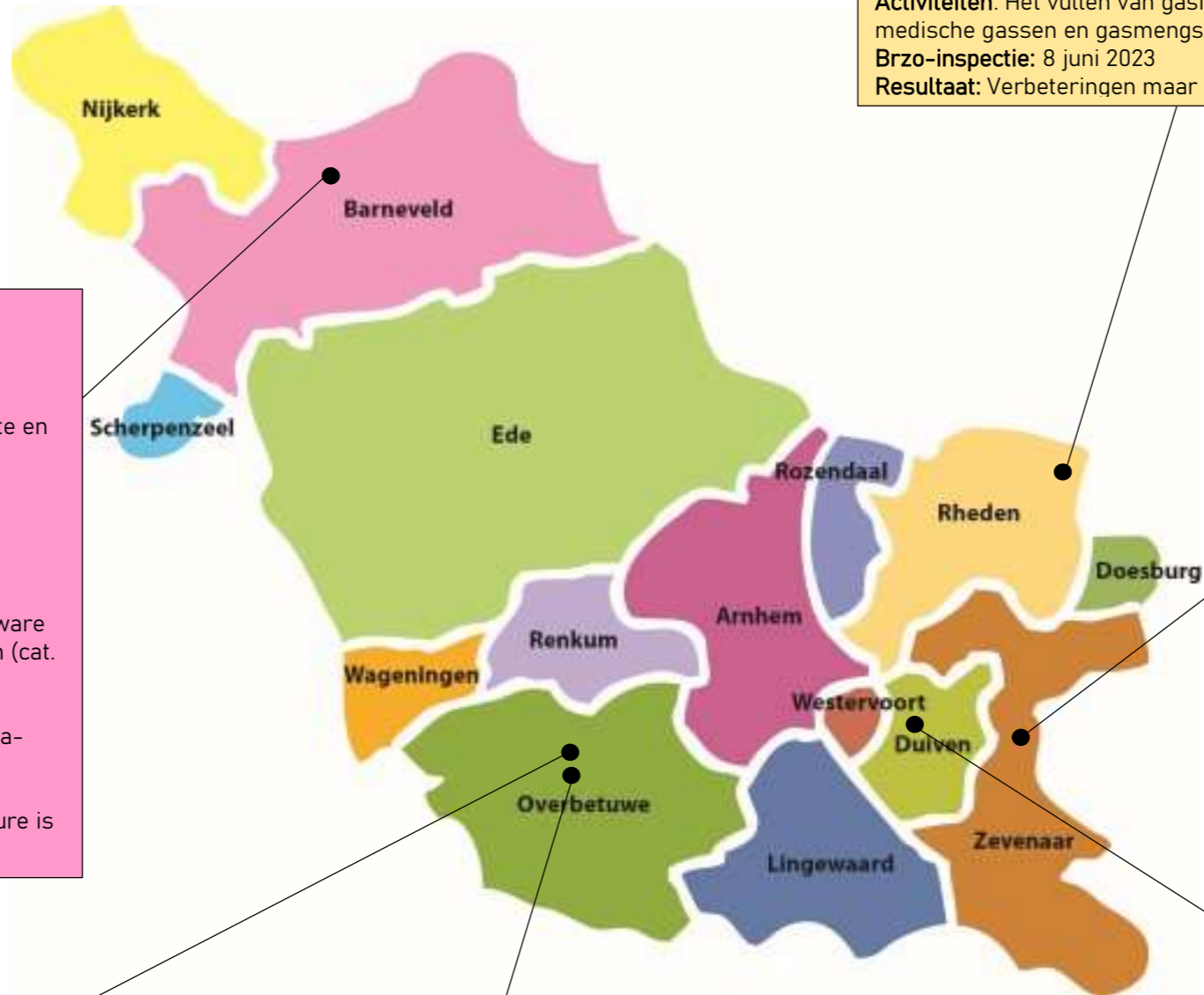
**Naam:** TANATEX Chemicals B.V. (zorgbedrijf)  
**Adres:** Einsteinstraat 1 Ede  
**Type inrichting:** Hogedrempelinrichting  
**Activiteiten:** Produceren van chemicaliën voor de textielverwerkende industrie.  
**Brzo-inspectie:** 7 en 10 maart, 17 en 19 oktober 2023  
**Resultaat:** 3 overtredingen  
- De gevaren van zware ongevallen zijn onvoldoende geïdentificeerd en beoordeeld (cat. 3)  
- De procedures en instructies voor onderhoud zijn onvoldoende toegepast (cat. 3) en onvoldoende beschikbaar (cat. 3)

**Naam:** Nouryon Functional Chemicals B.V.  
**Adres:** Westervoortsedijk 73 Arnhem  
**Type inrichting:** Lagedrempelinrichting  
**Activiteiten:** Productie van de op hout- en katoencellulose gebaseerde CMC (voor o.a. geneesmiddelen en voeding)  
**Brzo-inspectie:** 17 mei 2023  
**Resultaat:** Verbeteringen maar geen overtredingen

**Naam:** Accsys Technologies B.V.  
**Adres:** Westervoortsedijk 71 Arnhem  
**Type inrichting:** Hogedrempelinrichting  
**Activiteiten:** Bedrijf gespecialiseerd in het verduurzamen van hout.  
**Brzo-inspectie:** 21 november en 7 december 2023  
**Resultaat:** 2 overtredingen  
- De procedure voor het melden van zware ongevallen of bijna-ongevallen is onvolledig (cat. 3) en is onvoldoende toegepast (cat. 2)

**Naam:** Mond en Rixsen B.V.  
**Adres:** Industriestraat 10 Arnhem  
**Type inrichting:** Hogedrempelinrichting  
**Activiteiten:** Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (PGS 15 opslagvoorzieningen)  
**Brzo-inspectie:** 13 september 2023  
**Resultaat:** 2 overtredingen  
- De procedure voor het melden van zware ongevallen of bijna-ongevallen is onvolledig (cat. 3) en is onvoldoende toegepast (cat. 3)





**Naam:** Linde Gas Benelux BV, locatie Dieren  
**Adres:** Kanaalweg 4e Dieren  
**Type inrichting:** Lagedrempelinrichting  
**Activiteiten:** Het vullen van gasflessen (speciale, industriële en medische gassen en gasmengsels).  
**Brzo-inspectie:** 8 juni 2023  
**Resultaat:** Verbeteringen maar geen overtredingen

**Naam:** Denka International B.V.  
**Adres:** Hanzeweg 1 Barneveld  
**Type inrichting:** Lagedrempelinrichting  
**Activiteiten:** Ontwikkelen en leveren van biociden, gewasbeschermingsmiddelen en diergeneesmiddelen in vaste en vloeibare vorm en in spuitbussen.  
**Brzo-inspectie:** 14 en 21 juni 2023  
**Resultaat:** 10 overtredingen  
 - Tekortkomingen in het preventiebeleid (2x cat. 3)  
 - De gevaren van zware ongevallen zijn onvoldoende geïdentificeerd en beoordeeld (cat. 2)  
 - De beoordeling van de waarschijnlijkheid en de ernst van zware ongevallen wordt onvoldoende uitgevoerd zoals beschreven (cat. 2)  
 - De maatregel tagging ontbreekt bij de vloeistoflijn (cat. 2)  
 - De procedure voor het melden van zware ongevallen of bijna-ongevallen is onvolledig (2x cat. 2 en 1x cat. 3)  
 - Tekortkomingen in de procedure voor het onderzoeken van zware ongevallen en bijna-ongevallen (cat. 2) én de procedure is niet op de juiste wijze toegepast (cat. 2)

**Naam:** Nederlandse Gasunie – ROI Zweekhorst  
**Adres:** Zweekhorstweg 2 Zevenaar  
**Type inrichting:** Lagedrempelinrichting  
**Activiteiten:** Energieopwekking en -distributie  
**Brzo-inspectie:** Nee  
**Resultaat:** Niet van toepassing

**Naam:** Synerlogic B.V.  
**Adres:** Graafsingel 18 – 22 Duiven  
**Type inrichting:** Hogedrempelinrichting  
**Activiteiten:** Productie reinigings- en desinfectiemiddelen en vervaardigen en bewerken voedingsmiddelen en diervoeding.  
**Brzo-inspectie:** 4 en 5 april 2023  
**Resultaat:** 4 overtredingen  
 - Niet dragen van persoonlijke beschermingsmiddelen (cat. 1)  
 - De procedures en instructies voor het veilig bedienen van de installaties zijn onvoldoende vastgelegd (cat. 2) én worden onvoldoende toegepast (cat. 2)  
 - Tekortkomingen in de procedure voor het onderzoeken van zware ongevallen en bijna-ongevallen (cat. 3)

**Naam:** A.S. Watson  
**Adres:** Poort van Midden Gelderland Rood 24 Heteren  
**Type inrichting:** Hogedrempelinrichting  
**Activiteiten:** Distributiecentrum voor drogisterij artikelen (opslag van verpakte gevaarlijke stoffen)  
**Brzo-inspectie:** 13 april 2023  
**Resultaat:** 1 overtreding  
 - De procedure voor omgang met wijzigingen is onvolledig (cat. 3)

**Naam:** Westfalen Gassen  
**Adres:** Weiland 5 Heteren  
**Type inrichting:** Lagedrempelinrichting  
**Activiteiten:** Het vullen en het op- en overlsaan van gasflessen en de opslag van vloeibare gassen in opslagtanks.  
**Brzo-inspectie:** 30 maart, 13 oktober en 1 december 2023  
**Resultaat:** 1 overtreding  
 - Tekortkomingen in het onderhoudssysteem en het ontbreken van toezicht op en de controle van de staat van veiligheidskritische maatregelen (cat. 3)



## Oplegnotitie

<b>Onderwerp:</b>	Advies Governance Zorg en Veiligheid
<b>Ingediend door:</b>	Directeur Publieke Gezondheid
<b>Voorgestelde behandelwijze</b>  <input type="checkbox"/> Informatief <input type="checkbox"/> Meningsvormend <input type="checkbox"/> Adviserend <input checked="" type="checkbox"/> Besluitvormend	<input checked="" type="checkbox"/> DB d.d. 19 juni 2024  <input checked="" type="checkbox"/> AB VGGM d.d. 3 juli 2024
<b>Samenvatting</b>	<p>Op verzoek van de voorzitter van de stuurgroep Zorg &amp; Veiligheid en de DPG is een advies opgesteld m.b.t. de relatie tussen de netwerkstructuur Zorg &amp; Veiligheid en de bestuurscommissie Gezondheid. In haar uitwerking is het advies verbreed naar verschillende overleggen binnen de nieuwe governance van VGGM. Deze gaat later in dan aanvankelijk verondersteld. Ook binnen de huidige structuur kan conform het advies gewerkt worden.</p> <p>Het advies is inmiddels besproken binnen de netwerkstructuur Zorg &amp; Veiligheid (stuurgroep en regio-overleg) en het BOPG. De bemerkingen vanuit deze overleggen zijn dienen deels nog uitgewerkt te worden.</p> <p><b>Inhoud</b></p> <p>Het netwerkoeverleg Z&amp;V en de overleggen binnen de governance VGGM verschillen op inhoud, samenstelling en besluitvorming. Zij kunnen wederzijds ook van toegevoegde waarde zijn. Advies is zorg te dragen voor goede verbindingen tussen de formele structuur VGGM en het netwerkoeverleg Z&amp;V.</p> <p>Vanuit de structuur VGGM worden 'linking pins' benoemd naar de netwerkstructuur Z&amp;V:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De voorzitter van de stuurgroep is portefeuillehouder Zorg &amp; Veiligheid in het AB van VGGM en in het Districtelijk Veiligheidsoverleg.</li> <li>- Deelnemende portefeuillehouders PG aan de stuurgroep Z&amp;V dragen zorg voor terugkoppeling van relevante punten uit de stuurgroep en het regio-overleg naar de bestuurscommissie Gezondheid.</li> <li>- De bestuurscommissie Gezondheid kan vraagstukken ter raadpleging of voor advies voorleggen aan de stuurgroep</li> </ul>

	<p>Z&amp;V.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vanuit de stuurgroep Z&amp;V kan de bestuurscommissie Gezondheid om een gezamenlijk standpunt van gemeenten gevraagd worden.</li> </ul> <p><b>Bemerkingen regio-overleg Z&amp;V en BOPG</b>          Het regio-overleg heeft geadviseerd de verbinding met het districtelijk Veiligheidsoverleg explicieter te verwoorden. Dit is verwerkt in bijgevoegd advies.</p> <p>In het BOPG is een eventuele verbinding Z&amp;V en GGZ 18-/inkoop Jeugd en gezinsbescherming benoemd. En is ingezoomd op de rol van de linking pin (portefeuillehouder PG) en de zijn/ haar mogelijkheden alle gemeenten/ beide sub-regio's te vertegenwoordigen c.q. te besluiten namens alle gemeenten/ beide sub-regio's.</p> <p>De complexiteit van verschillende vraagstukken leidt ertoe dat dezelfde vraagstukken op meerdere bestuurlijke tafels geagendeerd kunnen (en zullen) worden. Voorkomen dient te worden dat over hetzelfde vraagstuk ook besluitvorming op meerdere bestuurlijke tafels plaatsvindt. Aangrijpingspunten om dit te ondervangen zijn agendering en het voortdurend scherp zijn op het doel van de verschillende overleg.</p> <p>In het advies Governance Z&amp;V is reeds benoemd dat besluitvorming veelal buiten het netwerkoverleg Zorg &amp; Veiligheid plaats vindt. Door te werken met linking pins worden overleggen beter op elkaar aangesloten. De linking pin kan een rol hebben in het tijdig in gang zetten van het noodzakelijke besluitvormingsproces.</p> <p>Voorstel is de beide punten vanuit het BOPG verder uit te doen werken door de DPG en voorzitter van het netwerkoverleg Z&amp;V (opdrachtgevers advies).</p>
<p><b>Beslispunten</b></p>	<p>Het DB wordt verzocht het advies door te geleiden aan het AB VGGM met het verzoek het advies vast te stellen.          En het AB te adviseren om de DPG en voorzitter van het netwerkoverleg Z&amp;V te verzoeken een aanvullend advies uit te brengen over de borging van een heldere besluitvorming en een verdere uitwerking van de rol van linking pins.</p>
<p><b>Aanvullende Opmerkingen:</b></p>	<p>Bijlage:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Memo Advies Governance Zorg en Veiligheid</li> </ul>

# MEMO

**Datum** : 5 maart 2024 (aangescherpt op basis van regio-overleg Z&V d.d. 8 april 2024)  
**Aan** : Agnes Schaap en Henk Brill  
**Van** : Werkgroep Zorg en Veiligheid  
**Betreft** : Advies Governance Zorg en Veiligheid

---

## Adviesaanvraag

De voorzitter van de stuurgroep Zorg en Veiligheid en de directeur Publieke Gezondheid van Gelderland-Midden hebben gevraagd om een advies op te stellen m.b.t. de verhouding tussen de netwerkstructuur Zorg & Veiligheid en de bestuurscommissie Gezondheid.

Per 1 juli 2024 vinden er veranderingen plaats in de Gemeenschappelijke Regeling VGGM. Een van de wijzigingen is het instellen van een bestuurscommissie Gezondheid. Met deze wijzigingen is het wenselijk ook de verhouding tussen de netwerkstructuur Zorg en Veiligheid en de Gemeenschappelijk Regeling (bestuurscommissie Gezondheid) in ogenschouw te nemen.

De voorzitter van de stuurgroep en DPG hebben gezamenlijk vier aandachtspunten benoemd die in het advies terug zouden moeten komen:

1. Positie stuurgroep, wie besluit wat
2. Relatie met het regio overleg
3. Deelname en inbreng deelnemende partners
4. Relatie met de nieuw te vormen Bestuurscommissie Gezondheid (nu: BOPG)

## Advies

Het netwerkoverleg Zorg & Veiligheid en de verschillende overleggen binnen de governance VGGM kunnen vanwege inhoud, verschillen in samenstelling en verantwoordelijkheden wederzijds van toegevoegde waarde zijn. Geadviseerd wordt derhalve een verbinding te realiseren tussen de verschillende overleggen in de regio die te maken hebben met Zorg en Veiligheid. Door de voorzitter van de stuurgroep te benoemen tot portefeuillehouder Zorg en Veiligheid in het AB VGGM is deze verbinding in dat overleg geborgd. De link naar de (nieuw te vormen) Bestuurscommissie Gezondheid kan gelegd worden door een deelnemende wethouder uit de stuurgroep, die ook zitting heeft in de bestuurscommissie, te benoemen tot portefeuillehouder Zorg en Veiligheid. Als laatste wordt voorgesteld aan het Districtelijk Veiligheidsoverleg om ook hier te werken met een portefeuillehouder vanuit de stuurgroep Zorg en Veiligheid.

Een evaluatie naar de werking van de stuurgroep Zorg en Veiligheid uitvoeren in het najaar van 2024. De agendering van het netwerkoverleg Zorg & Veiligheid voor de ééndaagse op 29 februari kan hiervoor al richting geven.

## Zorg & Veiligheid

Gemeenten, politie en zorgpartijen hebben te maken met een aantal vraagstukken Zorg & Veiligheid waar partijen ieder vanuit een eigen, ander, perspectief mee te maken krijgen. En waarbij partijen ook onderkennen dat zij elkaar nodig hebben om hierin stappen ter verbetering te zetten.

Gemeenten, zorgpartijen, veiligheidspartners en de zorgverzekeraar hebben een netwerkoverleg tot stand gebracht om hier gezamenlijk invulling aan te geven. Het perspectief van betrokken personen is daarbij nadrukkelijk van toegevoegde waarde. Vandaar dat ook een ervaringsdeskundige en organisatie die het cliëntperspectief vertegenwoordigd zijn aangesloten.

Ervaring uit de achterliggende jaren leert dat de basis voor het goed functioneren van dit netwerk niet alleen in de inhoud is gelegen, maar meer nog in de kwaliteit van de verbinding: elkaar kennen, wederzijds begrip, zoeken naar gezamenlijkheid en gedeeld verantwoordelijkheid, openheid en onderling vertrouwen.

Vanuit deze gezamenlijk basis is de achterliggende jaren een aantal zaken gerealiseerd en kunnen partijen ook in tijden van crisis (voorbeeld corona) elkaar vinden:

- Realisatie van het meldpunt acuut op de gemeenschappelijke meldkamer 112 in Arnhem onder aansturing van VGGM en vervolgens onder aansturing van ProPersona. Ook het vervolgens niet meer operationeel zijn van dit meldpunt blijft een aandachtspunt voor de stuurgroep.
- Noodbed: ontwikkeling, uitvoering in de vorm van een pilot en gezamenlijk besluit de pilot te beëindigen.
- Samenwerkplaats Niet wijken!
- Voorbereiding van een subsidieaanvraag voor Domeinoverstijgend Samenwerken Zorg en Veiligheid.
- Gezamenlijk voorbereiding uitvoeringstaken Wvvgz en het wettelijk periodiek overleg op basis van artikel 8:31 Wvvgz.
- Continuïteit van zorg aan personen met onbegrepen en/of mutiproblematiek gedurende de Corona periode.
- Raadplegen van aanverwante sectoren t.b.v. ontwikkelingen in de eigen sector, bijvoorbeeld over inrichting acute GGZ (GMAP) en ketenveldnorm en levensloopregeling; - Delen van ontwikkelingen en ervaringen.

### **Stuurgroep en regio-overleg Zorg en Veiligheid**

De stuurgroep Zorg & Veiligheid is een netwerkoverleg waaraan deelnemers zich committeren zonder een formeel contract of convenant met elkaar te hebben afgesloten; partijen zijn in onderlinge verbinding constructief met elkaar in gesprek, denken met elkaar mee en werken gezamenlijk aan mogelijke oplossingen. De stuurgroep fungeert ook als stuurgroep van concrete projecten. Besluiten worden in consensus genomen. Besluitvorming die verder gaat dan de leden van de stuurgroep, bijvoorbeeld alle gemeenten of de deelnemende werksoorten in brede zin raken, worden in voorkomende situaties een passende oplossing gezocht **(1)**.

De stuurgroep bestaat uit bestuurders waaronder burgemeesters, wethouders, politie, OM en bestuurders van maatschappelijke (zorg)partners, zorgverzekeraar/zorgkantoor en een vertegenwoordiging van het cliënten-/ ervaringsperspectief **(3)**. De samenstelling kan in de loop der tijd variëren. Relatief recent zijn ook een woningbouwstichting, VG-aanbieder en VVT-instelling aangesloten.

De stuurgroep bereidt het regio-overleg Zorg & Veiligheid voor **(2)**. Voor het regio-overleg worden gemeenten, zorg- en veiligheidspartners breed uitgenodigd. Via het regio-overleg wordt gewerkt aan breed draagvlak in de regio. Voor het overleg worden onderwerpen geagendeerd die lokaal als urgent worden ervaren terwijl deze het lokale niveau overstijgen; nieuwe wet- en regelgeving die landelijk over gemeenten wordt "uitgerold" en waarbij gemeenten energie ervaren in het gezamenlijk oppakken en onderwerpen waarbij sprake is van een noodzakelijke/gewenste verbinding met maatschappelijke partners die actief zijn in meerdere gemeenten. Tenslotte fungeert het regio-overleg als periodiek overleg op basis van artikel 8:31 van de Wvvgz. Het regio-overleg heeft hiermee ook een wettelijke taak.

Bij de totstandkoming van de nieuwe structuur is afgesproken dat medio 2023 de resultaten, ervaringen met en de werkwijze worden geëvalueerd. Geadviseerd wordt deze evaluatie te doen plaats vinden en het AB te vragen zich uit te spreken over de intensiteit van een evaluatie. Tijdens de ééndaagse van VGGM op 29 februari a.s. kunnen hiervoor elementen worden opgehaald.

### **Governance VGGM / bestuurscommissie Gezondheid**

De gemeenschappelijke regeling (GR) VGGM wordt per 1 juli 2024 herzien. In de GR is vastgelegd dat de bestuurscommissie Gezondheid de belangen van gemeenten behartigt op het terrein van ambulancezorg, publieke gezondheid, en forensische zorg. De bestuurscommissie krijgt de bevoegdheid om inhoudelijk beslissingen te maken betreffende de GGD zonder tussenkomst van het DB en AB, tenzij er financiële consequenties zijn of als deze het veiligheidsdomein raken **(4)**.

### **Verbinding bestuurscommissie Gezondheid en structuur Zorg & Veiligheid (4)**

De bestuurscommissie Gezondheid en de netwerkstructuur zorg & Veiligheid kennen ieder hun eigen thematiek. Een beperkt aantal onderwerpen raakt beiden. Mentale gezondheid (en suïcidepreventie) bijvoorbeeld kan een thema zijn binnen publieke gezondheid; suïcide is ook een thema in de aanpak van personen met onbegrepen gedrag.

De bestuurscommissie Gezondheid is formeel onderdeel van de Gemeenschappelijke Regeling en omvat alle gemeenten in Gelderland-Midden. Taken en bevoegdheden van de bestuurscommissie zijn vastgelegd in een regeling binnen de Gemeenschappelijke Regeling. De Zorg & Veiligheidsstructuur is informeler georganiseerd en biedt een structuur om vraagstukken regionaal breed met partners uit veiligheid, maatschappelijke (zorg)organisaties, verzekeraar en vertegenwoordigers van het cliëntenperspectief te bespreken.

Vanuit het bewustzijn t.a.v. de raakvlakken, de verschillen in samenstelling en verantwoordelijkheden kunnen de bestuurscommissie Gezondheid en het netwerkoverleg Zorg & Veiligheid wederzijds van toegevoegde waarde zijn. Voorgesteld wordt dit vorm te geven langs de volgende lijnen:

1. Deelnemende portefeuillehouders PG aan de stuurgroep dragen zorg voor terugkoppeling van relevante punten uit de stuurgroep – en het regio-overleg Zorg & Veiligheid naar de bestuurscommissie Gezondheid.
2. De bestuurscommissie Gezondheid kan vraagstukken ter raadpleging of voor advies voorleggen aan de stuurgroep Zorg & Veiligheid.
3. Vanuit de stuurgroep Zorg & Veiligheid kan via de bestuurscommissie Gezondheid om een gezamenlijk standpunt van gemeenten gevraagd kan worden.

#### *Overig*

4. Deelnemers aan de stuurgroep Zorg & Veiligheid nemen zonder last en ruggespraak namens hun werksoort deel aan de stuurgroep. De stuurgroep wint aan zeggingskracht leden van de stuurgroep zorg dragen voor een goede verbinding met en terugkoppeling (op hoofdlijnen) binnen de eigen werksoort.

### **Districtelijk Veiligheidsoverleg en de stuurgroep Zorg en Veiligheid**

Een overleg dat veiligheidsthema's behandelt is het Districtelijk Veiligheidsoverleg (DVO). Specifiek voor het DVO is dat er een strafrechtelijke component aanwezig moet zijn. Daarmee raakt het deels de onderwerpen die in de stuurgroep Zorg en Veiligheid worden behandeld (3). De deelnemers van het DVO zijn anders dan de andere zorg en veiligheidsoverleggen. De politie en de officier van justitie nemen deel waar zij in andere overleggen minder of niet vertegenwoordigd zijn.

5. Het districtelijk Veiligheidsoverleg heeft recent besloten te werken met een portefeuillehouder Zorg en Veiligheid. Deze rol wordt ingevuld door de voorzitter van de stuurgroep Zorg & Veiligheid. Deze is daar mee ook de linking pin naar het DVO.

### **Vervolg proces**

Om het advies op te volgen wordt voorgesteld om deze memo langs de volgende route te bespreken:

- Stuurgroep Zorg en Veiligheid van 14 maart 2024
- Regio-overleg Zorg en Veiligheid van 8 april 2024
- BOPG van 3 juni 2024
- Besluitvorming in AB VGGM van 3 juli 2024

## **Bijlage 1: De opbouw van de structuur stuurgroep Zorg en Veiligheid:**

### **Achtergrond stuurgroep en regio-overleg Zorg en Veiligheid**

VGGM heeft in 2020 de DPG opdracht verleend 'een analyse te maken van het themagebied Zorg & Veiligheid en de wijze waarop bestuurlijk overleg rond dit vraagstuk vorm te geven. Hiertoe worden enkele varianten uitgewerkt waaronder een variant bestaande uit een bestuurlijk overleg (van burgemeesters en wethouders) op subregionaal niveau.

Op basis van voorbeelden van goed functionerend overleg op (sub) regionaal niveau zijn de volgende criteria geïdentificeerd voor het succesvol agenderen van onderwerpen op (sub-)regionaal niveau **(3)**:

1. Lokaal ervan urgentie terwijl het onderwerp het lokale niveau overstijgt.
2. Nieuwe wet- regelgeving die landelijk 'over de gemeenten wordt uitgerold' en waarbij gemeenten energie ervaren bij het gezamenlijk oppakken en waarbij ze ideeën willen opdoen of een gezamenlijke visie wensen te ontwikkelen;
3. Noodzakelijke / gewenst verbinding met maatschappelijke partners, die actief zijn in meerdere gemeenten en het vergroten van cliëntparticipatie bij het ontwikkelen van beleid rond thema's als bijvoorbeeld mensenhandel, GMAP, ketenveldnorm en levensloopregeling.

Regionaal overleg wint aan daadkracht als betrokken organisaties een overeenstemmende visie op een onderwerp hebben. Visieontwikkeling en het vanuit verschillende perspectieven belichten zal op meerdere momenten binnen het regionale overleg een plek krijgen.

Dit heeft geresulteerd in een voorstel t.a.v. de bestuurlijke structuur met bijbehorende bekostiging: -

- Stuurgroep Zorg & Veiligheid vormt de kern van het bestuurlijk overleg;
- Regio-overleg Zorg & Veiligheid is een samenvoeging van het bestaande periodiek overleg Wvvgz (artikel 8.31 Wvvgz) en het platform verward gedrag;
- Nieuwe thema's voor de bestuurlijke faciliteit worden via een 'organisch' proces toegevoegd aan de stuurgroep Zorg & Veiligheid.

Taken en verantwoordelijkheden van de verschillende gremia zijn op hoofdlijnen als volgt:

Stuurgroep Zorg & Veiligheid:

- Netwerkoverleg van organisaties betrokken bij het thema Verward Gedrag/ Wvvgz (en mogelijk toe te voegen thema's)
- Formele besluitvorming ligt veelal elders (bij individuele gemeenten / collectief van gemeenten, afspraken zorgverzekeraar / zorgverlener, AB van VGGM)
- De Stuurgroep fungeert ook als stuurgroep van specifieke projecten; afstemming tussen bestuurders t.a.v. belangen, keuzes rond specifieke projecten.
- De stuurgroep zorgt voor periodiek overleg met alle gemeenten, zorgpartijen en veiligheidspartners in regio Gelderland-Midden om in gezamenlijkheid ontwikkelingen en actuele thema's rond Z&V te bespreken.
- Stuurgroepleden vertegenwoordigen een 'werksoort'. Zij zitten zonder last en ruggenspraak in de stuurgroep. Wel dragen zij zorg voor verbinding met collega's binnen de eigen werksoort.

Regio-overleg Zorg & Veiligheid

- Doel van het overleg is commitment ophalen, gezamenlijke verkenning / signaleren / benoemen, thematische bijeenkomsten **(2)**.
- Formele besluitvorming ligt elders (individuele gemeenten, afspraken zorgverzekeraar / zorgverlener, AB van VGGM)

De nieuwe structuur is per 2022 van start gegaan; zowel de stuurgroep als het regio-overleg zijn een netwerkoverleg. Afgesproken is medio 2023 de resultaten, ervaringen met en werkwijze te evalueren. Er is niet afgesproken wie de Initiatiefnemer voor deze evaluatie is maar dit zou het AB van VGGM kunnen zijn. De netwerksamenwerking vormt een belangrijke pijler van het thema Zorg en Veiligheid. Ervaringen van ketenpartners dienen derhalve onderdeel te zijn van de evaluatie.

Vorbereiding van de bestuurlijke overleggen vindt plaats door een kleine ambtelijke voorbereidingsgroep (ambtelijk secretaris VGGM, gemeenten Arnhem, Ede en Renkum) met daarnaast breder ambtelijk overleg (ketenpartnersoverleg). Het AB heeft besloten de taken ter ondersteuning van de bestuurlijke structuur Zorg & Veiligheid uit te laten voeren door VGGM. Het budget voor uitvoering van de taken is toegevoegd aan de begroting van VGGM. Onderdeel van het besluit was een actieve betrokkenheid van de beide centrumgemeenten en gemeente voorzitter aan de agendacommissie.

