

VERSLAG

Verslag van : Algemeen bestuur VGGM / Bestuurscommissie
 Veiligheid en Gezondheid
Gehouden op : 23 juni 2021
Plaats : Raadszaal Arnhem en digitaal via Teams

Aanwezig	Gemeente	Afwezig	Gemeente
A. Marcouch (voorzitter)	Arnhem	P. van Daalen	Barneveld
R. van der Zee	Arnhem	B. van Veldhuizen	Doesburg
J. Luteijn	Barneveld	N. Kalfs	Lingewaard
L.W.C.M. van der Meijs	Doesburg	B. Elfrink	Zevenaar
H.B. Hieltjes	Duiven		
H. Knuiman	Duiven	N. Hoekstra	Districtschef politie
R. Verhulst	Ede	G. Verstegen	Openbaar Ministerie
L. Meijer	Ede	M. Kunst	Openbaar Ministerie
G. Renkema	Nijkerk	H. Pieper	Coördinerend dijkgraaf
P. Hoytink	Overbetuwe	W-J. Mesters	Liaison J&V
R. Engels	Overbetuwe	W. Kleiboer	Liaison Provincie
A.M.J. Schaap	Renkum		
L. Rolink	Renkum		
C. van Eert	Rheden		
E. Weststeijn	Rozendaal		
A. Logemann	Rozendaal		
E. Klein	Scherpenzeel		
F. Vermeulen	Wageningen		
H. Breunissen	Westervoort		
A. van Hout	Westervoort		
L. van Riswijk	Zevenaar		
H. Brill	Dir. Publieke Gezondheid		
A. Slofstra	Directeur Brandweer		
M. Vinkesteijn	Openbaar Ministerie		
M. de Roos	Eenheidsleiding Politie		
P. Breukers	Coörd. Funct. Gemeenten		
L. Dijkman	Plv. districtschef politie		
P. Wilming	C-RMC Defensie		
H. Garrels	Defensie		
J. Janssen	Controller VGGM		
E. van Neerijnen(verslag)	Directiesecretaris VGGM		
<u>Digitaal aanwezig via teams:</u>			
A. Slob	Lingewaard		
H. Dijksterhuis	Nijkerk		
G. Hofstede	Rheden		
H. Van Dijk	Scherpenzeel		
L. Bosland	Wageningen		

Verslag tekst:

Voorgestelde behandeling

Voorafgaande Thema- bespreking

De voorzitter opent de vergadering en heet mevrouw (Annika) Smit welkom. Zij geeft presentatie (desgewenst opvraagbaar bij de secretaris).

1. Opening en vaststelling van de agenda

De voorzitter opent de vergadering en hij heeft in het bijzonder Floor Vermeulen (burgemeester van Wageningen) en Peter Wilming (Regionaal Militair Commandant) welkom.

Verslag

2. Verslagen en algemene organisatie

a. Mededelingen

Ter informatie

1. Mededelingen van de voorzitter
2. Mededelingen van deelnemende gemeenten
3. Mededelingen van de directie

Dhr. Brill wijst erop dat VGGM een nieuwe website heeft gemaakt met aandacht voor de sterke merken van VGGM. De voorzitter vraagt of het mogelijk is op de gemeentelijke websites een link te plaatsen naar de nieuwe website van VGGM.

b. Verslag vergadering AB d.d. 7 april 2021

Ter besluitvorming

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

c. Concept-besluitenlijst DB d.d. 2 juni 2021

Ter informatie

Voor kennisgeving aangenomen.

d. Lijst ingekomen stukken

Ter besluitvorming

Er wordt ingestemd met de voorgestelde wijze van afhandeling.

e. Onderwerpen termijnagenda

Ter bespreking

Mevrouw Weststeijn mist het onderwerp "huisvesting" wat naar aanleiding van de bespreking van de verdeelsleutel brandweer op de termijnagenda zou worden geplaatst. Dit onderwerp wordt toegevoegd.

f. Procesvoorstel wijziging Gemeenschappelijke Regeling

Ter besluitvorming

Dhr. Breunissen vraagt of het nodig is om twee keer naar de raden te gaan. Dhr. Slofstra licht toe dat hiervoor een aantal redenen is. Onder meer omdat we de discussie over de verdeelsleutel niet nog eens over willen doen.

Mw. Van Dijk wijst op het volgende agendapunt over de governance van Veilig Thuis en op het voorstel om niet langer een zienswijze op te halen bij de raden. Zij stelt dat hiervoor een raadsbesluit nodig is. Dhr. Slofstra antwoordt dat Veilig Thuis een stichting is en daarmee geen relatie heeft met de inhoud van de gemeenschappelijke regeling VGGM.

De voorzitter concludeert dat de wens bestaat zoveel mogelijk in één keer naar de raden te gaan, tenzij dit niet anders kan. Voor het overige wordt ingestemd met het voorstel.

g. Governance Veilig Thuis

Ter besluitvorming

Dhr. Vermeulen vindt het van belang de raden goed geïnformeerd te houden. Dhr. Engels vult aan dat portefeuillehouders altijd de mogelijkheid hebben stukken naar de raad te sturen. De formele positie van Veilig Thuis is alleen anders dan de positie van VGGM. Dhr. Meijer wijst erop dat Veilig Thuis meer gezien kan worden als een zorgaanbieder. Daarom is het ook goed de verschillende rollen uit

Verslag

elkaar te trekken zoals met voorliggend voorstel wordt gedaan. Mw. Rolink geeft aan dat zij de raad in het najaar inhoudelijk informeert over het werk van Veilig Thuis. Daar is behoefte aan. Mw. Hofstede geeft aan dat Veilig Thuis al jaren een stichting is en dat de verwevenheid heeft geleid tot discussies. Dhr. Brill geeft aan dat voorliggend voorstel juist voor duidelijkheid moet zorgen. We komen graag in de raden om een toelichting te geven op het werk van Veilig Thuis.

De voorzitter stelt vast dat de vergadering kan instemmen met voorliggend voorstel.

3. Financiën

a. Advies Financiële Commissie

Ter bespreking

Dhr. Van Eert geeft een toelichting bij het advies van de Financiële Commissie.

De financiële commissie besprak op 26 mei 2021 de ontvangen zienswijzen bij de begroting 2022. De zienswijzen zijn in een tabel opgenomen, inclusief een voorstel tot opvolging. De commissie ondersteunt het voorstel om in een definitieve begroting een aantal zaken nader uit te werken of de betreffende gemeente van de voorgestelde reactie te voorzien. De commissie constateert unanieme instemming op de voorliggende begroting 2022 en gewijzigde begroting 2021. De commissie adviseert dan ook deze begroting vast te stellen.

De begroting bevat het voorgenomen besluit tot aanpassing van de verdeelsleutel. Één gemeente heeft bezwaar op deze nieuwe systematiek, een beperkt aantal anderen op de wijze van overgang. Anderzijds constateert de commissie dat de aanpassing van de verdeelsleutel en bijbehorende overgangsregeling steun heeft van de meeste gemeenten. Hiermee wordt geconstateerd dat een zorgvuldig proces is doorlopen met voldoende draagvlak om te komen tot een aanpassing van de verdeelsystematiek.

Een drietal gemeenten heeft bezwaar tegen de opbouw van bestemmingsreserves. De commissie constateert dat zonder deze reserves de beleidsambities niet kunnen worden gerealiseerd. Gezien het om een beperkt aantal zienswijzen gaat adviseert de financiële commissie om in te stemmen met het voorstel resultaatbestemming.

De voorzitter dankt dhr. Van Eert voor zijn toelichting.

b. Nota van bemerkingen Begroting VGGM 2022

Ter bespreking

Dhr. Breunissen wijst op het benchmark onderzoek en vraagt hoe VGGM mee kan doen met het realiseren van bezuinigingen.

Dhr. Vermeulen geeft aan dat aan de raad is voorgesteld in te stemmen met de voorliggende begroting.

Dhr. Van Riswijk vraagt aandacht voor de ingebrachte zienswijze over de aanrijtijden van de ambulance. De voorgestelde wijze van behandeling vindt hij wat te kort door de bocht. Dhr. Brill zegt toe nader hierover in overleg te treden.

Mw. Weststeijn legt uit dat de zienswijze van de raad scherper is dat het eerste voorstel vanuit het College. De raad is best bereid meer te betalen, ook is het proces goed doorlopen. Wel is sprake van een gevoel van verontwaardiging, van onrechtvaardigheid, waarbij ongelijke gevallen gelijk behandeld worden.

Mw. Hoytink merkt op dat in de tekst enkele keren staat vermeld "ter beoordeling voor AB". Zij vraagt of hierover nu een uitspraak moet worden gedaan. De voorzitter stelt voor de bemerkingen onderdeel te laten zijn van de algehele besluitvorming over de begroting.

Dhr. Luteijn wil zijn complimenten uitbrengen over de verrichte inspanningen en het resultaat.

c. Begroting VGGM 2022

Ter besluitvorming

Verslag

De voorzitter vraagt of kan worden ingestemd met de voorliggende begroting.

Mw. Hoytink legt vervolgens een stemverklaring af, inhoudelijk gelijk aan de ingebrachte zienswijze vanuit haar gemeente.

De voorzitter stelt vast dat de vergadering in stemt met vaststelling van de begroting 2022.

d. Proces 5-maandsrapportage

Ter bespreking / mondeling

Dhr. Slofstra licht toe dat wordt voorgesteld de rapportage in de zomer reeds (ambtelijk) te publiceren en vervolgens in de vergadering van september inhoudelijk te bespreken. Als de rapportage aanleiding zou geven om direct te moeten sturen, zal de directie het bestuur over informeren. Met dit voorstel wordt ingestemd.

4. Brandweer

a. Rapportage nieuwjaarsbrand

Ter informatie / mondeling

Dhr. Slofstra gaat in op de rapportage van de Onderzoeksraad voor Veiligheid die juli zal worden gepubliceerd. Ambtelijk hebben wij de concept-rapportage (zonder conclusies en aanbevelingen) mogen inzien. Op grond daarvan is de verwachting dat de aanbevelingen vanuit de OVV niet zullen gaan over de wijze waarop wij als brandweer gefunctioneerd hebben maar meer gericht zijn op bijvoorbeeld de brandbaarheid van meubilair in het algemeen.

5. Publieke gezondheid / Ambulancezorg

a. Strategische thema's GGD-GHOR Nederland

Ter informatie

Dhr. Brill licht toe dat vanuit de koepelorganisatie een brief is gestuurd aan de informateur. Dhr. Van der Zee vult aan dat de brief vooraf bestuurlijk is afgestemd. Hij vindt vooral de lokale inbedding van belang. Mw. Weststeijn bevestigt dit vanuit haar deelname aan de BAC GHOR.

b. Uitwerking bestuurlijke faciliteit Zorg & Veiligheid

Ter besluitvorming

Mevr. Schaap licht het voorstel toe en geeft aan dat in de volgende vergadercyclus een financieringsvoorstel zal worden gedaan als inhoudelijk akkoord is voor het voorliggend voorstel. Dhr. Breunissen ziet graag een creatieve oplossing voor de financiering. Mw. Schaap vult aan dat de huidige constructie niet is geborgd in de begroting van VGGM. Dhr. Vermeulen doet de suggestie om eerder te evalueren.

De voorzitter stelt vast dat wordt ingestemd met het voorstel.

c. Ontwikkelingen meldkamer ambulancezorg

Ter informatie

Dhr. Brill wijst op de brief over het Zorgcoördinatiecentrum. Twee sporen zijn van belang: de ontwikkeling van LMS in Apeldoorn en de overige meldkamertaken. Dhr. Van Eert geeft aan dat hij de vorige week in de bestuurlijke regiegroep gesproken heeft over het uitstel van de oplevering in Apeldoorn. Dat baart zorg. Dit kan leiden tot personele bezettingsproblemen en tot extra kosten. Daarom is besloten een impactanalyse te maken van gevolgen van de vertraging.

6. Rampenbestrijding en crisisbeheersing

a. Afronding zelfevaluatie visitatie 2020

Ter besluitvorming

Verslag

Dhr. Slofstra licht toe dat de lessen uit de zelfevaluatie voldoende hebben opgeleverd en dat het niet zinvol wordt geacht om te wachten op de externe visitatie. Daarom wordt voorgesteld de zelfevaluatie als afgerond te beschouwen. Met dit voorstel wordt ingestemd.

b. Evaluatierapport Corona

Ter besluitvorming

Dhr. Verhulst vindt het goed dat we dit rapport hebben opgesteld. Dhr. Van Riswijk complimenteert niet alleen de voorzitter maar ook de plaatsvervangend voorzitters met hun inzet in het RBT. Dhr. Van Eert vult aan dat in alle gemeenten veel werk verzet is. Op een later moment moeten we daar nadrukkelijk aandacht voor hebben. Dhr. Slofstra wijst op de wettelijke verplichte jaarlijkse systeemtest. Het afronden van deze evaluatie vervangt een systeemtest.

7. Rondvraag

Mw. Hoytink merkt op dat de visie op hulpverlening (HV-voertuigen) niet is besproken. Dhr. Slofstra antwoordt dat het voorbereidingsproces wat langer heeft geduurd dan verwacht maar dat aan het voorstel inhoudelijk niets is gewijzigd. Hij verwacht het onderwerp de volgende vergadering ter besluitvorming te kunnen agenderen.

Dhr. Verhulst wijst op de toename van de aanvraag van kleine evenementen. De voorzitter stelt voor dit onderwerp te bespreken in de eerstkomende vergadering van het RBT.

De voorzitter sluit de vergadering.

Besluitenlijst AB Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden / Bestuurscommissie veiligheid en gezondheid d.d. 23 juni 2021

- A. De gezamenlijke vergadering stelt het verslag vast van de vergadering van 7 april 2021
- B. De gezamenlijke vergadering stemt in met de voorgestelde wijze van afhandeling van de ingekomen stukken
- C. De gezamenlijke vergadering stemt in met het procesvoorstel ten aanzien van de aanpassing van de Gemeenschappelijke Regeling met dien verstande dat het AB de directie verzoekt om voor zover mogelijk zoveel mogelijk aandachtspunten in één keer aan te passen
- D. De gezamenlijke vergadering stemt in met de “governancenotitie Veilig Thuis 2021”
- E. Het algemeen bestuur stelt de begroting 2022 vast.
- F. De gezamenlijke vergadering stemt in met het voorstel voor uitwerking van een “bestuurlijke faciliteit zorg en veiligheid”. In de volgende vergadering zal een financieringsvoorstel worden voorgelegd.
- G. De gezamenlijke vergadering neemt het advies over om de visitatie 2020 nu als afgerond te beschouwen en een moment voor een nieuw visitatietraject te gaan bepalen in de loop van 2022.
- H. De gezamenlijke vergadering stemt in met het voorstel dat de organisatie aan de slag gaat met de benoemde geïdentificeerde lessen uit het evaluatierapport Corona 12 maart 2020 – 1 december 2020.