

VERSLAG

Verslag van : Algemeen bestuur VGGM / Bestuurscommissie
Veiligheid en Gezondheid
Gehouden op : 7 april 2021
Plaats : Digitaal via Teams

Aanwezig	Gemeente	Afwezig	Gemeente
A. Marcouch (voorzitter)	Arnhem	P. van Daalen	Barneveld
R. van der Zee	Arnhem	L. Meijer	Ede
J. Luteijn	Barneveld	H.B. Hieltjes	Duiven
L.W.C.M. van der Meijs	Doesburg	G. Hofstede	Rheden
B. van Veldhuizen	Doesburg		
H. Knuiman	Duiven	P. Breukers	Coörd. Funct. Gemeenten
R. Verhulst	Ede	M. Kunst	Openbaar Ministerie
N. Kalfs	Lingewaard	M. Beaufort	C-RMC Defensie
A. Slob	Lingewaard	H. Pieper	Coördinerend dijkgraaf
G. Renkema	Nijkerk	W-J. Mesters	Liaison J&V
H. Dijksterhuis	Nijkerk		
P. Hoytink	Overbetuwe		
R. Engels	Overbetuwe		
A.M.J. Schaap	Renkum		
L. Rolink	Renkum		
C. van Eert	Rheden		
E. Weststeijn	Rozendaal		
A. Logemann	Rozendaal		
E. Klein	Scherpenzeel		
H. Van Dijk	Scherpenzeel		
G. van Rumund	Wageningen		
L. Bosland	Wageningen		
H. Breunissen	Westervoort		
A. van Hout	Westervoort		
L. van Riswijk	Zevenaar		
B. Elfrink	Zevenaar		
H. Bril	Dir. Publieke Gezondheid		
A. Slofstra	Directeur Brandweer		
G. Verstegen	Openbaar Ministerie		
M. de Roos	Eenheidsleiding Politie		
N. Hoekstra	Districtschef politie		
H. Garrels	Defensie		
W. Kleiboer	Liaison Provincie		
J. Janssen	Controller VGGM		
E. van Neerrijnen(verslag)	Directiesecretaris VGGM		

Verslag tekst:

Voorgestelde behandeling

1. Opening en vaststelling van de agenda

De voorzitter opent de vergadering

2. Verslagen en algemene organisatie

a. Mededelingen

1. Mededelingen van de voorzitter
2. Mededelingen van deelnemende gemeenten
3. Mededelingen van de directie

Ter informatie

Verslag

Dhr. Brill geeft een korte update t.a.v. de Covid-19 vaccinatie. Hij meldt dat een nieuwe vaccinatielocatie in Zevenaar is geopend.

b. Verslag vergadering AB d.d. 24 februari 2021 Ter besluitvorming
Het verslag is ongewijzigd vastgesteld.

c. Concept-besluitenlijst DB d.d. 24 maart 2020 Ter informatie
Voor kennisgeving aangenomen.

d. Onderwerpen termijnagenda Ter bespreking
Dhr. Breunissen vindt het wenselijk een tijdsplanning toe te voegen. Dhr. Slofstra zegt toe dit te doen.

Dhr. Renkema vult aan dat het hij het belangrijk vindt dat de onderwerpen zorgvuldig worden voorbereid. Hebben alle onderwerpen even veel prioriteit? De voorzitter geeft aan dat het niet hoeft te zijn dat al deze onderwerpen dit jaar worden besproken. De agenda komt de volgende vergaderingen terug. Dhr. Slofstra vult aan dat de gemeenschappelijke regeling aanpassing behoeft. Daarvoor volgt in de komende vergadering een procesvoorstel.

e. Uitvoeringsagenda Asielketen en conceptreactie aan provincie Ter bespreking
De voorzitter licht toe dat dit agendapunt eigenlijk niet een VGGM onderwerp is. Sinds de eerste crisis is dit gremium echter benut als afstemmingsoverleg. Hij wijst erop dat het COA met gemeenten afstemming zoekt voor opvanglocaties. Verder zijn er twee subregio's gevormd onder leiding van Carol van Eert en Asje van Dijk om de afstemming tussen gemeenten te bespreken. Hij vraagt hoe gedacht wordt over de conceptreactie aan de provincie op het voorliggend plan.

Mw. Elfrink wijst op de niet constructieve samenwerking met het COA en zou graag daarover een signaal afgeven. De voorzitter geeft aan dat dit vooral in het verleden heeft gespeeld en dat dit onderwerp aan de orde is gesteld in de provinciale regietafel.

Mw. Kleiboer geeft aan dat de CdK als rijksheer heeft gevraagd voorliggend plan te kopiëren als plan van de gemeenten. Zij merkt op dat er nu een reactiebrief wordt besproken. De voorzitter stelt dat het plan van de rijksheer is en dat nu een reactiebrief ter consultatie voor ligt.

Dhr. Verhulst vindt het goed de subregio's in tact te houden. In Ede is hij in gesprek met het COA over het realiseren van een opvanglocatie. Hij geeft aan dat de IND veel eerder duidelijkheid moet bieden. De voorzitter deelt deze mening.

Dhr. Van Eert wijst erop dat er volgende week in zijn subregio een overleg is gepland. Hij geeft aan dat in het plan de suggestie wordt gewekt dat er sprake is van grote urgentie maar vanuit Den Haag wordt deze urgentie niet uitgesproken.

Mw. Schaap weerspreekt de slechte samenwerking met het COA. Zij pleit voor een niet al te negatieve toon in de brief. De voorzitter stelt voor de klacht niet op te nemen in de brief maar mondeling toe te lichten.

Dhr. Luteijn is bereid als trekker van de subregio op te treden als opvolging van Dhr. Van Dijk. De voorzitter vraagt of dat praktisch is gezien de acties waarmee nu dhr. Verhulst mee bezig is. Afgesproken wordt dat dhr. Verhulst deze taak overneemt.

Verslag

3. Financiën

a. Advies Financiële Commissie

Ter bespreking

Dhr. Van Hout geeft een toelichting op het advies van de Financiële Commissie:

De financiële commissie heeft op 18 maart 2021 het jaarverslag over 2020 en de opzet van de benchmark ten behoeve van de taakevaluatie besproken.

De financiële commissie spreekt waardering uit voor deze doorontwikkeling en leesbaarheid van het verslag. De commissie heeft ook van de accountant begrepen dat deze voldoen en geen fouten bevatten. Gezien het bijzondere karakter van de COVID19 uitgaven adviseert de financiële commissie om deze in meer detail toe te lichten en dit aangepaste jaarverslag ter vaststelling aan het algemeen bestuur voor te leggen.

De financiële commissie heeft het proces van de benchmark en de aanvullende kwalitatieve duiding ervan op basis van beleidskeuzes besproken. De verwachting is dat het rapport van Berenschot rondom juli gereed is en de kwalitatieve duiding vanuit de organisatie na de zomer. Beide stukken zijn vervolgens input voor een evaluatiegesprek over de taken van de Veiligheidsregio en de overhead tijdens de bestuurlijke 2 daagse in november.

b. Jaarverslag 2020

Ter besluitvorming

Dhr. Van Riswijk wijst op enkele redactionele foutjes.

Mw. Hoytink wijst t.a.v. p. 65 erop dat zij geen voorstander is van het voornemen om een deel van het resultaat in te zetten om het effect van het overgangsmodel in het derde jaar op te vangen.

Dhr. Janssen geeft aan dat hierover in juni een besluit wordt genomen nadat de zienswijzen zijn ontvangen.

Dhr. Breunissen vraagt of er gewacht moet worden met vaststelling van het jaarverslag totdat alle zienswijzen zijn ontvangen. Dhr. Janssen geeft aan dat er niet gewacht hoeft te worden omdat de bestemming van het resultaat is verwerkt in de ontwerpbegroting 2022. Het jaarverslag zelf is niet zienswijzeplichting.

Dhr. Luteijn geeft aan dat de raad gisteren heeft ingestemd met de voorgelegde ontwerpbegroting 2022.

De voorzitter stelt vast dat de vergadering instemt met vaststelling van het jaarverslag.

4. Brandweer

a. WNRA / functiedifferentiatie

Ter bespreking

Dhr. Verhulst geeft een terugkoppeling van het verloop van de bespreking van dit onderwerp in de brandweerkamer. Hij wijst inhoudelijk op de aandachtspunten uit de oplegnotitie. Er is gesproken over de mogelijkheid om toch binnen de EU een uitzondering bespreekbaar te maken. Kijkend naar de taakdifferentiatie kan dit grote gevolgen hebben voor sommige regio's. In onze regio hebben wij met de besluitvorming over Ede de aanvullende gevolgen sterk beperkt. Financieel effect is daarmee niet circa 2 mln maar circa 0,5 mln (Ede: 1,5 mln).

Mw. Hoytink vraagt aandacht voor de motivatie van vrijwilligers. Zij moeten zich niet als tweederangs hulpverleners gaan voelen.

Dhr. Slofstra vindt het belangrijk een bestuurlijk opvatting op te halen. Wordt de beschreven richting ondersteund? Hij steunt de opmerking van Mw. Hoytink.

De voorzitter geeft aan dat in het Veiligheidsberaad veel verschillen tussen regio's zichtbaar waren.

Gezamenlijk is richting de minister ingezet op een financiële compensatie en op een pleidooi richting de EU.

Verslag

Dhr. Van Riswijk vraagt naar de toekomst van het vrijwilligersbestel en vraagt of wij risico lopen als er iemand naar de rechter gaat. Dhr. Slofstra wijst erop dat onderzoek gedaan is naar vrijwilligheid. Pas als een probleem echt ervaren wordt, is er bereidheid iets te gaan doen. T.a.v. eventuele claims heeft prof. Verburg geadviseerd in ieder geval stap 1 snel te zetten.

b. Verkenning hulpverleningsconcept inclusief HV-voertuigen

Ter bespreking

Dhr. Slofstra geeft als inleiding aan dat er gewerkt wordt aan een nieuw hulpverleningsconcept wat, bij bespreking, kan leiden tot emoties bij vrijwilligers. Daarom vindt hij het verstandig dit onderwerp eerst op hoofdlijnen te bespreken.

De basistaken Hulpverlening worden op alle posten uitgevoerd. Er is daarnaast aanvullend materieel zoals een hoogwerker. De HV's zijn aan vervanging toe en de tijdsgeest is landelijk aan het veranderen: aantal complexe beknellingen nemen af en de aanvullende hulpverlening kan dus met minder mensen en HV's. Daar komt bij dat het denkbaar is dat er gemeenten zijn die als gevolg van de verdeelsleutel meer gaan betalen én een HV kwijtraken. Daarom wil hij graag op voorhand steun voor de voorgestelde richting.

Dhr. Luteijn zou het goed vinden in te steken op een moderne en efficiënte inrichting van de brandweerorganisatie. Daarnaast vindt hij het goed als specialistische taken verdeeld worden over posten.

Dhr. Van Riswijk is eens met het voorstel en vraagt aandacht voor het risico van opstoppingen op de A12.

Dhr. Van Eert is eens met het voorstel en vraagt aandacht voor interferentie met de WNRA discussie.

Dhr. Van Hout wijst in reactie op de opmerking van Dhr. Van Riswijk op de IJsselbrug waar brandweervoertuigen voorrang krijgen. Daarnaast is hij voorstander om dit onderwerp vanuit de regiogedachte verder te bespreken.

Dhr. Renkema begrijpt de gedachte en vraagt of het denkbaar is dat dit specialisme door vrijwilligers uit te voeren is. Verder vraagt hij aandacht voor het betrekking van andere regio's aan de randen van onze regio. Tenslotte merkt hij op dat het er om gaat dat met minder voertuigen wél dezelfde zorg geboden kan worden.

Mw. Hoytink vraagt of het de bedoeling is dat alle posten specialistische taken houden. Zou goed zijn om deze te verdelen. Bij de WNRA stukken staat dat specialistische taken niet gestapeld mogen worden.

Dhr. Slofstra neemt de opmerking over verkeerscongestie mee. T.a.v. de inzet vanuit andere regio's is landelijke de afspraak gemaakt dat het eerste voertuig rijdt en dat met gesloten beurzen.

De voorzitter stelt vast dat dit onderwerp de volgende keer terug komt.

c. Afspraak inzet duikteam in Gelderland-Zuid

Ter informatie

Voor kennisgeving aangenomen.

5. Publieke Gezondheid en Ambulancezorg

a. Governance Publieke Gezondheid

Ter informatie

Dhr. Van der Zee vindt de insteek van GGD/GHOR prima.

Voor kennisgeving aangenomen.

6. Rampenbestrijding en crisisbeheersing

a. Tussenrapportage beleidsrealisaties 2020-2023

Ter informatie

Voor kennisgeving aangenomen.

Verslag

b. Korte samenvatting rapport evaluatie Wet Veiligheidsregio
Voor kennisgeving aangenomen.

Ter informatie

7. Handboek Zorgfraude (Presentaties)

Ter bespreking

Dhr. Renkema geeft een inleiding. De problematiek is ingewikkeld en het was lastig om goede handvatten op te stellen om daadwerkelijk aan de slag te gaan. In het voorliggend handboek wordt daar nu invulling aan gegeven.

Vervolgens wordt een presentatie (opvraagbaar bij de secretaris) gegeven door Willem Bronkhorst, René Emmelkamp, Mariëlle Glasbergen, Mariëlle Kruijthof en Roel Daams
Afgesproken wordt een brief op te stellen waarin de gemaakte afspraken worden bevestigd

8. Rondvraag

De voorzitter sluit de vergadering.

Besluitenlijst AB Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden / Bestuurscommissie veiligheid en gezondheid d.d. 7 april 2021

- A. De gezamenlijke vergadering stelt het verslag vast van de vergadering van 24 februari 2020
- B. Het algemeen bestuur stelt het jaarverslag 2020 vast.