

# VERSLAG

**Verslag van** : Algemeen bestuur VGGM / Bestuurscommissie  
 Veiligheid en Gezondheid (openbaar deel)  
**Gehouden op** : 2 december 2020  
**Plaats** : Arnhem, Raadszaal stadhuis

Aanwezig	Gemeente	Afwezig	Gemeente
A. Marcouch (voorzitter)	Arnhem	P. van Daalen	Barneveld
R. van der Zee	Arnhem	L. Rolink	Renkum
A. van Dijk	Barneveld	G. Hofstede	Rheden
L.W.C.M. van der Meijs	Doesburg	A. Logemann	Rozendaal
B. van Veldhuizen	Doesburg	B. Elfrink	Zevenaar
H.B. Hieltjes	Duiven	M. Beaufort	C-RMC Defensie
H. Knuiman	Duiven	H. Pieper	Coördinerend dijkgraaf
R. Verhulst	Ede	M. Kunst	Openbaar Ministerie
L. Meijer	Ede	M. Hesselink	Liaison Provincie
N. Kalfs	Lingewaard		
A. Slob	Lingewaard		
G. Renkema	Nijkerk		
H. Dijksterhuis	Nijkerk		
P. Hoytink	Overbetuwe		
R. Engels	Overbetuwe		
A.M.J. Schaap	Renkum		
C. van Eert	Rheden		
E. Weststeijn	Rozendaal		
Mw. H. Van Dijk	Scherpenzeel		
G. van Rumund	Wageningen		
L. Bosland	Wageningen		
H. Breunissen	Westervoort		
A. van Hout	Westervoort		
L. van Riswijk	Zevenaar		
H. Brill	Dir. Publieke Gezondheid		
A. Slofstra	Directeur Brandweer		
J. Janssen	Controller VGGM		
M. de Roos	Eenheidsleiding Politie		
N. Hoekstra	Districtschef politie		
P. Breukers	Coörd. Funct. Gemeenten		
M. Polfliet	Openbaar Ministerie		
E. van Neerrijnen(verslag)	Directiesecretaris VGGM		
S. Gieling	Communicatieadviseur		
H. Garrels	Defensie		

**Verslag tekst:**

**Voorgestelde  
 behandeling**

1. Opening en vaststelling van de agenda

De voorzitter opent de vergadering.

**Vergaderdeel 1: (9.00-9.30 uur)**

2. Opvang Vluchtelingen / Kennismaking Anky Griekspoor (Programmamanager programma "versnelde uitstroom vergunninghouder")  
 Ter informatie

## **Verslag**

---

Dit agendapunt komt te vervallen i.v.m. gezondheidsklachten van Mw. Griekspoor. Besloten wordt dit agendapunt te verplaatsen naar de subregionale overleggen over de opvang van vluchtelingen.

### **Vergaderdeel 2: Reguliere vergadering AB (9.30-10.45)**

#### 3. Verslagen en algemene organisatie

a. Mededelingen Ter informatie

1. Mededelingen van de voorzitter
2. Mededelingen van deelnemende gemeenten
3. Mededelingen van de directie

De heer Slofstra:

- Op 14 december vindt er een webinar plaats voor primair raadsleden om verantwoording af te leggen aan de raden over de wijze van besluitvorming t.a.v. Covid-19 tot 1 december 2020. Dit is het eerste webinar uit een reeks van webinars die VGGM voor raadsleden zal organiseren.
- Op 22 februari zal in het Veiligheidsberaad gesproken worden over de effecten van de taakdifferentiatie brandweer.
- Eind deze week zal het rapport van de commissie evaluatie Wet Veiligheidsregio naar de Tweede Kamer worden verzonden. Later volgt een kabinetsstandpunt.

b. Verslag en besluitenlijst vergadering AB d.d. 30 september 2020 Ter besluitvorming

Het verslag en de besluitenlijst worden ongewijzigd vastgesteld.

c. Concept-besluitenlijst DB d.d. 18 november 2020 Ter informatie

Voor kennisgeving aangenomen.

d. Lijst ingekomen stukken Ter besluitvorming

Er wordt ingestemd met de voorgestelde wijze van behandeling.

e. Nota van bemerkingen / voorstel oprichting werkgeversvereniging Ter bespreking

Op basis van de ontvangen reacties stelt de voorzitter vast dat wordt ingestemd met de oprichting van een werkgeversvereniging.

#### 4. Financiën

a. Advies Financiële Commissie Ter bespreking

De heer Van Hout geeft een toelichting op het advies van de Financiële Commissie.

De Financiële Commissie heeft de volgende thema's besproken:

Controleprotocol 2021: Jaarlijks wordt het controleprotocol voor de accountantscontrole door het bestuur vastgesteld. De verwachting is dat een aanpassing nodig is inzake de verantwoording van de extra kosten voor de COVID19 bestrijding. De financiële commissie adviseert de voorzitter van de financiële commissie te mandateren om een bijgesteld controleprotocol vast te stellen.

Rechtmatigheidsnotitie: Een aanpassing is voorzien omtrent verantwoordelijkheden en rapportering over rechtmatig handelen. In december neemt de Tweede Kamer hier hoogst waarschijnlijk een besluit over. Met name de rol van Dagelijks Bestuur en accountant verandert. De financiële commissie adviseert kennis te nemen van deze verandering

Financiële aspecten besluitvorming beroeps 24/7 Ede-centrum: De financiële commissie heeft kennisgenomen van de stukken met betrekking tot de organisatiewijze voor Ede-centrum. De commissie adviseert om voor het bestuur een notitie op te stellen welke minder technisch van aard is en feitelijk ingaat op het geconstateerde probleem, de voorgestelde oplossing en de financiële consequenties. De ambtelijke organisatie heeft invulling gegeven aan dit advies.

## Verslag

Gewijzigde begroting 2020: Na de vergadering van de financiële commissie zijn diverse zienswijzen ontvangen ten aanzien van de gewijzigde begroting 2020. Deze zienswijzen leiden niet tot dilemma's om te bespreken in de commissie. Geadviseerd wordt om de gewijzigde begroting vast te stellen.

De voorzitter dankt de heer Van Hout voor zijn inbreng.

De heer Hieltjes is benieuwd naar de begroting 2021 en wijst op een eventuele taakstelling met het oog op de extra kosten waarmee gemeenten geconfronteerd worden bij de invoering van een 24/7 beroepsbrandweer in Ede-Stad. De heer Van Hout wijst in reactie hierop op het benchmark onderzoek dat loopt op basis waarvan gesproken gaat worden over de totale omvang van de brandweerkosten.

- |  |                    |
|--|--------------------|
| b. Nota van bemerkingen / gewijzigde begroting VGGM 2020 (nazending) | Ter bespreking     |
| c. Controleprotocol  | Ter informatie     |
| d. Rechtmatigheidsnotitie  | Ter besluitvorming |

B t/m D: zie agendapunt 4a.

### 5. Brandweer

- |   |                    |
|---|--------------------|
| a. Brandweezorg Ede-stad / Dekkingsplan | Ter besluitvorming |
|---|--------------------|

De heer Slofstra geeft een toelichting op het voorstel.

Mevrouw Kalfs stelt dat voor een structurele financieringsoplossing zij graag wil kijken naar andere mogelijkheden, zoals landelijke financiering en het anders of minder uitvoeren van de brandweertaken.

Mevrouw Van Dijk steunt de wens om de kosten van het voorstel elders te compenseren. Zij stelt dat met het verplaatsen van werkzaamheden naar Ede elders besparingen worden gerealiseerd.

De heer Renkema verwacht dat het voorstel in de raden de nodige discussie zal geven. Hij wijst op het belang van een zorgvuldige procedure in relatie tot de voorstelde ingangsdatum van 1 januari 2021. Dat voelt als een voldongen feit. Hij vraagt zich af of de extra kosten in zijn geheel door de regio gedragen moeten worden. Hij wijst erop dat in 2009 al in Ede bestuurlijk discussie hierover is gevoerd. Toen is gekozen dit niet te doen. Bij een ander besluit toen, zou dat hebben geleid tot een andere historische inbreng bij de regionalisering.

De heer Van Dijk onderkent de noodzakelijkheid van de veranderingen. Hij voelt zich ongemakkelijk bij de financieringsvraag, te meer omdat ook de discussie over de verdeelsleutel speelt. Hij wil de principes t.a.v. de verdeelsleutel accepteren, inclusief ingroeimodel. Hij vraagt of het mogelijk is om het ingroeimodel óók toe te passen op de extra kosten voor Ede. T.a.v. de financiering van de extra kosten voor 2021 kan hij zich goed voorstellen dat daarvoor het positief resultaat van 2020 wordt benut. Dit verhaal moet aan de raden wel goed uitgelegd worden.

De heer Hieltjes ondersteunt het gevoel van ongemak: als raden een zienswijze kunnen geven over de begroting is het beroepspersoneel al aangenomen. Hij stelt dat een ingroeimodel voor deze extra kosten zou kunnen helpen. Hij wijst op de aankondiging van wijziging van het dekkingsplan en stelt vast dat hier nog geen stukken zijn toegevoegd. Ook wat de verandering oplevert, blijkt niet duidelijk. Hij wijst in dit kader op het benchmarkonderzoek.

Mevrouw Weststeijn stelt aanvullend verrast te zijn dat wordt voorgesteld het voorziene positief resultaat over het jaar 2020 in te zetten voor dekking van de extra kosten in 2021. Immers, in de discussie over de verdeelsleutel is ook voorgesteld om het resultaat aan te wenden om extreme verschillen af te toppen.

De voorzitter reageert op mevrouw Weststeijn en geeft aan dat dit voorstel eerder zo is besproken.

## Verslag

---

De heer Van Eert merkt op dat de raden in de gelegenheid moeten worden gesteld een zienswijze te geven over de bestemming van het resultaat. Hij vindt het ook belangrijk bij de raden aan te geven dat de afgelopen jaren flinke inverdieneffecten zijn gerealiseerd in het kader van de regionalisering waarbij een aantal miljoen is teruggegeven aan de gemeenten. De brandweezorg is geregionaliseerd en de noodzakelijke wijziging in Ede vraagt om regionale samenwerking.

De voorzitter bekrachtigt de noodzaak om de voorgestelde wijziging ook echt snel te kunnen realiseren. De medewerkers willen enige zekerheid.

De heer Slofstra gaat in om de gemaakte opmerkingen:

Het voorstel behelst een fundamentele aanpassing die per 2022 via de nieuwe verdeelsleutel wordt verrekend. In reactie op de inbreng van mevrouw Kalfs is het denkbaar dat het Rijk via het gemeentefonds enige kosten compenseert maar hij wil deze verwachtingen niet hoog laten zijn.

Hij merkt op dat de inverdieneffecten door het kunnen doen van andere werkzaamheden zijn opgenomen in het plan en ook in de calculatie van de totale kosten zijn meegenomen.

Hij bevestigt de wens om op 1 januari 2021 te kunnen starten. Er is sprake van strijdigheid met het arbeidsrecht en hij vindt uitstel een groot risico. Hij acht het denkbaar dat er rechtzaken komen. Medewerkers zijn tot nu toe heel loyaal maar de huidige situatie met lange piketten is schrijnend en niet meer vol te houden. T.a.v. het dekkingsplan gaat het om een kleine aanpassing. In de kern komt het er op neer dat het werkgebied van Ede-Stad dat nu doordeweeks overdag geldt, ook in de avonden en in de weekenden geldt. De wijze waarop de organisatie dat doet, verandert wel.

De heer Verhulst gaat in op de gemaakte opmerkingen van collega-bestuurders:

Hij wijst erop dat in eerder jaren steeds met het huidige model gewerkt kon worden, totdat recentelijk bleek dat dit juridisch niet meer kon waardoor het onomkoombaar werd om met beroeps te gaan werken. Het is dus zeker geen slimigheidje om kosten bij de regio neer te leggen. Ten aanzien van de noodzaak om snel te besluiten, geeft hij aan dit echt onverantwoord te vinden. Hij heeft het onderwerp ook in de raad besproken.

Hij wijst erop dat het openhouden van post Stadspoort niet nodig is. Wel vraagt hij om deze post een klein jaar open te kunnen houden om een zorgvuldige overgang te kunnen realiseren. De extra kosten die daarmee gemoeid zijn, neemt Ede voor haar rekening.

De heer Janssen licht t.a.v. de financiering voor 2021 toe dat Ede heeft aangegeven 3 ton van de extra 1,5 mln voor haar rekening te willen nemen. T.a.v. het restant van 1,2 mln wordt voorgesteld dit te dekken uit het resultaat 2020. Vanaf 2022 zitten de extra kosten verwerkt in de reguliere begroting.

De voorzitter vraagt aandacht voor de positie van de raden en de impact van de begroting 2022. Alle wijzigingen moeten in één keer worden toegelicht.

De heer Hieltjes wijst erop dat de raden een zienswijze kunnen uitbrengen over de bestemming van het resultaat. Wat maakt het dat we niet kunnen wachten met besluitvorming tot juni? Wat dit niet te voorzien?

De heer Meijer vraagt aandacht voor het feit dat de rechtspositie in het geding is. De vraag is hoe we dit rechtspositioneel probleem kunnen oplossen. Dat is een gezamenlijk probleem.

De heer Van Dijk wijst erop dat de meevallers van de afgelopen jaren zijn teruggegeven aan de gemeenten volgens de huidige verdeelsleutel. Hij wijst er volgens op dat het voornemen om het positief resultaat aan te wenden formeel een risico is. Dat is voor de communicatie naar de raden belangrijk.

## **Verslag**

---

De heer Van Eert bevestigt dit maar schat het risico niet hoog in omdat de extra kosten niet voor Ede zijn maar voor het collectief. Als raden niet instemmen met de bestemming van het resultaat, krijgen gemeenten eerst geld terug maar vervolgens een extra rekening van 1,2 mln.

De heer Slofstra wijst op de voorgestelde beslispunten. De voorzitter stelt vast dat het AB conform voorstel instemt met de invoering van een beroepsorganisatie per 1 januari 2021 en het tijdelijke openhouden van Stadspoort. Tevens wordt ingestemd met het voorstel t.a.v. de financiering voor 2021 en 2022, met dien verstande dat dit een voorgenomen besluit is waarover de raden een zienswijze kunnen uitbrengen. De heer Van Rumund wijst op het voorstel een raadsinformatiebrief te sturen. Hij pleit voor uitstel tot na besluitvorming over de verdeelsleutel, zodat in één boodschap gecommuniceerd kan worden. Daarmee wordt ingestemd.

b. Terugverkoop post Dieren Ter besluitvorming  
Zonder inhoudelijke beraadslaging wordt ingestemd met het voorstel.

### 6. Publieke Gezondheid en Ambulancezorg

a. Bestuurlijke aansturing Zorg en Veiligheid Ter besluitvorming  
Mevrouw Schaap licht het voorstel toe. De behoefte bestaat om de regionale samenwerking uit te bouwen tot een bredere stuurgroep met een geheel nieuw fundament. Aangezien er ook de nodige successen zijn geboekt, zal er binnenkort hierover ook actief worden gecommuniceerd. De voorzitter stelt vast dat dit onderwerp geen vragen oproept en dat wordt ingestemd met het voorstel.

b. Governance Veilig Thuis Ter besluitvorming  
Mevrouw Hofstede geeft aan dat haar gemeenteraad de behoefte heeft om een zienswijze uit te brengen op deze governancewijziging. De heer Engels wijst erop dat eerder vastgesteld is dat het BOVT zich in beginsel zou uitspreken over de nieuwe governance. De voorzitter stelt vast dat wordt ingestemd met het voorliggend voorstel.

### 7. Rampenbestrijding en crisisbeheersing

a. Regionaal crisisplan 2020-2023 Ter besluitvorming  
De heer Slofstra licht het voorstel toe. Het crisisplan wordt periodiek geactualiseerd. Mevrouw Polfliet vraagt of het juist is dat het OM in de opschaling een adviesrol heeft. Afgesproken wordt dat de heer Slofstra dit punt bilateraal met haar bespreekt. Hij licht toe dat er een verschil is tussen de driehoek en de grip-op-schalingsstructuur. Er zijn situaties denkbaar dat het OM zeker een andere rol heeft, bijvoorbeeld bij een brand in een gevangenis. Ook t.a.v. terrorisme is de rol van het OM anders. De voorzitter stelt vast dat wordt ingestemd met het voorliggend voorstel.

b. Rampbestrijdingsplannen Accsys en Tanatex Ter besluitvorming  
Zonder inhoudelijke beraadslaging wordt ingestemd met het voorstel.

### 8. Presentatie Robert Polman / Ellen van Hees over "Programma veilige en gezonde leefomgeving"

*(De presentatie is desgewenst opvraagbaar bij de secretaris)*

## **Verslag**

---

### 9. Rondvraag

Mevrouw van der Meijs meldt dat zorgverzekeraars gaan zorgdragen voor financiering van het vervoer van personen met verward gedrag en het meldpunt.

De heer Verhulst wijst op het geannuleerde eerste vergaderdeel en vreest dat er mogelijk vlak voor kerst weer crisisopvang nodig zou kunnen zijn. De voorzitter wijst op de landelijke en provinciale regietafels waar dit onderwerp op de agenda staat. De doorstroom van statushouders stukt en dat zorgt voor problemen in de opvang. We hebben allemaal een brief ontvangen hierover. Hij wijst erop dat er twee subregio's zijn waarin eerder al plannen voor opvang zijn besproken.

### **Vergaderdeel 3: Vertrouwelijke vergadering AB (10.45-11.30 uur)**

#### 10. Verdeelsleutel brandweer

Ter informatie

Van dit vergaderdeel is een vertrouwelijk verslag gemaakt.

#### 11. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.

**Besluitenlijst AB Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden / Bestuurscommissie veiligheid en gezondheid d.d. 2 december 2020**

- A. De gezamenlijke vergadering stelt het verslag en besluitenlijst vast van de vergadering van 30 september
- B. De gezamenlijke vergadering stemt in met de voorgestelde wijze van afdoening van ingekomen stukken.
- C. De gezamenlijke vergadering stemt in, met inachtneming van de ontvangen zienswijzen vanuit de gemeenten, met de oprichting van een werkgeversvereniging.
- D. De gezamenlijke vergadering neemt het advies van de Financiële Commissie over
- E. Het algemeen bestuur stemt in, met inachtneming van de ontvangen zienswijzen vanuit de gemeenten, met de vaststelling van de gewijzigde begroting 2020.
- F. De gezamenlijke vergadering stemt in met het voorstel "rechtmatigheidsnotitie".
- G. De gezamenlijke vergadering stemt in met:
  - 1. de nieuwe brandweerorganisatie voor Ede-Stad per 1 januari 2021;
  - 2. het voorgenomen besluit voor incidentele en structurele financiering;
  - 3. het verzoek van Ede om de post Stadspoort (op eigen kosten) nog een jaar open te houden;
  - 4. de aanpassingen op het dekkingsplan 2017, voortkomend uit de snellere uitruktijd van de gekazerneerde brandweer in Ede-Centrum rekening houdend met het feit dat in 2021 post Stadspoort nog uitrukt in de avond/nacht en weekendsituatie;
- H. De gezamenlijke vergadering stemt in met de terugverkoop van brandweerpost Dieren en de mandatering van de voorzitter om in gelijksoortige gevallen namens het AB te besluiten.
- I. De gezamenlijke vergadering stemt in met het voorstel over de "bestuurlijke aansturing Zorg en Veiligheid"
- J. De gezamenlijke vergadering stemt in met de "Governance Veilig Thuis".
- K. De gezamenlijke vergadering stemt in met de vaststelling van het crisisplan 2020-2023.
- L. De gezamenlijke vergadering stemt in met de voorgenomen actualisatie van de rampbestrijdingsplannen (Accsys en Tanatex)