

# VERSLAG

**Verslag van** : Algemeen bestuur VGGM / Bestuurscommissie  
 Veiligheid en Gezondheid  
**Gehouden op** : 26 juni 2019  
**Plaats** : Arnhem, Schelmseweg 93 A

Aanwezig	Gemeente	Afwezig	Gemeente
A. Marcouch (voorzitter)	Arnhem	M. Schuurmans	Lingewaard
R. van der Zee	Arnhem	A. Slob	Lingewaard
A. van Dijk	Barneveld	G. Renkema	Nijkerk
P. van Daalen	Barneveld	L. de Brito	Wageningen
L.W.C.M. van der Meijs	Doesburg	Th. Kampschreur	Westervoort
B. van Veldhuizen	Doesburg	M. Beaufort	C-RMC Defensie
H. Knuiman	Duiven	H. Pieper	Coördinerend dijkgraaf
R. de Lange	Duiven	N. Ligthart	Liaison Ministerie V&J
R. Verhulst	Ede		
L. Meijer	Ede		
H. Dijksterhuis	Nijkerk		
R. Engels	Overbetuwe		
P. Hoytink	Overbetuwe		
A.M.J. Schaap	Renkum		
L. Rolink	Renkum		
C. van Eert	Rheden		
G. Hofstede	Rheden		
E. Weststeijn	Rozendaal		
A. Logemann	Rozendaal		
H. de Vries	Scherpenzeel		
Mw. Van Dijk	Scherpenzeel		
G. van Rumund	Wageningen		
A. van Hout	Westervoort		
L. van Riswijk	Zevenaar		
A. van Loon	Zevenaar		
J. Pierik	Dir. Publieke Gezondheid		
A. Slofstra	Directeur Brandweer		
J. Janssen	Controller VGGM		
P. Miltenburg	Eenheidsleiding Politie		
R. Strijbosch	Districtschef politie		
P. Breukers	Coörd. Funct. Gemeenten		
H. Garrels	Defensie		
M. Kunst	Openbaar Ministerie		
M. Polfliet	Openbaar Ministerie		
E. van Neerijnen (verslag)	Directiesecretaris VGGM		
M. Hesselink	Liaison Provincie		
J. Franssen	Politie		

**Verslag tekst:**

**Voorgestelde  
 behandeling**

1. Opening en vaststelling van de agenda  
 De voorzitter opent de vergadering.
2. Verslagen en algemene organisatie

## Verslag

---

### a. Mededelingen

Ter informatie

#### 1. Mededelingen van de voorzitter

De voorzitter wijst op het belang om gedurende de vakantieperiode het vervangend voorzitterschap te hebben geregeld. Door samenloop van vakanties van de aangewezen plaatsvervangend voorzitters is het nodig een extra plaatsvervangend voorzitter te benoemen. Op voorstel van de voorzitter wordt besloten om gedurende deze periode burgemeester Van Rumund te benoemen als plaatsvervangend voorzitter.

#### 2. Mededelingen van deelnemende gemeenten

n.v.t.

#### 3. Mededelingen van de directie

Dhr. Slofstra wijst op de recente landelijke uitval van 112. De oorzaak van de uitval is nog onduidelijk. De effecten waren groot. Daarop zijn maatregelen genomen. Onder meer zijn alle brandweerposten bezet geweest. Ook politiebureaus en huisartsenposten waren bezet. Er was sprake van een GRIP 2 met een kernbezetting van het ROT. Er zijn ongeveer 90 meldingen binnengekomen (circa 50 politie, circa 40 ambulance, 2 brandweer). Dat is lager dan normaal. Toen 112 weer in de lucht kwam, waren er niet meer meldingen. Landelijk waren er circa 300 "lost calls". Deze bellers zijn allemaal teruggebeld. Tot op heden zijn er nog geen signalen dat dit in onze regio geleid heeft tot echt grote problemen. Hij wijst erop dat er landelijk kritiek is geuit over de wijze waarop dit landelijk is gecoördineerd. Pas in een laat stadium was er een uniform nummer gecommuniceerd na eerst een fout nummer te hebben gecommuniceerd. Dat levert reactie op over het al dan niet afschaffen van de sirenes.

Dhr. Garrels voegt toe dat het actiecentrum in Schaarsbergen is opgetuigd en is aangesloten op de ROT's. Daarbij zijn mogelijke scenario's verkend. Dhr. Van Dijk vraagt waarom het herstel van Burgernet zo lang geduurd heeft. Dit was een van de systemen die was uitgevallen.

Dhr. Slofstra wijst op de reactie van Dhr. Bruls: In dit soort crises verwacht je juist landelijke coördinatie.

Dhr. Van Rumund wijst op de verschillen die mensen ervaren hebben t.a.v. NL Alert. Sommige mensen hebben heel veel meldingen gehad en anderen niets. Dhr. Slofstra legt uit dat dit komt door de techniek en op welke provider je telefoon is aangesloten en welke zendmast de telefoon gebruikt. Hij erkent dat dit vanuit het perspectief van de burger wel onhandig is. Dhr. Miltenburg geeft aan dat er gelukkig veel mensen in dienst waren omdat de storing overdag was. Hij was trots op de alertheid van iedereen. Hij vindt de opmerking van dhr. Bruls terecht. Als het landelijk te lang duurt, worden er regionaal creatieve oplossingen bedacht. Er was geen plan b en dat moet er dus komen.

Dhr. Slofstra vraagt aandacht voor de problematiek van de WNRA en de zaak Matzak. Het gaat hierbij vooral om de verloning van vrijwilligers. De hierbij gepaard gaande risico's genoemd in de kadernota en begroting zullen gestand gedaan worden. Het is wachten op een eerste rechtszaak van een vrijwilliger en dan komt dit proces in een stroomversnelling. Dhr. Van Riswijk geeft aan dat in de begroting dit als financieel risico is benoemd. Hij stelt dat er ook een systeemrisico aan zit. Het risico is aanwezig dat hele brandweersysteem onderuit gaat. Hij vraagt of er een plan b is. Dhr. Slofstra antwoordt dat hier landelijk hard aan gewerkt wordt. Er worden alternatieven uitgewerkt. Hij stelt dat onze vrijwilligers zeer gemotiveerd zijn en hij is niet bang dat zij er acuut mee stoppen. Wel heeft hij zorgen voor de borging in de toekomst.

Dhr. Van Dijk vraagt toelichting op het bericht dat Albert-Jan van Maren tijdelijk wordt gedetacheerd bij het IFV. Dhr. Slofstra antwoordt dat dhr. Van Maren een jaar een functie gaat invullen bij Brandweer Nederland.

## Verslag

---

Dat is goed voor zowel IFV en hij wil het ook zelf. Het gaat erom de brandweerregio's dichter bij elkaar te brengen. Voor VGGM betekent dit dat wij ons beraden hoe deze periode overbrugd kan worden. Vooralsnog zal dhr. Slofstra zijn taken overnemen.

Dhr. Pierik meldt dat hij een nieuwe teammanager Veilig Thuis heeft geworven.

Hij wijst vervolgens op de Tijdelijke wet Ambulancezorg. Eind 2020 loopt huidige wet af. De Minister heeft een brief gestuurd waarin wordt aangegeven dat de Minister voorstander is dat alle zittende partijen een vergunning gaan krijgen voor onbepaalde tijd. De sector is daar heel blij mee. Routines en langdurige samenwerking zijn heel belangrijk.

Dhr. Verhulst wijst op de Afrikaanse varkenspest. Het zou een grote ramp zijn als deze ziekte zich verspreid in Nederland. Hij vraagt hoe wij daar op voorbereid zijn. Dhr. Pierik antwoordt dat wij als GGD goed aangesloten zijn. Vooral de NVWA is hierbij in beeld. Hij zegt toe nieuws hierover te delen als dat er is.

b. Verslag en besluitenlijst vergadering AB d.d. 13 maart 2019 Ter besluitvorming  
Het verslag en de besluitenlijst worden ongewijzigd vastgesteld.

c. Besluitenlijst DB d.d. 27 maart 2019 Ter informatie  
Voor kennisgeving aangenomen.

d. Concept-besluitenlijst DB d.d. 12 juni 2019 Ter informatie  
Voor kennisgeving aangenomen.

e. Lijst ingekomen stukken Ter besluitvorming  
Er wordt ingestemd met de voorgestelde wijze van afdoening.

f. Regionale opvang vluchtelingen CdK 1 april 2019 Ter besluitvorming  
Dhr. Van Dijk geeft een toelichting. Hij heeft met enkele collega's gedacht over wat goed werkt en wat in een nieuwe situatie meegenomen zou moeten worden. Hij stelt dat de provincie de suggestie doet de gemeentelijke taakstelling op een andere wijze te verdelen. Hij wijst op de situatie in 2017 waarbij van onderaf diverse initiatieven kwamen. De gedachte daarbij was dat we de problemen met elkaar aan kunnen door kleinschalige opvang te organiseren. Dat was toen niet mogelijk. De gedachte nu is: kom tot oplossingen in 2 regio's als coördinatie eenheid. Voor het contact met de CvdK is één aanspreekpunt binnen de regio Gelderland-Midden prima. Maar werk oplossingen uit in kleinere regio's. De taakstelling blijft gewoon bij gemeenten liggen. Vervolgens wordt in 2 regio's bekeken hoe we de problemen kunnen oplossen. Dan kan het zijn dat gekozen wordt voor een regionale oplossingen in plaats van een lokale oplossing.  
Mw. Van der Meijs vraagt hoe om te gaan met de COA gezien het feit dat de COA eerder geen voorstander bleek van kleinschalige opvang.  
Dhr. van Dijk herkent dit probleem. Het voorstel van de CvdK voorziet er juist in om dit aan voorkant te regelen. Hij vraagt de voorzitter om in de Provinciale Regietafel hier aandacht voor te vragen.

De voorzitter stelt vast dat wordt ingestemd met het voorstel.

## Verslag

---

### g. Doorontwikkeling Planning & Control

Ter besluitvorming

Dhr. Pierik geeft een toelichting. De directie hoopt met deze wijzigingen tegemoet te komen aan de wensen vanuit de gemeenten.

Dhr. Van Riswijk vraagt naar de opkomst tijdens de raadsinformatiebijeenkomsten. Dhr. Pierik antwoordt dat deze opkomst wisselend was. Sommige gemeenten waren goed vertegenwoordigd en andere wat minder. Per saldo is hij tevreden. Hij vraagt zich wel of dit de juiste manier is om raden te betrekken. We willen ook nadrukkelijker gebruik maken van multimediale toepassingen.

Dhr. Dijksterhuis spreekt zijn waardering uit voor de wijze waarop VGGM dit heeft georganiseerd. Dhr. Van Dijk sluit zich daar bij aan.

De voorzitter stelt vast dat wordt ingestemd met het voorstel.

## 4. Financiën

### a. Advies Financiële Commissie

Ter bespreking

Dhr. Janssen geeft een presentatie. Hij wijst erop dat een gelijksoortige presentatie ook is gegeven aan de raadsleden tijdens de raadsinformatiebijeenkomst.

N.a.v. de presentatie wordt een aantal vragen gesteld en opmerkingen gemaakt.

Dhr. Van der Zee vraagt of het wel verstandig is om, gezien de karige kasstroom, het resultaat uit te keren.

Dhr. Janssen antwoordt dat het weerstandsvermogen niet is meegegroeid met de groei van het budget. De wens is om het weerstandvermogen te vergroten.

Dhr. Van Eert wijst op de extra inhuur van personeel. Hij roept op na te denken of het verstandig is om vanaf 2020 enkele jaren op de nullijn te gaan zitten om te voorkomen dat VGGM te ver afdrijft van wat er in gemeenten gebeurt. Dhr. Van Riswijk steunt deze opmerking. Dhr. Meijer wijst op de zienswijzen vanuit verschillende gemeenten waarin de oproep wordt gedaan om beleidsvoorstellen op te lossen binnen de eigen begroting. Mw. Schaap sluit zich aan bij de vorige sprekers.

Dhr. Van Dijk wijst op het voorstel van de directie in de oplegnotitie om de begroting op enkele punten aan te passen. Hij wijst daarbij meer specifiek op de reactie t.a.v. van duurzaamheid. Door enkele gemeenten zijn daar opmerkingen over gemaakt. Hij is voorstander van een pragmatische oplossing waarbij door de gemeente met een milieuzone een vrijstelling wordt gegeven. Dhr. Van der Zee zegt toe hier voor te zorgen als dat nodig mocht zijn. De milieuzone mag geen kostenopdrijvend effect hebben voor VGGM.

Dhr. Van Dijk merkt op dat de bijdrage van gemeenten binnen de regio grote verschillen kent. Hij wil graag daar, evenals de gemeente Nijkerk, een discussie over gaan voeren.

Dhr. Pierik geeft aan dat de directie van VGGM zich ten volle realiseert wat er in gemeenten speelt. We hebben ook goed geluisterd naar de raden. Het voorstel dat de directie nu doet is daar een uiting van. Hij ziet de gemaakte opmerkingen als een opdracht om te komen tot een nadere invulling. Een onderdeel daarvan zal ook een bekostigingsdiscussie zijn. Dat speelt al voor JGZ en Veilig Thuis. De directie zal in december komen met voorstellen voor de begroting van 2021 en verder.

Mw. Van Loon wijst erop dat in het portefeuillehoudersoverleg is gesproken over de planning van Veilig Thuis voor 2020. Zij verwacht hierover goede voorstellen. Dhr. Pierik stelt dat het dossier Veilig Thuis bijzonder spannend is, ook in de raakvlakken met gemeenten. Hij is in gesprek met gemeenten over de verhouding

## Verslag

---

tussen Veilig Thuis en de rest van de keten. De oplossing moet worden gezien voor het totale stelsel. Hij verwacht in september een tussenstand te kunnen geven waarna er in december 2019 besluitvorming wordt voorzien over de financiering in 2020. Hij heeft contact gehad met de inspectie over de gevallen waar cliënten op een wachtlijst staan waar sprake is van dreigende calamiteiten. Hij vult aan dat de verscherpte meldcode in feite een succes is: sneller melding van huiselijk geweld. Vorig jaar is er een groei gecalculerd van 5%, feitelijk was deze groei 10 keer zo veel.

Dhr. Engels wijst op de noodzakelijke aansluiting van het lokale veld. Hij adviseert gemeenten nadrukkelijk te betrekken in de totstandkoming van het voorstel zodat het een gezamenlijk voorstel is en niet van VGGM.

Dhr. Pierik antwoordt dat ambtelijke voorportalen nadrukkelijk aangesloten zijn.

Dhr. Meijer vult aan dat het ook helpt om samen met andere Veilig Thuis organisaties een signaal te geven bij de VNG dat de 5% een verkeerde inschatting is en aan het ministerie dat zij met een vergoeding moeten komen. Dhr. Pierik geeft aan dat een brief met deze strekking binnenkort verstuurd gaat worden. Mw. Van der Meijs vraagt om de VNG daar een afschrift van te sturen.

Dhr. Van Hout geeft een toelichting bij het advies van de Financiële Commissie.

De commissie heeft de voorliggende planning & controlproducten, de ontvangen zienswijzen van de verschillende gemeenteraden en de bevindingen van de accountant besproken.

Vanuit de ontvangen zienswijzen constateert de financiële commissie dat waardering wordt uitgesproken voor de leesbaarheid van de financiële producten en de wijze waarop de directie van VGGM de gemeenteraden heeft geïnformeerd over de actuele ontwikkelingen en ambities. De financiële commissie adviseert om de jaarrekening met bijbehorend voorstel resultaatverdeling ongewijzigd vast te stellen.

De financiële commissie heeft het dagelijks bestuur geadviseerd om een standpunt in te nemen ten aanzien van de duurzaamheidsambitie zoals opgenomen in de kaderbrief. Eveneens adviseerde de commissie een standpunt in te nemen ten aanzien van de in de begroting opgenomen ontwikkelingen met betrekking tot de omgevingswet en de ambitie met betrekking tot de Zorg voor kwetsbaren. Op basis van deze standpunten ligt de begroting nu ter besluitvorming voor. De financiële commissie adviseert met het voorliggende besluit in te stemmen.

Tijdens de vergadering is eveneens stilgestaan bij het voorstel tot aanpassing van de planning & control cyclus en bijbehorende producten. De commissie heeft haar waardering uitgesproken ten aanzien van dit voorstel en is van mening dat de voorgestelde aanpassingen tegemoet komen aan de behoeften van diverse betrokken partijen.

De voorzitter dankt dhr. Van Hout voor zijn toelichting. Hij constateert dat er vanuit de gezamenlijke vergadering geen vragen of opmerkingen zijn. Hij stelt vast dat wordt ingestemd met de vaststelling van de jaarrekening VGGM 2018 en de begroting VGGM 2020 en dat wordt ingestemd met de vaststelling van de jaarrekening 2018 en begroting 2020 van Veilig Thuis door de directeur-bestuurder van Veilig Thuis.

b. Accountantsverslag	Ter informatie
c. Nota van bemerkingen jaarrekening en begroting	Ter bespreking
d. Jaarrekening 2018: VGGM	Ter besluitvorming
e. Jaarrekening 2018: Veilig Thuis	Ter besluitvorming
f. Begroting 2020: VGGM	Ter besluitvorming
g. Begroting 2020: Veilig Thuis	Ter besluitvorming

4b t/m 4g: zie 4a

## **Verslag**

---

5. Publieke Gezondheid / Ambulancezorg

a. Voortgangsrapportage 2019 Veilig Thuis Gelderland Midden Ter informatie  
Voor kennisgeving aangenomen.

6. Rampenbestrijding en crisisbeheersing

a. Stand van zaken tussenbericht onderzoek Inspectie J&V Ter informatie  
Dhr. Slofstra geeft een toelichting. De Inspectie was in eerste instantie vrij kritisch in haar concept-rapportage. De inspectie heeft naar aanleiding van reacties uit het land haar concept-rapportage ingetrokken.

Voor kennisgeving aangenomen.

7. Thema-bespreking: Voortgang meldkamer

Ter informatie

(Door: Carol van Eert, Anton Slofstra en Jan Pierik)

Dhr. Van Eert geeft een korte inleiding. Dhr. Slofstra wijst erop dat in december 2019 besluitvorming wordt gevraagd over diverse onderwerpen die betrekking hebben op de overgang naar Apeldoorn en de overdracht van beheer per 1 januari 2020. Gezien de beperkte tijd stelt hij voor de presentatie door te schuiven naar de volgende keer. Hij wijst erop dat de continuïteit van de huidige meldkamer in Gelderland-Zuid in geding komt. De directies van beide regio's verkennen de mogelijkheid tot samenvoeging per november 2019. Dhr. Pierik vult aan dat een pilotverzoek is ingediend voor de vorming van zorgcoördinatiecentra. We zijn inmiddels door de preselectie. Doel is een zorgcoördinatiecentrum voor Gelderland-Midden en Gelderland-Zuid, waarbij de samenwerking wordt vormgegeven tussen o.a. ambulancedienst, huisartsen en GGZ. Er wordt oriënterend gesproken over huisvesting van het niet-112 deel, onder meer met de politie en Rijnstate.

8. Rondvraag en sluiting

Dhr. De Lange wijst op de conferentie over zorgfraude op 10 oktober. Deze conferentie is gericht op zowel bestuurders als uitvoerders. De officiële uitnodiging volgt spoedig.

De voorzitter sluit de vergadering.

**Besluitenlijst AB Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden / Bestuurscommissie veiligheid en gezondheid d.d. 26 juni 2019**

- A. De gezamenlijke vergadering stelt het verslag en besluitenlijst vast van de vergadering van 13 maart 2019
- B. De gezamenlijke vergadering stemt in met het voorstel om gedurende de zomervakantieperiode burgemeester Van Rumund te benoemen als plaatsvervangend voorzitter.
- C. De gezamenlijke vergadering stemt in met de voorgestelde wijze van afdoening van ingekomen stukken.
- D. De gezamenlijke vergadering stemt in met de voorgestelde reactie aan de Commissaris van de Koning over de opvang van vluchtelingen en de regionale werkwijze.
- E. De gezamenlijke vergadering stemt in met de nieuw Planning en Controlcyclus.
- F. De gezamenlijke vergadering neemt het advies van de Financiële Commissie over.
- G. Het algemeen bestuur stelt de jaarrekening VGGM 2018 en de begroting VGGM 2020 vast. De gezamenlijke vergadering stemt in met vaststelling van de jaarrekening 2018 en begroting 2020 van Veilig Thuis door de directeur-bestuurder van Veilig Thuis.