

VERZONDEN 23 AUG 2016

Datum 23 augustus 2016  
Uw kenmerk  
Ons kenmerk 160816-0006  
Contactpersoon Angelique Diependaal  
Telefoonnummer 088 355 50 02

Onderwerp uw verzoek om informatie

Geachte

In uw brief van 06 juni 2016 heeft u de GGD Gelderland-Midden met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob), om informatie verzocht over de GGD risicoprofielen van alle vormen van kinderopvang in gemeenten binnen de regio Gelderland-Midden vanaf 2012 die reeds met de gemeenten zijn gedeeld.

Uw verzoekt concreet om de volgende informatie:

1. Kleurcode(s);
2. Per jaartal;
3. Per LRKP registratienummer.

Bij brief van 23 juni 2016 heb ik ingevoelge artikel 6, lid 2, van de Wob de beslissing op uw verzoek verdaagd tot 2 augustus 2016.

Bij brief van 19 juli 2016 heb ik u bericht dat op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht belanghebbenden in de gelegenheid zijn gesteld om te reageren op het Wob-verzoek. Er is een aantal belanghebbenden dat van deze mogelijkheid gebruik heeft gemaakt en een zienswijze heeft ingediend.

#### **artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob**

Een belanghebbende heeft aangegeven dat de risicoprofielen bedrijfsgegevens zijn die door natuurlijke of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Het vertrouwelijke karakter gaat verloren door de opgevraagde openbaarmaking.

Uit vaste jurisprudentie (ECLI:NL:RVS:2012:BX8990) volgt dat het begrip bedrijfs- en fabricagegegevens naar zijn aard restrictief moet worden uitgelegd. Van bedrijfs- of fabricagegegevens is slechts sprake indien en voor zover uit die gegevens wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces, dan wel met betrekking tot de afzet van de producten of de kring van afnemers en leveranciers. Ook gegevens die uitsluitend de financiële bedrijfsvoering betreffen, kunnen onder omstandigheden zodanige bedrijfsgegevens zijn. Nu de gevraagde informatie geen bedrijfs- en fabricagegegevens bevat in de hiervoor bedoelde zin, valt het openbaar maken ervan dan ook niet onder het beschermingsbereik van dit artikel.

**artikel 10, tweede lid, aanhef en onder f, van de Wob**

Een belanghebbende heeft aangegeven dat bij de vaststelling van de risicoprofielen eerst inzicht moet worden gegeven aan de betrokken organisatie, voordat het profiel wordt vastgesteld en openbaar wordt gemaakt. Hierbij wordt verwezen naar het Nivel-onderzoek (Het risicomodel in het toezicht op de kinderopvang anno 2014, ISBN 978-94-6122-279-4) waaruit blijkt dat er veel variatie is in gebruik en de betrouwbaarheid van risicoprofielen.

In geval van een verzoek om informatie of het voornemen uit eigen beweging informatie te verstrekken uit documenten die bestemd zijn om te worden verzonden, dan wel zijn verzonden, zal in voorkomend geval moeten worden afgewogen het belang van onmiddellijke informatieverstrekking tegen het belang van voorafgaande (mogelijkheid tot) kennisneming van de informatie door de geadresseerde, aldus de memorie van toelichting bij dit artikel. Het verzoek om informatie ziet specifiek op de kleurcode, het jaartal en LRKP registratienummer. Deze informatie is reeds bekend bij belanghebbende, zodat aan deze uitzonderingsgrond niet wordt toegekomen.

**artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob**

Door een aantal belanghebbenden is aangegeven dat door openbaarmaking van de risicoprofielen, een verkeerd beeld zal ontstaan waardoor belanghebbende onevenredig zal worden benadeeld en bedrijfseconomische schade zal lijden. Daarbij wordt aangegeven dat de observatie en verslaglegging van de toezichthouder van de GGD afhankelijk is van de persoon die de observaties doet, dat de betekenis van de kleurcode onduidelijk is, het risicoprofiel als te negatief wordt ervaren, de gegevens op basis waarvan de kleurcode is opgemaakt is verouderd, de kleurcode vaak niet overeenstemt met de inhoud en conclusie van de inspectierapporten dan wel dat het risicoprofiel een intern planningsinstrument betreft dat geen realistisch en neutraal oordeel geeft over de kwaliteit van de opvang. Bovendien geldt dat de belangen van de ouders bij de informatie voldoende gewaarborgd zijn, doordat de uitkomst van een inspectie in een door de GGD opgesteld rapport in beginsel wel openbaar is.

Het risicoprofiel geeft geen oordeel over de kwaliteit van een locatie doch wordt uitsluitend gebruikt als hulpmiddel voor de inspecteur om de vorm en de mate van vervolgininspecties te plannen. Dat mogelijk een vertekend beeld ontstaat door openbaarmaking van de informatie is onvoldoende voor een geslaagd beroep op artikel 10, lid 2, sub g, van de Wob. Naar het oordeel van de Afdeling bestuursrecht (ECL:NL:RVS:2015:1881) moet dan van andere middelen gebruik worden gemaakt, bijvoorbeeld met een persbericht, om te voorkomen dat door openbaarmaking ook daadwerkelijk een vertekend beeld ontstaat en waarmee mogelijke benadeling wordt voorkomen of beperkt. Voorts is het bovendien niet aannemelijk dat indien en voor zover zich al een benadeling zou voordoen, deze benadeling onevenredig zou zijn.

**besluit**

Gelet op vorenstaande ben ik van oordeel dat hetgeen in de zienswijzen naar voren is gebracht niet is te herleiden tot een van de weigeringsgronden als bedoeld in de Wob. Gelet hierop heb ik dan ook besloten om de gevraagde informatie -voor zover in ons bezit- openbaar te maken.

Vooropgesteld dat de door u gevraagde informatie (de kleurcode, per jaartal, per LRKP registratie nummer) als zodanig niet vastligt in documenten en derhalve niet bestaat kan met enige inspanning de door u gevraagde informatie worden gegenereerd uit ons databestand met uitzondering van het LRKP-nummer. In ons databestand is de kleurcode en jaartal per locatie en niet per LRKP registratienummer opgenomen. Ik wijs u er volledigheidshalve op dat het bijbehorende LRKP-nummer terug te vinden is in het openbare Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen ([www.landelijkregisterkinderopvang.nl](http://www.landelijkregisterkinderopvang.nl)).

Ter toelichting bij de informatie wijs ik u erop dat de gegevens zoals ze aan u worden aangeleverd, uitgebreide basisgegevens zijn uit ons databestand waarop geen correcties hebben plaatsgevonden. Het bestand bevat gegevens van zowel open als gesloten locaties van kinderopvang. Sommige gesloten locaties zijn overgenomen door een andere houder terwijl andere gesloten locaties blijvend gesloten zijn. Gezien uw verzoek ontvangt u evenwel een overzicht van het totale bestand.

Wel wil ik u nadrukkelijk wijzen op het feit dat de kleurcode van het risicoprofiel een dynamische lijst is waarvan de gegevens slechts een indicatie geven van de stand van zaken op het moment van publicatie. Kleurcodes kunnen ieder jaar dan wel meerdere keren per jaar veranderen. Voorts geeft een kleurcode enkel aan of de GGD op betreffende locatie vaker of minder vaak toezicht c.q. inspectie uitoefent en is aldus geen directe indicator voor de kwaliteit van de kinderopvang die wordt geleverd. Het betreft enkel een middel dat intern wordt gebruikt om risico-gestuurd toezicht vorm te geven.

Voorts, om belanghebbenden in de gelegenheid te stellen feitelijke openbaarmaking van de door u gevraagde informatie tegen te gaan, wordt toepassing gegeven aan artikel 6, vijfde lid, van de Wob en wordt de informatie niet eerder verstrekt dan twee weken na dagtekening van dit besluit.

Als belanghebbende openbaarmaking wil tegengaan, dient belanghebbende tijdig, dus binnen twee weken na verzending van deze brief een bezwaarschrift in te dienen bij ons bestuur en dient hij zich tevens te wenden tot de voorzieningenrechter van de Rechtbank Gelderland met een verzoek om voorlopige voorziening.

Mocht belanghebbende geen verzoek om voorlopige voorziening indienen, dan worden de gevraagde documenten na verloop van de termijn van twee weken openbaar gemaakt.

Met vriendelijke groet,  
het Dagelijks Bestuur van de Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden,



Ype Schat,  
directie

Tegen dit besluit kunt u op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen bij het Dagelijks Bestuur Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden, Postbus 5364, 6802 EJ Arnhem. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en moet ten minste bevatten: naam van de indiener; dagtekening; aanduiding, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt (onderwerp, datum en kenmerk van het besluit vermelden); de gronden van het bezwaar.

Tevens kunt u op grond van artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Gelderland, sector Bestuursrecht, postbus 9030, 6800 EM Arnhem verzoeken om een voorlopige voorziening te treffen, indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist. Het vragen van een voorlopige voorziening is slechts mogelijk indien u binnen de genoemde termijn ook een bezwaarschrift indient. Het verzoek moet worden gericht aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Gelderland, Team bestuursrecht Arnhem, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

i.a.a.: DIV, A.diependaal