

Bundel van de Algemeen Bestuur VGGM van 20 januari 2021

Agenda bijlagen

1 Agenda AB 20 januari 2021.docx

- 1 Opening en mededelingen
- 2 Verdeelsleutel Brandweer
 - 2-1 Oplegnotitie verdeelsleutel brandweer_3.docx
 - 2-2 bijlage 1 notitie modellen en fin conseq.pdf
 - 2-3 bijlage 2-1 concept Memo huisvesting VGGM_2.docx
 - 2-4 bijlage 2-2 Benchmarkvergelijk VGGM - Brandweer_versie 1.0_15012020.pdf
 - 2-5 bijlage 3 Verloop naar begroting 2022 op basis van scenario 1.docx
 - 2-6 bijlage 4 Raadinformatiebrief AB 20 jan 2021_concept_02.docx
- 3 Rondvraag en sluiting

AGENDA

Overleg : Algemeen Bestuur VGGM

Datum : 2 december 2020

Tijd : 14.00 uur – 16.30 uur

Locatie : **Digitaal via Teams**

AGENDAPUNTEN:

Behandelwijze:

1. Opening en mededelingen

2. Verdeelsleutel brandweer

Ter besluitvorming

3. Rondvraag en sluiting

Onderwerp	Verdeelsleutel kosten brandweer
Ingediend door	Concerncontroller en directiesecretaris
Voorgestelde behandelwijze: <input type="checkbox"/> Ter informatie <input type="checkbox"/> Ter bespreking <input checked="" type="checkbox"/> Ter besluitvorming <input type="checkbox"/> Vertrouwelijk (alleen i.c.m. bovenstaande)	Planning bespreking: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Algemeen Bestuur
Samenvatting	<p>In juni 2020 heeft het AB het besluit genomen om de bestaande afspraken over kostenverdeling van brandweer, JGZ en Veilig Thuis te evalueren. Afgesproken werd om dit onderzoek op te splitsen en het onderzoek over de verdeelsleutel brandweer te laten voorbereiden door de 15 burgemeesters. De andere onderwerpen zijn voorbereid door de wethouders van de 15 gemeenten. Deze twee andere onderwerpen blijven in deze notitie buiten beschouwing.</p> <p>Opdracht en verloop evaluatie verdeelsleutel brandweer</p> <p>Door het Dagelijks Bestuur is besloten om Mw. Van de Vondervoort te vragen als gespreksleider te fungeren en om in een aantal gesprekken te komen tot een breed gedragen voorstel aan het Algemeen Bestuur. Doel daarbij is een de verdeelsleutel die toekomstbestendig en uitlegbaar is. Afgesproken werd dat de financiële effecten hiervan zouden worden verwerkt in de begroting van VGGM vanaf 2022 en verder.</p> <p>In een themabijeenkomst op 5 en 6 november 2020 is door de burgemeesters een aantal principes besproken, die leidend zouden moeten zijn voor de ontwikkeling van een nieuwe verdeelsleutel van de brandweerkosten. Eén van de deelaspecten die hierbij een rol speelt zijn de huisvestingskosten. De diversiteit van dit deelaspect vroeg om nader (extern) onderzoek en nadere afstemming samen met de gemeentelijke controllers. Op 2 december 2002 is het AB bijgepraat over de stand van zaken met betrekking tot de verschillende deelaspecten. Op 11 januari hebben de burgemeesters tenslotte gesproken over een overgangsmoedel, om te zorgen dat de financiële effecten op een toekomstbestendige en uitlegbare manier zouden kunnen worden verwerkt in de gemeentelijke begrotingen, wat recht doet aan de effecten in de verschillende gemeenten</p> <p>Procedure behandeling en vaststelling</p> <p>Na besluitvorming in het AB over de nieuwe verdeling wordt gestart met de verwerking van de besluitvorming in een concept-begroting 2022. Deze conceptbegroting wordt op 24 februari 2020 aan het AB voorgelegd ter besluitvorming en vervolgens voor een zienswijzprocedure toegezonden aan de raden en colleges van deelnemende gemeenten. In deze conceptbegroting zullen tevens enkele andere ontwikkelingen zijn verwerkt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het besluit van het AB van 2 december over een onrechtmatige brandweertzorg dat resulteert in de organisatie van een 24/7 beroepsbrandweer in Ede-centrum per 1 januari 2021. - Loon-prijs index - Decentralisatie gelden in relatie tot de Omgevingswet <p>Voor de zienswijzprocedure staat 8 weken. De ontvangen zienswijzen worden betrokken bij de finale vaststelling van de begroting in de AB vergadering van 23 juni 2021.</p>

<p>Beslispunten</p>	<p>Er worden drie besluiten aan u voorgelegd:</p> <p>1. <u>Verdeelsleutel</u></p> <p>De burgemeesters hebben geconstateerd dat er in het land verschillend wordt omgegaan met de verdeling (zie bijlage 1). Tweederde van de regio's echter heeft er eerder voor gekozen om de sleutel Gemeentefonds – OOV subcluster brandweer te hanteren. De burgemeesters hebben ook gesproken over verschillende overgangsmodellen, waarvan er twee zijn uitgewerkt om hieruit een keuze te maken.</p> <p>Voorstel 1:</p> <p>a. Instemmen met het aansluiten bij de sleutel Gemeentefonds – OOV subcluster brandweer vanaf begrotingsjaar 2022.</p> <p>b. Keuze maken uit overgangsmodel A of B. In beide modellen wordt in een periode van maximaal vier jaar tijd de gemeentelijke bijdrage aangepast als een percentage van de oorspronkelijke bijdrage waarbij 12 van de 15 gemeenten naar drie jaar volledig zijn ingegroeid.</p> <p>Ingroeipercentage t.o.v. oorspronkelijke bijdrage</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2022</th> <th>2023</th> <th>2024</th> <th>2025</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Model A</td> <td>10</td> <td>20</td> <td>30</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>Model B</td> <td>5</td> <td>25</td> <td>30</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>In bijlage 1 wordt een toelichting gegeven op de voorstellen 1a als 1b en worden de financiële effecten inzichtelijk gemaakt.</p> <p>2. <u>Huisvesting</u></p> <p>Tijdens de tweedaagse van 5/6 november is een aantal uitgangspunten besproken over de huisvestingskosten brandweer. Onder meer hebben de burgemeesters de wens uitgesproken om de huisvestingskosten deel uit te laten maken van de regionale kosten brandweer. Zowel om de feitelijke kosten inzichtelijk te maken, als ook om besluitvorming over huisvesting integraal deel te laten zijn van de regionale verantwoordelijkheid voor de brandweer en de 'scheefheid' in gemeentelijke bijdragen aan huisvestingskosten te kunnen egaliseren.</p> <p>Wat is er tussen 2 december en nu gebeurd:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Er zijn uitgangspunten voor huisvesting verwoord. - De feitelijke huisvestingskosten zijn in beeld gebracht en er zijn normen geformuleerd voor de huisvestingskosten. - Door de geformeerde werkgroep huisvesting is een aantal aandachtspunten geformuleerd die vragen om verdere uitwerking - Om de financiële herverdeeffecten voor elke individuele gemeente te bepalen zijn een aantal scenario's uitgewerkt. - Uitgaan van deze scenario's is een bandbreedte berekend voor het mogelijke risico als gevolg van huisvesting. Deze effecten zijn in een minimaal en maximaal scenario uitgewerkt. 		2022	2023	2024	2025	Model A	10	20	30	100	Model B	5	25	30	100
	2022	2023	2024	2025												
Model A	10	20	30	100												
Model B	5	25	30	100												

	<p><u>Voorstel 2:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> a. Het AB stelt de in bijlage 2-1 genoemde uitgangspunten vast. b. Het AB vraagt de financiële commissie om in overleg met controllers en werkgroep huisvesting op basis hiervan een aantal alternatieven uit te werken voor een toekomstbestendig huisvestingskader en gefaseerde overgang komende jaren. c. Het AB besluit pas na beoordeling van de alternatieven over te gaan tot besluitvorming over huisvesting. De effecten van deze besluitvorming kunnen in de begroting 2023 en verder worden verwerkt. <p>3. <u>Communicatie</u></p> <p>In de vergadering van het AB van 2 december is gesproken over het belang van een zorgvuldige communicatie, met name in de richting van de gemeenteraden. Hiertoe is toen een concept-raadsinformatiebrief opgesteld, die is geactualiseerd. (bijlage 4). Tevens is toen voorgesteld dat een reeds van webinars voor m.n. raadsleden zou worden georganiseerd waarin wordt ingegaan op de belangrijkste ontwikkelingen die van invloed zijn op de begroting 2022.</p> <p><u>Voorstel 3:</u></p> <p>Instemmen met de concept-raadsinformatiebrief en het organiseren van webinars.</p>
Financiën	Zie bijlagen.
Afgestemd met	Met name voor de huisvesting is intensief overleg gevoerd met gemeentelijke controllers.
Communicatie	Er is een concept-raadsinformatiebrief opgesteld met daarin een planning (zie bijlage).
Bijlage(n)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Toelichting model verdeelsleutel en overgangsmoedellen (incl. financiële effecten) 2-1 Memo over huisvesting inclusief financiële effecten 2-2 Rapport KWK 3. Totaal overzicht financiële effecten t.b.v. begroting '22 op basis van scenario 1 4. Concept-raadsinformatiebrief (+planning) PM

Bijlage 1: Toelichting model kostenverdeling en overgangsmodellen (incl. financiële consequenties)

In november 2020 hebben de burgemeesters gesproken over de verschillende modellen die in het land worden gehanteerd voor kostenverdeling. Een groot deel van de veiligheidsregio's hanteert model 1. Dit bleek ook de voorkeur te zijn van de 15 burgemeesters van onze regio.

Verdeelmodellen:

1. Gemeentefonds OOV – sub cluster brandweer
 - Onderliggende berekening sterk bepaald door fysieke kenmerken van de betreffende gemeente (o.a. aantal kernen, bebouwingsdichtheid, infrastructuur) en sluit daarmee redelijk goed aan bij verschillen in lokale brand risico's en lokale kosten
 - Ruime meerderheid regio's heeft hiervoor gekozen, en daar bovenop nog een aantal in combinatie met iets anders Administratief eenvoudig, IFV (brandweer Nederland) levert benodigde basisinformatie aan de VR's.
2. Inwoneraantal
 - Onderliggende berekening sterk bepaald door aantallen en sluit daarmee minder aan bij verschillen in brandrisico's en kosten, meer bij het idee dat brandweezorg er voor iedereen is
 - Administratief eenvoudig, eenduidig begrip
3. Historie
 - Onderliggende berekening bestaat uit historische kosten en sluit niet meer aan bij huidige regionale beschikbaarheid en kwaliteit. Combinatie met Gemeentefonds OOV betekent ook naar de toekomst accepteren van (slechts deels rechtgetrokken) historische verschillen
 - Administratief niet eenvoudig, geen logica, handwerk

Het verschil tussen oude en nieuwe verdeelsleutel kent voor de meeste gemeenten bij keuze voor het OOV-model minder scherpe uitschieters dan bij het Inwoner-model

Toelichting overgangsmodellen

De afgelopen weken is een aantal scenario's verkend hoe een overgang vormgegeven kan worden. Deze scenario's zijn tot stand gekomen na het beluisteren van een aantal partijen, waaronder bestuurders en controllers van gemeenten en inventarisatie van overgangsmodellen die in het verleden zijn toegepast bij andere gemeenschappelijke regelingen.

De 15 burgemeesters hebben op 11 januari de voorkeur uitgesproken om twee modellen nader uit te werken waarbij gekeken is naar een aanpassing van de bijdrage als een percentage van de oorspronkelijke bijdrage. Er zijn alternatieve modellen besproken waarbij uit wordt gegaan van een aanpassing van de bijdrage als percentage van het verdeeffect. Voor verder uitwerking van deze alternatieve modellen was geen brede steun.

In beide resterende modellen wordt in een periode van maximaal vier jaar tijd de gemeentelijke bijdrage aangepast als een percentage van de oorspronkelijke bijdrage waarbij 12 van de 15 gemeenten naar drie jaar volledig zijn ingegroeid.

Ingroeipercentage t.o.v. oorspronkelijke bijdrage

	2022	2023	2024	2025
Model A	10	20	30	100
Model B	5	25	30	100

In de modellen zijn de voor- of nadelen in de eerste 2 jaar als incidenteel aan te merken; vanaf jaar 3 (voor 3 gemeenten vanaf jaar 4) zijn de gevolgen structureel. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat deze effecten niet de mogelijke effecten van huisvesting bevatten en de lasten die samenhangen met de implementatie van de 24/7 organisatie in Ede.

Modellen besproken 11 januari 2021			10,00%	20,00%	30,00%	100,00%	100,00%											
			2022	2023	2024	2025	2026	2022	2023	2024	2025	2026						
Arnhem	€ 9.403.000	€ 9.392.341	€ -10.659	0,11%	0,11%	0,11%	0,11%	0,11%	€ -10.659	€ -10.659	€ -10.659	€ -10.659	€ -10.659					
Barneveld	€ 3.500.000	€ 3.347.949	€ -152.051	4,34%	4,34%	4,34%	4,34%	4,34%	€ -152.051	€ -152.051	€ -152.051	€ -152.051	€ -152.051					
Doesburg	€ 712.000	€ 512.681	€ -199.319	27,99%	10,00%	20,00%	27,99%	27,99%	€ -71.200	€ -142.400	€ -199.319	€ -199.319	€ -199.319					
Duiven	€ 830.000	€ 1.206.834	€ 376.834	-45,40%	-10,00%	-20,00%	-30,00%	-45,40%	€ 83.000	€ 166.000	€ 249.000	€ 376.834	€ 376.834					
Ede	€ 5.790.000	€ 6.235.529	€ 445.529	-7,69%	-7,69%	-7,69%	-7,69%	-7,69%	€ 445.529	€ 445.529	€ 445.529	€ 445.529	€ 445.529					
Lingewaarc	€ 1.803.000	€ 2.007.980	€ 204.980	-11,37%	-10,00%	-11,37%	-11,37%	-11,37%	€ 180.300	€ 204.980	€ 204.980	€ 204.980	€ 204.980					
Nijkerk	€ 2.779.000	€ 2.035.467	€ -743.533	26,76%	10,00%	20,00%	26,76%	26,76%	€ -277.900	€ -555.800	€ -743.533	€ -743.533	€ -743.533					
Overbetuw	€ 2.119.000	€ 2.293.666	€ 174.666	-8,24%	-8,24%	-8,24%	-8,24%	-8,24%	€ 174.666	€ 174.666	€ 174.666	€ 174.666	€ 174.666					
Renkum	€ 1.686.000	€ 1.546.179	€ -139.821	8,29%	8,29%	8,29%	8,29%	8,29%	€ -139.821	€ -139.821	€ -139.821	€ -139.821	€ -139.821					
Rheden	€ 2.579.000	€ 2.257.349	€ -321.651	12,47%	10,00%	12,47%	12,47%	12,47%	€ -257.900	€ -321.651	€ -321.651	€ -321.651	€ -321.651					
Rozendaal	€ 80.000	€ 150.400	€ 70.400	-88,00%	-10,00%	-20,00%	-30,00%	-88,00%	€ 8.000	€ 16.000	€ 24.000	€ 70.400	€ 70.400					
Scherpenze	€ 476.000	€ 445.544	€ -30.456	6,40%	6,40%	6,40%	6,40%	6,40%	€ -30.456	€ -30.456	€ -30.456	€ -30.456	€ -30.456					
Wageninge	€ 1.597.000	€ 2.116.717	€ 519.717	-32,54%	-10,00%	-20,00%	-30,00%	-32,54%	€ 159.700	€ 319.400	€ 479.100	€ 519.717	€ 519.717					
Westervoo	€ 841.000	€ 630.109	€ -210.891	25,08%	10,00%	20,00%	25,08%	25,08%	€ -84.100	€ -168.200	€ -210.891	€ -210.891	€ -210.891					
Zevenaar	€ 2.313.000	€ 2.329.256	€ 16.256	-0,70%	-0,70%	-0,70%	-0,70%	-0,70%	€ 16.256	€ 16.256	€ 16.256	€ 16.256	€ 16.256					
€ 36.508.000			€ 36.508.000	€ 0	-82,51%	2,51%	3,61%	-6,56%	-82,51%	-82,51%								
Verschil door toepassing model									resultaat (te verdelen via sleutel)					€ 43.364	€ -178.208	€ -214.851	€ 0	€ 0

			5,00%	25,00%	30,00%	100,00%	100,00%											
			2022	2023	2024	2025	2026	2022	2023	2024	2025	2026						
Arnhem	€ 9.403.000	€ 9.392.341	€ -10.659	0,11%	0,11%	0,11%	0,11%	0,11%	€ -10.659	€ -10.659	€ -10.659	€ -10.659	€ -10.659					
Barneveld	€ 3.500.000	€ 3.347.949	€ -152.051	4,34%	4,34%	4,34%	4,34%	4,34%	€ -152.051	€ -152.051	€ -152.051	€ -152.051	€ -152.051					
Doesburg	€ 712.000	€ 512.681	€ -199.319	27,99%	5,00%	25,00%	27,99%	27,99%	€ -35.600	€ -178.000	€ -199.319	€ -199.319	€ -199.319					
Duiven	€ 830.000	€ 1.206.834	€ 376.834	-45,40%	-5,00%	-25,00%	-30,00%	-45,40%	€ 41.500	€ 207.500	€ 249.000	€ 376.834	€ 376.834					
Ede	€ 5.790.000	€ 6.235.529	€ 445.529	-7,69%	-5,00%	-7,69%	-7,69%	-7,69%	€ 289.500	€ 445.529	€ 445.529	€ 445.529	€ 445.529					
Lingewaarc	€ 1.803.000	€ 2.007.980	€ 204.980	-11,37%	-5,00%	-11,37%	-11,37%	-11,37%	€ 90.150	€ 204.980	€ 204.980	€ 204.980	€ 204.980					
Nijkerk	€ 2.779.000	€ 2.035.467	€ -743.533	26,76%	5,00%	25,00%	26,76%	26,76%	€ -138.950	€ -694.750	€ -743.533	€ -743.533	€ -743.533					
Overbetuw	€ 2.119.000	€ 2.293.666	€ 174.666	-8,24%	-5,00%	-8,24%	-8,24%	-8,24%	€ 105.950	€ 174.666	€ 174.666	€ 174.666	€ 174.666					
Renkum	€ 1.686.000	€ 1.546.179	€ -139.821	8,29%	5,00%	8,29%	8,29%	8,29%	€ -84.300	€ -139.821	€ -139.821	€ -139.821	€ -139.821					
Rheden	€ 2.579.000	€ 2.257.349	€ -321.651	12,47%	5,00%	12,47%	12,47%	12,47%	€ -128.950	€ -321.651	€ -321.651	€ -321.651	€ -321.651					
Rozendaal	€ 80.000	€ 150.400	€ 70.400	-88,00%	-5,00%	-25,00%	-30,00%	-88,00%	€ 4.000	€ 20.000	€ 24.000	€ 70.400	€ 70.400					
Scherpenze	€ 476.000	€ 445.544	€ -30.456	6,40%	5,00%	6,40%	6,40%	6,40%	€ -23.800	€ -30.456	€ -30.456	€ -30.456	€ -30.456					
Wageninge	€ 1.597.000	€ 2.116.717	€ 519.717	-32,54%	-5,00%	-25,00%	-30,00%	-32,54%	€ 79.850	€ 399.250	€ 479.100	€ 519.717	€ 519.717					
Westervoo	€ 841.000	€ 630.109	€ -210.891	25,08%	5,00%	25,00%	25,08%	25,08%	€ -42.050	€ -210.250	€ -210.891	€ -210.891	€ -210.891					
Zevenaar	€ 2.313.000	€ 2.329.256	€ 16.256	-0,70%	-0,70%	-0,70%	-0,70%	-0,70%	€ 16.256	€ 16.256	€ 16.256	€ 16.256	€ 16.256					
€ 36.508.000			€ 36.508.000	€ 0	-82,51%	3,75%	3,61%	-6,56%	-82,51%	-82,51%								
Verschil door toepassing model									resultaat (te verdelen via sleutel)					€ 10.846	€ -269.458	€ -214.851	€ 0	€ 0

Bijlage 2: Memo huisvesting VGGM

In het AB van VGGM is afgesproken onderzoek te doen naar de huisvesting. KWK heeft daarvoor een opdracht gehad om middels een benchmark een indicatief huisvestingskader op te stellen voor de in gebruik zijnde panden. Dat onderzoek is (nagenoeg) afgerond, en geeft inzicht in kosten en mogelijke normbedragen voor het beheer van het regionale vastgoed dat in gebruik is voor brandweer doeleinden. Zoals gesteld betreft het onderzoek van KWK een benchmarkonderzoek, waarbij een beperkt aantal panden zijn geschouwd. Daarmee geeft het een goed beeld van de totale huisvestingslasten, maar kunnen op objectniveau verschillen ontstaan (zowel positief als negatief).

Tijdens de tweedaagse van 5/6 november hebben de burgemeester besproken dat het wenselijk zou zijn om de huisvestingskosten deel uit te laten maken van de regionale kosten brandweer. Zowel om de feitelijke kosten inzichtelijk te maken, als ook om besluitvorming over huisvesting integraal deel te laten zijn van de regionale verantwoordelijkheid voor de brandweer en de 'scheefheid' in gemeentelijke bijdragen aan huisvestingskosten te kunnen egaliseren.

Beschouwing huisvestingslasten

KWK is tot een totale normatieve huisvestingslast gekomen van ca € 5,1 mln. Parallel aan het onderzoek van KWK hebben de controllers van de gemeenten samen met VGGM de huidige huisvestingslasten in beeld gebracht. De huidige huisvestingslasten bedragen ca € 4,4 mln. Op basis van deze gegevens is een indicatieve berekening gemaakt van de verdeel-effecten die het gevolg zijn van de uitwerking van dit principe.

	Herverdeling Zonder huisvesting	Herverdeling Scenario norm	Effect huisvesting	
Arnhem	10.659	-163.400	-174.059	Versterkend
Barneveld	152.051	307.222	155.171	Versterkend
Doesburg	199.319	241.631	42.312	Versterkend
Duiven	-376.834	-480.684	-103.850	Versterkend
Ede	-445.529	-389.872	55.657	Mitigerend
Lingewaard	-204.980	-108.342	96.638	Mitigerend
Nijkerk	743.533	766.096	22.563	Versterkend
Overbetuwe	-174.666	-217.106	-42.440	Versterkend
Renkum	139.821	238.188	98.367	Versterkend
Rheden	321.651	363.393	41.742	Versterkend
Rozendaal	-70.400	-91.349	-20.949	Versterkend
Scherpenzeel	30.456	46.010	15.554	Versterkend
Wageningen	-519.717	-669.487	-149.770	Versterkend
Westervoort	210.891	123.123	-87.768	Mitigerend, maar nadelig
Zevenaar	-16.256	34.577	50.833	Mitigerend

In bovenstaande opstelling betekent een negatief bedrag een hogere bijdrage voor de gemeente (nadelig) en een positief bedrag een lagere bijdrage voor de gemeente (voordelig).

Het rapport van KWK is door de werkgroep huisvesting nader geanalyseerd. Op objectniveau zijn de volgende waarnemingen:

- Huidige kosten van relatief nieuwe panden zijn hoger dan de norm;
- Huidige kosten van relatief oude panden zijn lager dan de norm;

Verklaringen hiervoor zijn:

- oude panden zijn veelal grotendeels afgeschreven cq de afschrijvingslasten niet zijn geïndexeerd naar het huidige prijspeil;
- nieuwere panden zijn gerealiseerd op basis van recente ontwikkelingen in bouweisen voor duurzaamheid en energieverbruik. De bijhorende kostenverhoging werkt met vertraging door in de normatieve vervangingskosten. Daarnaast zijn de bouwkosten afgelopen jaren fors gestegen, welke eveneens met vertraging doorwerken.
- Specifiek voor het pand in Arnhem wordt gerekend met een renteopslag op basis van de rentestand in 2014, waarbij de huidige rentevoet fors is gedaald.

De conclusie daarmee is dat de normvergoeding voor de meeste panden een betere indicatie geeft dan de werkelijke kosten om te komen tot collectieve huisvestingslasten, maar door de ontwikkelingen die gesteld worden aan bouweisen deze niet past op de nieuwste panden en niet toekomstbestendig is.

De normatieve huisvestingslasten zijn berekend op basis van de huidige kazernecapaciteit en bijbehorende bestaande panden. De werkgroep huisvesting heeft hier een aantal aandachtspunten bij geformuleerd:

- De huidige kazernes zijn gerealiseerd op basis van gemeentelijk keuzes, binnen de gemeente beschikbare budgetten en in ambtelijke afstemming met de brandweerorganisatie. Deze panden zijn gerealiseerd voor het gebruik gedurende minimaal 30 jaar. Met name voor de nieuwste panden leidt een aanpassing naar een normatieve vergoeding tot een nadelig effect voor de betreffende gemeente, zonder dat kostenbesparende maatregelen mogelijk zijn.
- Door de regionalisering zijn activiteiten gecentraliseerd. Daarmee is het gebruik van een aantal panden intensiever geworden, terwijl in andere panden leegstand is ontstaan. Daarmee is de toekomstige kazernebehoefte een andere dan op dit moment beschikbaar. De leegstand is in de normatieve lasten verwerkt.

Om te komen tot een noodzakelijke verfijning van het huisvestingskader is bestuurlijke besluitvorming nodig ten aanzien van de verwerking van bovenstaande aandachtspunten.

Financiële scenario's

Op basis van de berekende huisvestingslasten is een nadere splitsing aangebracht van tussen de vergoeding voor de eigenaar (de huur) en het budget voor de gebruiker. Voor deze notitie betreft het een indicatieve / rekenkundige splitsing van het bedrag, welke per pand nader uitgezocht moet worden. Complicerend is dat op dit moment diverse beheerafspraken zijn gemaakt, waardoor deze splitsing per gemeente verschilt. Vanuit het perspectief van de gebruiker is een verdere uniformering van deze afspraken gewenst, om deze te duurzaam te borgen in de bedrijfsvoeringsprocessen.

Om de financiële herverdeeffecten voor elke individuele gemeente te bepalen zijn drie scenario's uitgewerkt:

- Scenario 1: gebaseerd op werkelijke huisvestingslasten, waarbij de eigenaarsvergoeding gelijk gesteld is aan de huidige kosten van de gemeente;
- Scenario 2: gebaseerd op de normatieve huisvestingslasten, waarbij de eigenaarsvergoeding gelijk gesteld is aan het verschil tussen de norm en de huidige gebruikerslasten;
- Scenario 3: gebaseerd op de hoogste van de werkelijke huisvestingslasten of normatieve huisvestingslasten op het niveau van de individuele gemeenten.

Deze scenario's geven de volgende herverdeeleffecten:

	huidige kosten	normatieve kosten	hoogste tussen norm / werk
Arnhem	497.000	-174.000	95.000
Barneveld	427.000	155.000	284.000
Doesburg	-32.000	42.000	29.000
Duiven	-114.000	-104.000	-142.000
Ede	-440.000	56.000	86.000
Lingewaard	28.000	97.000	44.000
Nijkerk	95.000	23.000	8.000
Overbetuwe	-102.000	-42.000	-103.000
Renkum	52.000	98.000	58.000
Rheden	4.000	42.000	-18.000
Rozendaal	-18.000	-21.000	-25.000
Scherpenzeel	-6.000	16.000	4.000
Wageningen	-198.000	-150.000	-205.000
Westervoort	-77.000	-88.000	-104.000
Zevenaar	-114.000	51.000	-10.000
<i>Afronding</i>	<i>2.000</i>	<i>1.000</i>	<i>1.000</i>

Uitgaan van een scenario op basis van de huidige kosten is op basis van de eerdere motivatie en aandachtspunten niet een realistisch scenario, maar deze geeft wel de bandbreedte aan van het mogelijke risico. Bovenstaande verdeeleffecten zijn onderstaand in een min – max scenario uitgewerkt (zie volgende pagina).

	Maximale huisvestings- risico	Minimale huisvesting risico
Arnhem	-174.000	497.000
Barneveld	155.000	427.000
Doesburg	-32.000	42.000
Duiven	-142.000	-114.000
Ede	-440.000	56.000
Lingewaard	-28.000	97.000
Nijkerk	23.000	95.000
Overbetuwe	-103.000	-42.000
Renkum	52.000	98.000
Rheden	-18.000	42.000
Rozendaal	-25.000	-18.000
Scherpenzeel	-6.000	16.000
Wageningen	-205.000	-150.000
Westervoort	-104.000	-77.000
Zevenaar	-114.000	51.000

In bovenstaande opstelling betekent een negatief bedrag een hogere bijdrage voor de gemeente (nadelig) en een positief bedrag een lagere bijdrage voor de gemeente (voordelig).

De bandbreedte voor gemeenten zonder panden in eigendom (Rozendaal en Westervoort) is beperkt doordat de vergoeding voor het bestaande vastgoed niet compliceert. Voor gemeenten met oude afgeschreven panden of juist nieuwe panden is de bandbreedte groot (Arnhem, Barneveld, Ede, Lingewaard, Nijkerk en Zevenaar).

Overwegingen

Naast bovenstaande aandachtspunten blijkt dat op basis van de normatieve huisvestingslasten en de eerder besproken uitgangspunten voor vrijwel alle gemeenten het herverdeeffect dat ontstaat door de nieuwe verdeelsleutel versterkt, zowel positief als negatief. Opgeteld bij het voorgenomen besluit over het per 2022 opnemen van de kosten van de beroepsorganisatie Ede in de regionale begroting en die te verdelen volgens de nieuwe sleutel, lijkt dit het bestuurlijke proces aanmerkelijk te bemoeilijken. Reden om een aantal mogelijke alternatieven aan te dragen. Alternatieven die wel uitgaan van toewerken naar het door de burgemeesters gewenste principe, maar die de herverdeeffecten in een zeer gefaseerd proces verwerken.

Van belang is om dan de uitgangspunten te benoemen en vast te stellen, en mogelijke alternatieven uit te werken.

UITGANGSPUNTEN

1. Huisvesting voor brandweezorg is onderdeel van de regionale besluitvorming. Daarbij gaat het om:
 - Het aanwijzen van noodzakelijke nieuwe locaties voor huisvesting
 - Het niet meer voor brandweezorg gebruiken van huidige gebouwen
2. De kosten van huisvesting zijn in principe regionale kosten

- Het gaat daarbij om de kosten van huur en beheer. Eigendom is niet relevant en in principe niet voor VGGM.
3. Voor huisvesting wordt gewerkt met (gedifferentieerde) reële normbedragen voor een noodzakelijk voorzieningen niveau
- Daarbij gaat het om noodzakelijke bouwkosten passend bij het gebruik en om daarbij passende huur en beheerskosten
 - Gemeentelijke wensen m.b.t. locatie of kwaliteit die daarbovenuit gaan zijn voor rekening van betreffende gemeente en worden niet doorberekend in de huur
 - Minimaal een kostprijs dekkende vergoeding voor de reeds bestaande panden, daar deze kostprijs redelijkerwijs voor een lange tijd een gegeven is.

ALTERNATIEVEN

Ad 1:

Uitgangspunt 1 kan zonder directe financiële gevolgen voor het collectief van gemeenten worden ingevoerd, en onderdeel uitmaken van de besluitvorming in het AB. Daarmee krijgt het AB de invloed die ze behoort te hebben op de noodzakelijke huisvesting voor de regionale brandweer.

- a) Die keuze kan per direct ingaan
- b) Maar er kan ook een verder weg liggende datum worden gekozen.

Ad 2:

Voor uitgangspunt 2 zijn er een aantal mogelijkheden:

- a) De financiële verwerking laten zoals het nu is
- b) Gefaseerd kosten en baten verwerken in de regionale (en gemeentelijke) begroting, te beginnen bij (delen van) gebouwen die nu niet door lokale ploegen gebruikt worden, maar door gespecialiseerde ploegen en materieel of voor andere regionale taken
- c) Dit kan worden aangevuld met gebouwen die vanaf nu nieuw worden gebouwd of gehuurd
- d) Over een nader af te spreken aantal jaren kan het principe worden geïmplementeerd voor de totale noodzakelijke huisvesting

Ad 3:

De kosten van bouw, huur en beheer van een gebouw worden mede bepaald door locatie en kwaliteit. Een gebouw dat gebruikt wordt voor brandweezorg moet altijd voldoen aan de noodzakelijke functionele eisen die de regio daaraan stelt. De regio kan ook eisen stellen m.b.t. duurzaamheid.

- a) Voor de locatie geldt dat er altijd een beperkte cirkel zal zijn waarbinnen een gebouw moet staan, om tegemoet te kunnen komen aan tijdig beschikbare brandweezorg. Daarbinnen is er enige ruimte voor afweging. Uitgangspunt is dat binnen die cirkel wordt gekozen voor de goedkoopste functioneel passende locatie. Wanneer de betreffende gemeente de wens heeft om naar een duurder deel van de cirkel uit wijken kan dat, maar op eigen kosten.
- b) Die afwegingsruimte is er ook als het gaat om de functionele kwaliteit van een gebouw en de wensen die een gemeente kan hebben m.b.t. het bijvoorbeeld het uiterlijk van het gebouw. Ook hier geldt dat eventuele meerkosten voor rekening van betreffende gemeente zijn.
- c) De meerkosten als gevolg van locatie of kwaliteit kunnen niet worden verwerkt in de huur en/of de beheerskosten. Op die manier wordt het collectief niet belast met gemeentelijke

keuzes die boven de noodzakelijkheid uitgaan, en blijft er enige ruimte om een gebouw passend te laten zijn in de eigen gemeente

- d) Voor de huidige gebouwen worden huur en beheer afspraken gestandaardiseerd
- e) Voor de huidige gebouwen worden beheer afspraken genormeerd

CONCEPT BESLUIT

1. Het AB stelt de in deze notitie genoemde uitgangspunten vast.
2. Het AB vraagt de financiële commissie om in overleg met controllers en werkgroep huisvesting op basis hiervan een aantal alternatieven uit te werken voor een toekomstbestendig huisvestingskader en gefaseerde overgang komende jaren.
3. Het AB besluit pas na beoordeling van de alternatieven over te gaan tot besluitvorming over huisvesting. De effecten van deze besluitvorming kunnen in de begroting 2023 en verder worden verwerkt.

BENCHMARK

VGGM - Brandweer



BENCHMARK

VGGM - Brandweer

Projectnummer	20069
Opdrachtgever	Brandweer Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland Midden (VGGM)
Auteur	J.F.M. (Jeroen) van Kessel T.A. (Thirza) Oud BBA
Versie	1.0 DEFINITIEF CONCEPT
Datum	15 januari 2021

KWK | Huisvestingsregisseurs

Weena 723 (C7.077)

3013 AM Rotterdam

010 254 00 33

info@kwkbv.nl

www.kwkbv.nl

Dit rapport is uitgegeven door KWK Huisvesting BV te Rotterdam, Nederland. Dit rapport is vertrouwelijk en heeft een gelimiteerde geldigheid. Geen enkel deel van dit rapport mag aan derden worden openbaar gemaakt zonder schriftelijke toestemming van KWK Huisvesting BV en opdrachtgever.

INHOUDSOPGAVE

INLEIDING.....	4
1.1 Inleiding.....	4
1.2 Scope	4
2. TOELICHTING BENCHMARK	5
2.1 Aanpak	5
2.2 NEN 2748.....	5
2.3 Factsheets	6
2.4 Vervangingswaarde en kapitaallasten inclusief rentetoeslag.....	8
3. RESULTATEN BENCHMARKVERGELIJK.....	9
3.1 Totale exploitatiekosten per gemeente	9
3.2 Afdragen van belastingen en heffingen.....	9
3.3 Verzekeren van gebouw	9
3.4 Onderhouden van gebouw	10
3.5 Gebruik van energie en water	10
3.6 Risicobeheersen.....	11
3.7 Schoonmaken.....	11
3.8 Reststoffenmanagement.....	12
4. RESULTATEN TOTALE KAPITAALLASTEN	13
4.1 Vervangingswaarde	13
4.2 Kapitaallasten inclusief rentetoeslag	13
BIJLAGE 1 FACTSHEETS.....	14
BIJLAGE 2 VERVANGINGSWAARDE EN KAPITAALLASTEN.....	15

INLEIDING

1.1 Inleiding

Brandweer Gelderland-Midden is onderdeel van Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden (VGGM). Op dit moment is Brandweer Gelderland-Midden verantwoordelijk voor de brandweezorg in de gemeenten Arnhem, Barneveld, Doesburg, Duiven, Ede, Lingewaard, Nijkerk, Overbetuwe, Renkum, Rheden, Rozendaal, Scherpenzeel, Wageningen, Westervoort en Zevenaar. Dit gebeurt vanuit 41 kazernes verspreid in de regio.

Binnen de 41 kazernes wordt een onderscheid gemaakt tussen opkomstkazernes (30 stuks), combikazernes (9 stuks, waar ook andere taken dan repressie worden uitgevoerd) en de beroepskazerne in Arnhem.

Ten behoeve van een financiële doorkijk op de huisvestingslasten voor de kazernes binnen VGGM heeft KWK een benchmark uitgevoerd voor deze huisvesting. In dit rapport is een overzicht gegeven van de benchmarkgegevens.

1.2 Scope

De benchmark gaat uit van een hoofdzakelijk kwantitatief onderzoek waarbij, op basis van benchmarkgegevens beschikbaar bij KWK, een factsheet per kazerne is opgesteld. Naast een korte samenvatting van de kosten is op hoofdlijnen een kwalitatieve analyse weergegeven. Deze factsheets zijn als bijlage opgenomen in dit rapport.

De benchmarkgegevens uit de factsheets zijn vervolgens vergeleken met de huidige beschikbare informatie als aangeleverd door VGGM en in een aantal doorsneden in dit rapport weergegeven.

Voor de benchmark is gebruik gemaakt van de in 2013 opgestelde demarcatielijsten en de beschikbare kostenoverzichten uit 2018, 2019 en 2020. Opgemerkt dient te worden dat in de gemeenten Rozendaal en Westervoort geen brandweerkazerne gevestigd is waardoor voor deze gemeenten geen kosten opgenomen zijn. Uiteraard maken deze gemeenten wel deel uit van de gemeenschappelijke regeling.

Voor de benchmark is gebruik gemaakt van de NEN 2748 'Termen voor facilitaire voorzieningen - Rubricering en definiëring'. Ondanks dat deze norm formeel ingetrokken is vanwege de ontwikkeling van een nieuwe Europese norm (NEN-EN 15221 serie) is de norm nog steeds zeer goed bruikbaar voor het vergelijken van huisvestingslasten.

Voor het onderdeel 'belastingen en heffingen' dient opgemerkt te worden dat hier geen benchmark is uitgevoerd omdat deze gegevens grotendeels afhankelijk zijn van de WOZ-waarde van de gebouwen. Deze was niet voor alle kazernes beschikbaar en wordt binnen de gemeenten op verschillende wijze bepaald. Tevens zijn de percentages die gebruikt worden voor het bepalen van de uiteindelijke belastingen en heffingen ook per gemeente verschillend.

Alle genoemde bedragen zijn excl. BTW.

2. TOELICHTING BENCHMARK

2.1 Aanpak

Ten behoeve van de, voor deze rapportage, opgestelde benchmark is onderstaande aanpak gehanteerd.

- Verzamelen van bestaande informatie bij VGGM;
- Verzamelen van bestaande informatie uit de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG);
- Bezoek aantal representatieve kazernes voor een globaal beeld van de huisvesting:
 - Hoevelaken, De Wel 5
 - Barneveld, Nijkerkerweg 119
 - Harskamp, Dorpsstraat 106A
 - Rheden, Worth Rhedenseweg 66
 - Otterlo, Harskamperweg 30A
 - Elst, De Korte Helster 1
 - Doorwerth, Van der Molenallee 10
- Verzamelen van bestaande informatie bij KWK;
- Opstellen factsheet per kazerne;
- Verificatie factsheet met VGGM;
- Opstellen benchmark;
- Opstellen begeleidende rapportage.

2.2 NEN 2748

Voor de benchmark is gebruik gemaakt van de NEN 2748 'Termen voor facilitaire voorzieningen - Rubricering en definiëring'. Gezien het detailniveau van de beschikbare informatie is een vergelijk uitgevoerd op de volgende hoofdgroepen:

- Afdragen van belastingen en heffingen;
- Verzekeren van gebouw;
- Onderhouden van gebouw;
- Verbruik van energie en water;
- Risicobeheersen;
- Schoonmaken;
- Reststoffenmanagement.

Hieronder volgt per onderwerp een korte toelichting:

Afdragen van belastingen en heffingen

Hieronder worden onderstaande kosten gerekend:

- onroerende zaakbelasting (ozb);
- rioolheffing en reinigingsheffing, watersysteemheffing, grondwaterheffing, zuiveringsheffing en verontreinigingsheffing;
- precario rechten;
- bedrijveninvesteringszonebijdrage (wanneer van toepassing binnen de betreffende gemeente).

Gemiddeld bedraagt het ozb-tarief voor niet-woningen 0,4780 procent van de getaxeerde waarde. Gezien het feit dat dit voor de diverse gemeenten verschillende tarieven betreft en de getaxeerde waarde slechts van enkele kazernes beschikbaar was hebben wij voor dit onderwerp geen benchmark opgenomen.

Verzekeren van gebouw

Hieronder worden onderstaande kosten gerekend:

- opstalverzekering;
- glasverzekering.

Voor dit onderwerp is een gemiddelde van € 1,--/m² bvo aangehouden.

Onderhouden van gebouw

Hieronder worden onderstaande kosten gerekend:

- preventief onderhoud gebouw en terrein (contracten);
- planmatig onderhoud gebouw en terrein (meerjarenonderhoudsplan);
- correctief onderhoud gebouw en terrein (storingen).

Voor dit onderwerp is een gemiddelde van € 25,--/m² bvo aangehouden.

Verbruik van energie en water

Hieronder worden onderstaande kosten gerekend:

- verbruik gas;
- verbruik water;
- verbruik elektra.

Voor dit onderwerp is een gemiddelde van € 15,--/m² bvo aangehouden.

Risicobeheersen

Hieronder worden onderstaande kosten gerekend:

- beveiliging schil van het gebouw.

Voor dit onderwerp is een gemiddelde van € 0,50/m² bvo aangehouden.

Schoonmaken

Hieronder worden onderstaande kosten gerekend:

- schoonmaak interieur;
- glasbewassing.

Voor dit onderwerp is een gemiddelde van € 10,--/m² bvo aangehouden.

Reststoffenmanagement

Hieronder worden onderstaande kosten gerekend:

- afvalverwerking.

Voor dit onderwerp is een gemiddelde van € 1,--/m² bvo aangehouden.

2.3 Factsheets

Per kazerne is een factsheet opgesteld. Deze bevat, naast de basisgegevens per gebouw, ook een overzicht van de kosten welke doorgerekend zijn conform de in paragraaf 2.2 genoemde benchmarkgegevens. Naast deze kwantitatieve opgave is er per kazerne ook een kwalitatieve opgave gedaan waarbij de kazerne is beoordeeld op onderstaande punten:

- Beleving & uitstraling;
- Flexibiliteit;
- Duurzaam;
- Staat van onderhoud;
- Arbo.

Hieronder volgt per onderwerp een korte toelichting:

ANALYSE		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Beoordeling			slecht			matig	matig		goed	
Beleving & Uitstraling	Op basis van bouwjaar en foto										
Flexibiliteit	Op basis van aangeven VGGM	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Duurzaamheid	Op basis van energielabel (indien beschikbaar)		G	F	E	D	C	B	A	A+	A++
Staat van onderhoud	Op basis van bouwjaar en beoordeling			<1980			1980-1999			>2000	
Arbo	Op basis van aangeven VGGM	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x

Beoordelingssystematiek 'spinnenweb'

Beleving & Uitstraling

Hierbij is, in samenspraak met VGGM, een waarde gekoppeld aan de algehele beleving & uitstraling van het gebouw. Hierbij is vooral gekeken naar de relatie met de omgeving.

Flexibiliteit

Hierbij is, in samenspraak met VGGM, een waarde gekoppeld aan de flexibiliteit van het gebouw. Hierbij is vooral gekeken naar de geschiktheid tot aanpassen van de kazerne, mede gelet op het al dan niet gezamenlijk gebruik van het gebouw.

Duurzaamheid

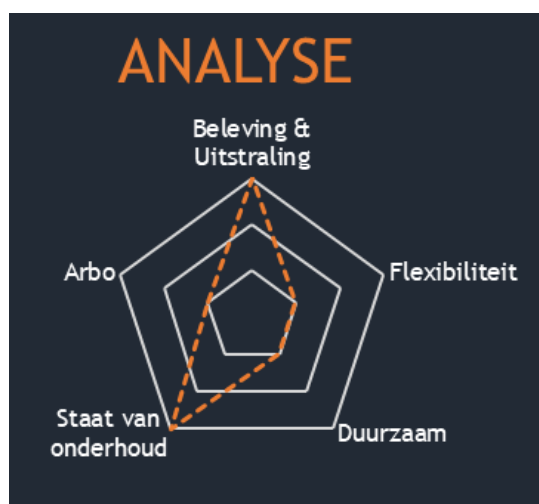
Hierbij is, op basis van een beschikbaar energielabel, een waarde gekoppeld aan de duurzaamheid van het gebouw. Wanneer dit label niet beschikbaar was is hier geen waarde voor opgenomen.

Staat van onderhoud

Hierbij is, op basis van het bouwjaar en een beoordeling, een waarde gekoppeld aan de staat van onderhoud van het gebouw. Met deze benadering is het vooral een aandachtspunt bij de oudere gebouwen om deze op niveau te houden en de nieuwere gebouwen niet weg te laten zakken in staat van onderhoud.

Arbo-geschiktheid

Hierbij is, in samenspraak met VGGM, een waarde gekoppeld aan de Arbo-geschiktheid van het gebouw. Hierbij is vooral gekeken naar het huidige niveau van het voldoen aan de Arbo-regelgeving en de mogelijkheid tot het aanpassen hierin.



Voorbeeld kwalitatieve 'spinnenweb'

Een overzicht van de factsheets per kazerne is opgenomen in bijlage 1 van dit rapport.

2.4 Vervangingswaarde en kapitaallasten

Naast het opstellen van een benchmark voor de exploitatiekosten van de kazernes is tevens een berekening gemaakt van de vervangingswaarde van de kazernes en de hierbij behorende afschrijvingen vermeerderd met rente; de kapitaallasten.

Voor deze berekening is een onderscheid gemaakt tussen de opkomstkazernes en de werklocaties.

Voor de 31 opkomstkazernes is een vervangingswaarde aangehouden van € 1.600/m².

Voor de 7 kleinere werklocaties in Arnhem, Bemmeler, Nijkerk, Doorwerth, Velp, Wageningen en Zevenaar is een vervangingswaarde aangehouden van € 2.200/m².

Voor de 2 grotere werklocaties in Barneveld en Ede is een vervangingswaarde aangehouden van € 2.500/m².

Voor de hoofdlocatie in Arnhem is een vervangingswaarde aangehouden van € 3.000/m².

De afschrijvingen zijn berekend op basis van onderstaande uitgangspunten:

- Ruwbouw, 50% van de vervangingswaarde met een afschrijving in 40 jaar;
- Afbouw, 25% van de vervangingswaarde met een afschrijving in 20 jaar;
- Installaties, 25% van de vervangingswaarde met een afschrijving in 20 jaar.

Voor de rente is een huidig gemiddeld percentage van 2% aangehouden over 50% van de vervangingswaarde.

Bij de toekomstige vervangingswaarde zal rekening gehouden moeten worden met onderstaande ontwikkelingen in de bouw:

- Een aanscherping van de eisen ten aanzien van duurzaamheid en energetische maatregelen bij het ontwerp;
- Een substantiële stijging van de materiaalprijzen in de afgelopen 3 tot 4 jaar;
- Een substantiële stijging van de bouwrijzen in de afgelopen 3 tot 4 jaar.

Een overzicht van de vervangingswaarde en kapitaallasten per kazerne is opgenomen in bijlage 2 van dit rapport.

3. RESULTATEN BENCHMARKVERGELIJK

3.1 Totale exploitatiekosten per gemeente

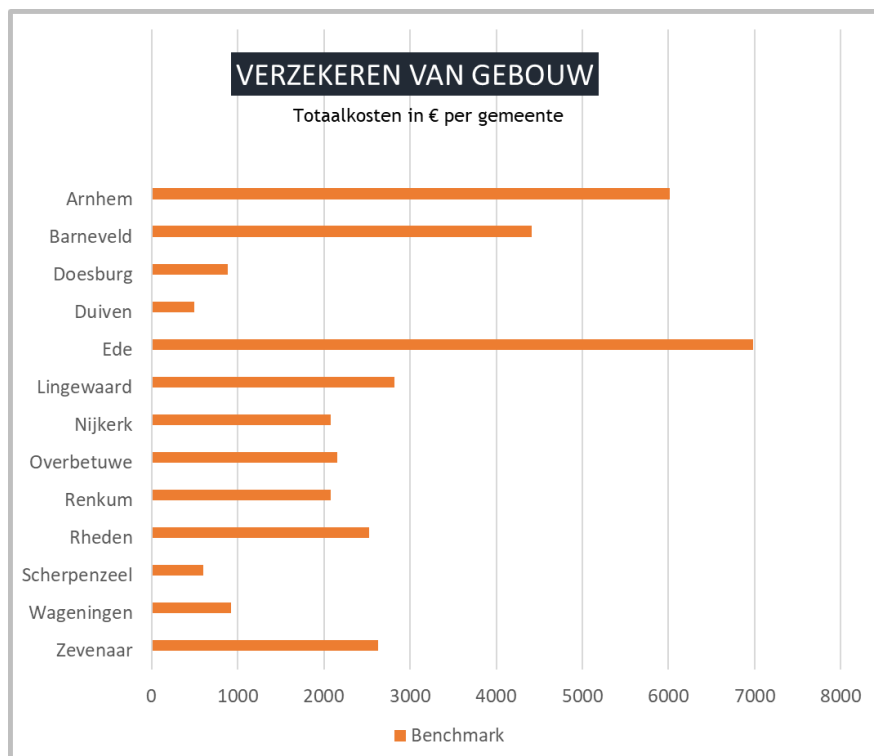
In deze paragraaf wordt een overzicht gegeven van de benchmarkgevens per onderwerp.

	AFDRAGEN VAN BELASTINGEN EN HEFFINGEN	VERZEKEREN VAN GEBOUW	ONDERHOUDEN VAN GEBOUW	VERBRUIK VAN ENERGIE EN WATER	RISICOBEHEERSEN	SCHOONMAKEN	RESTSTOFFEN-MANAGEMENT	KAPITAALLASTEN	TOTAAL
Arnhem	Onbekend	€ 6.015	€ 150.375	€ 90.225	€ 3.008	€ 60.150	€ 6.015	€ 818.416	€ 1.134.204
Barneveld	Onbekend	€ 2.825	€ 70.625	€ 42.375	€ 1.413	€ 28.250	€ 2.825	€ 473.195	€ 621.508
Doesburg	Onbekend	€ 885	€ 22.125	€ 13.275	€ 443	€ 8.850	€ 885	€ 67.260	€ 113.723
Duiven	Onbekend	€ 500	€ 12.500	€ 7.500	€ 250	€ 5.000	€ 500	€ 38.000	€ 64.250
Ede	Onbekend	€ 3.279	€ 81.975	€ 49.185	€ 1.640	€ 32.790	€ 3.279	€ 752.058	€ 924.206
Lingewaard	Onbekend	€ 2.815	€ 70.375	€ 42.225	€ 1.408	€ 28.150	€ 2.815	€ 228.542	€ 376.330
Nijkerk	Onbekend	€ 2.081	€ 52.025	€ 31.215	€ 1.041	€ 20.810	€ 2.081	€ 196.831	€ 306.084
Overbetuwe	Onbekend	€ 2.156	€ 53.900	€ 32.340	€ 1.078	€ 21.560	€ 2.156	€ 163.856	€ 277.046
Renkum	Onbekend	€ 2.080	€ 52.000	€ 31.200	€ 1.040	€ 20.800	€ 2.080	€ 204.535	€ 313.735
Rheden	Onbekend	€ 2.524	€ 63.100	€ 37.860	€ 1.262	€ 25.240	€ 2.524	€ 223.659	€ 356.169
Scherpenzeel	Onbekend	€ 604	€ 15.100	€ 9.060	€ 302	€ 6.040	€ 604	€ 45.904	€ 77.614
Wageningen	Onbekend	€ 924	€ 23.100	€ 13.860	€ 462	€ 9.240	€ 924	€ 96.558	€ 145.068
Zevenaar	Onbekend	€ 2.629	€ 65.725	€ 39.435	€ 1.315	€ 26.290	€ 2.629	€ 237.253	€ 375.276
	€ 0	€ 29.317	€ 732.925	€ 439.755	€ 14.659	€ 293.170	€ 29.317	€ 3.546.067	€ 5.085.210

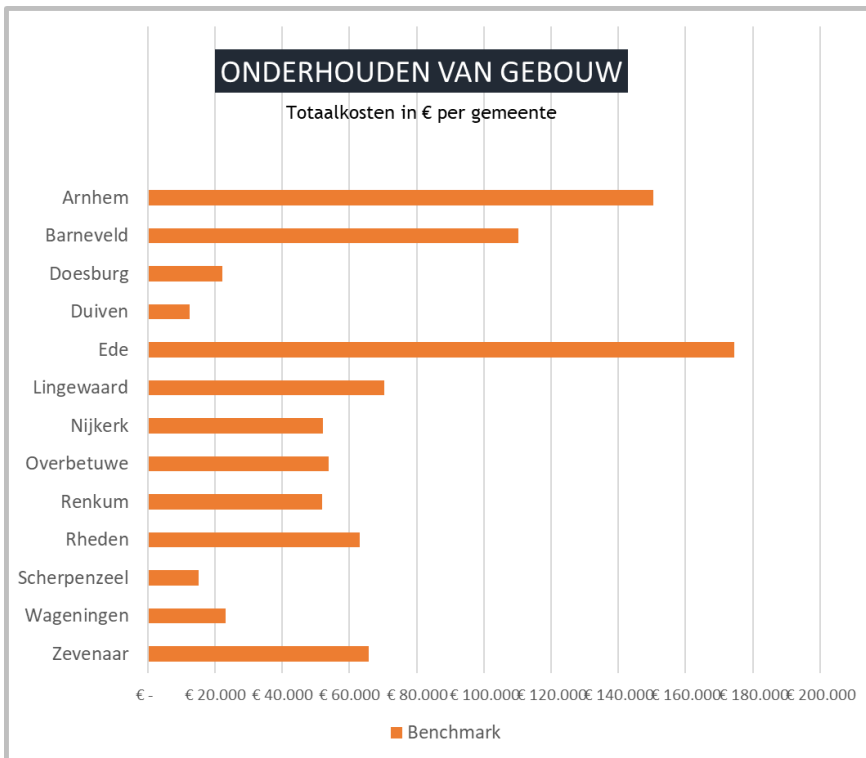
3.2 Afdragen van belastingen en heffingen

Voor dit onderdeel is geen benchmark uitgevoerd.

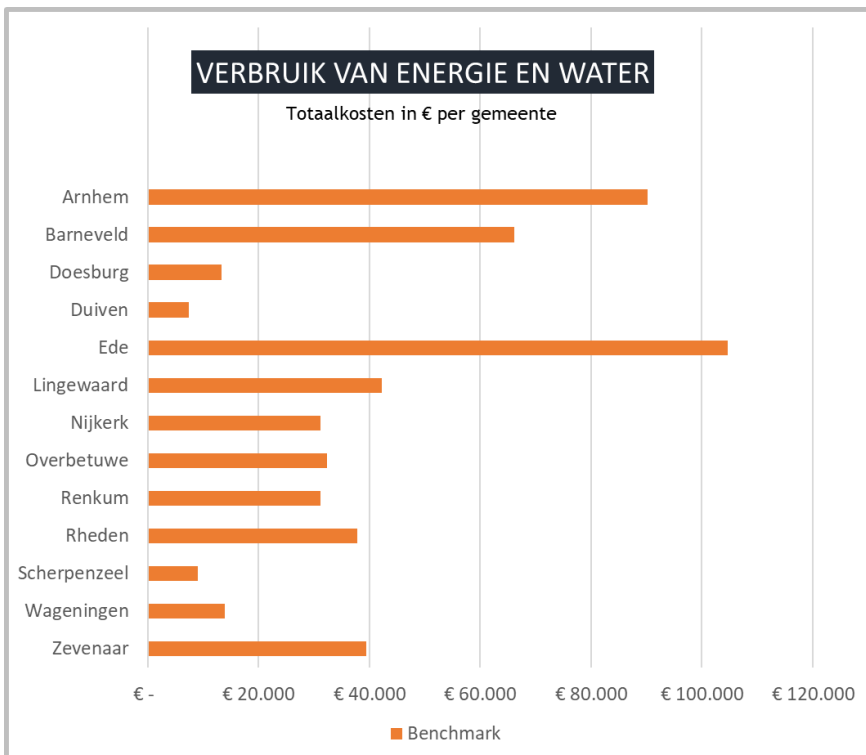
3.3 Verzekeren van gebouw



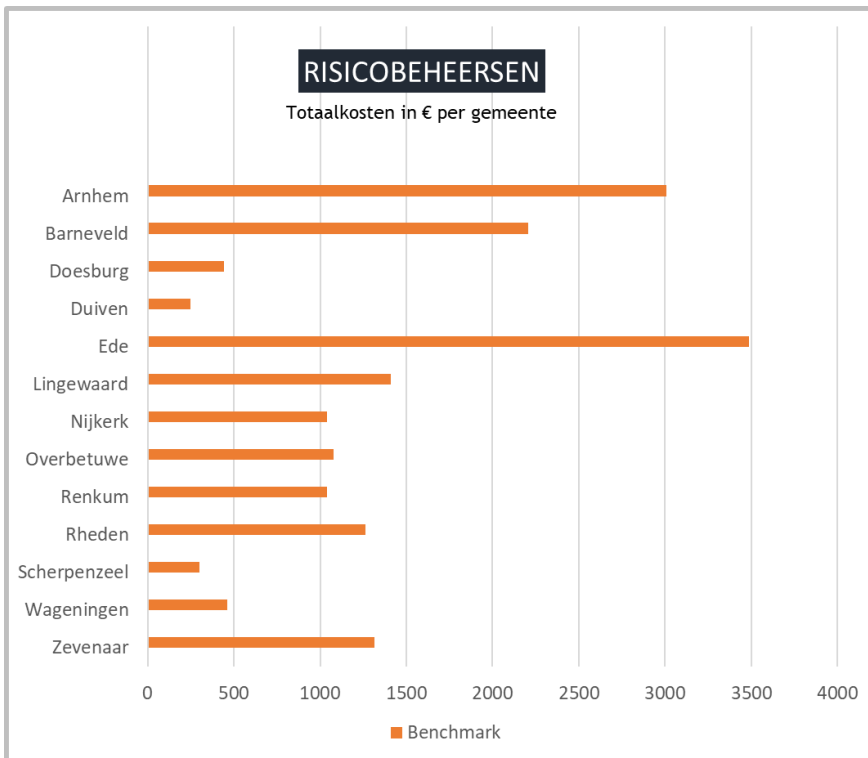
3.4 Onderhouden van gebouw



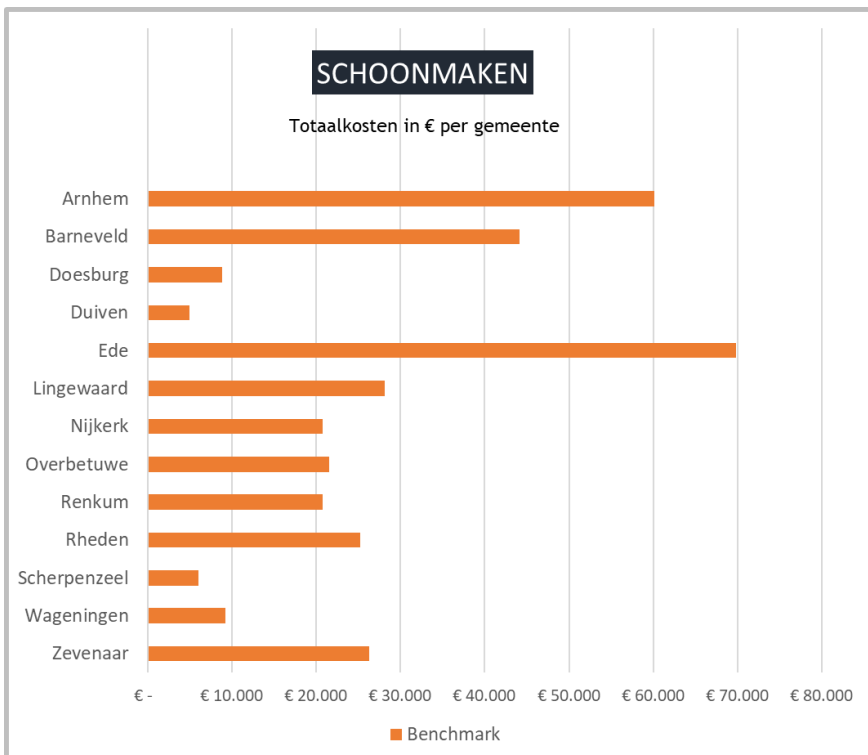
3.5 Gebruik van energie en water



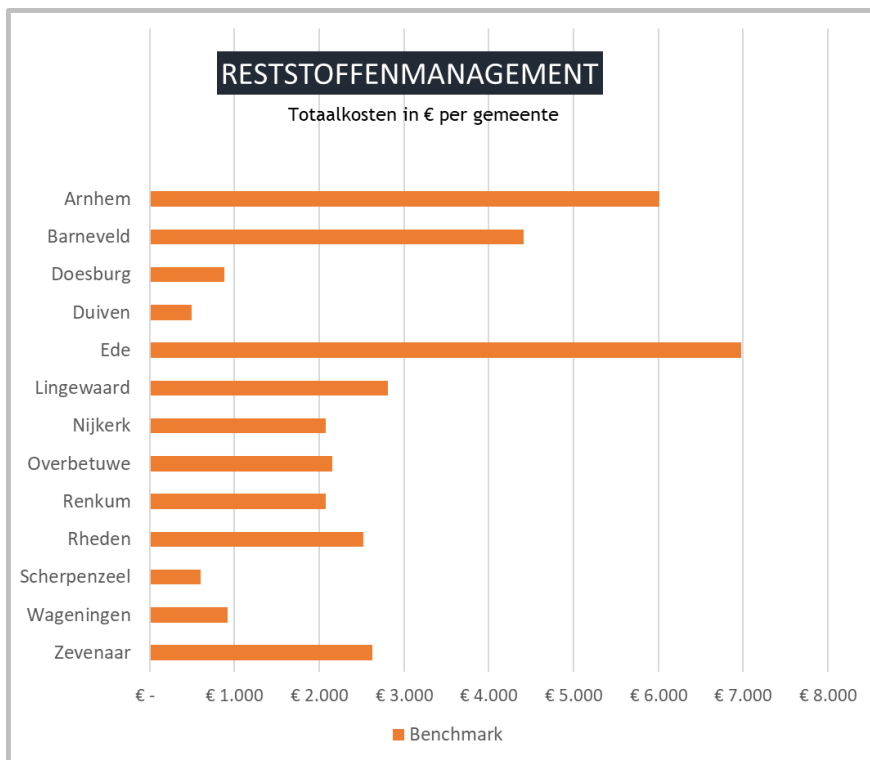
3.6 Risicobeheerseren



3.7 Schoonmaken



3.8 Reststoffenmanagement



4. RESULTATEN TOTALE KAPITAALLASTEN

4.1 Vervangingswaarde

In deze paragraaf wordt een overzicht gegeven van de vervangingswaarde per kazerne.

Plaats	Gemeente	BVO m2 kazerne	Kazerne €/m2	Totaal
Arnhem	Arnhem	4.996	€ 3.000	€ 14.988.000
Arnhem	Arnhem	1.019	€ 2.200	€ 2.241.800
Voorhuizen	Barneveld	328	€ 1.600	€ 524.800
Garderen	Barneveld	211	€ 1.600	€ 337.600
Zwartebroek	Barneveld	390	€ 1.600	€ 624.000
Kootwijkerbroek	Barneveld	266	€ 1.600	€ 425.600
Barneveld	Barneveld	3.220	€ 2.500	€ 8.050.000
Doesburg	Doesburg	885	€ 1.600	€ 1.416.000
Duiven	Duiven	500	€ 1.600	€ 800.000
Ede	Ede	288	€ 1.600	€ 460.800
Harskamp	Ede	322	€ 1.600	€ 515.200
Ede	Ede	169	€ 1.600	€ 270.400
Lunteren	Ede	269	€ 1.600	€ 430.400
Bennekom	Ede	400	€ 1.600	€ 640.000
Otterlo	Ede	235	€ 1.600	€ 376.000
Ederveen	Ede	275	€ 1.600	€ 440.000
Ede	Ede	5.080	€ 2.500	€ 12.700.000
Huissen	Lingewaard	450	€ 1.600	€ 720.000
Gendt	Lingewaard	266	€ 1.600	€ 425.600
Doornebrug	Lingewaard	340	€ 1.600	€ 544.000
Bemmel	Lingewaard	1.419	€ 2.200	€ 3.121.800
Hoewelaken	Nijkerk	724	€ 1.600	€ 1.158.400
Nijkerk	Nijkerk	1.357	€ 2.200	€ 2.985.400
Elst	Overbetuwe	440	€ 1.600	€ 704.000
Heteren	Overbetuwe	460	€ 1.600	€ 736.000
Valburg	Overbetuwe	475	€ 1.600	€ 760.000
Zetten	Overbetuwe	606	€ 1.600	€ 969.600
Oosterhout	Overbetuwe	175	€ 1.600	€ 280.000
Wolfheze	Renkum	108	€ 1.600	€ 172.800
Oosterbeek	Renkum	152	€ 1.600	€ 243.200
Renkum	Renkum	190	€ 1.600	€ 304.000
Doorwerth	Renkum	1.630	€ 2.200	€ 3.586.000
Dieren	Rheden	880	€ 1.600	€ 1.408.000
Rheden	Rheden	527	€ 1.600	€ 843.200
Velp	Rheden	1.117	€ 2.200	€ 2.457.400
Scherpenzeel	Scherpenzeel	604	€ 1.600	€ 966.400
Wageningen	Wageningen	924	€ 2.200	€ 2.032.800
Lobith	Zevenaar	505	€ 1.600	€ 808.000
Pannerden	Zevenaar	325	€ 1.600	€ 520.000
Giesbeek	Zevenaar	485	€ 1.600	€ 776.000
Zevenaar	Zevenaar	1.314	€ 2.200	€ 2.890.800
Totaal		34.326		€ 74.654.000

4.2 Kapitaallasten

In deze paragraaf wordt een overzicht gegeven van de kapitaallasten inclusief rentetoeslag per gemeente.

Gemeente	KAPITAALLASTEN			
	Vervangingswaarde	Afschrijving	Rente	Totaal
Arnhem	€ 17.229.800	€ 646.118	€ 172.298	€ 818.416
Barneveld	€ 9.962.000	€ 373.575	€ 99.620	€ 473.195
Doesburg	€ 1.416.000	€ 53.100	€ 14.160	€ 67.260
Duiven	€ 800.000	€ 30.000	€ 8.000	€ 38.000
Ede	€ 15.832.800	€ 593.730	€ 158.328	€ 752.058
Lingewaard	€ 4.811.400	€ 180.428	€ 48.114	€ 228.542
Nijkerk	€ 4.143.800	€ 155.393	€ 41.438	€ 196.831
Overbetuwe	€ 3.449.600	€ 129.360	€ 34.496	€ 163.856
Renkum	€ 4.306.000	€ 161.475	€ 43.060	€ 204.535
Rheden	€ 4.708.600	€ 176.573	€ 47.086	€ 223.659
Scherpenzeel	€ 966.400	€ 36.240	€ 9.664	€ 45.904
Wageningen	€ 2.032.800	€ 76.230	€ 20.328	€ 96.558
Zevenaar	€ 4.994.800	€ 187.305	€ 49.948	€ 237.253
Totaal	€ 74.654.000	€ 2.799.525	€ 746.540	€ 3.546.065

BIJLAGE 1 FACTSHEETS

GEMEENTE
ARNHEM

ARNHEM

COMBIKAZERNE 24 UUR

Arnhem, Rietgrachtstraat 74

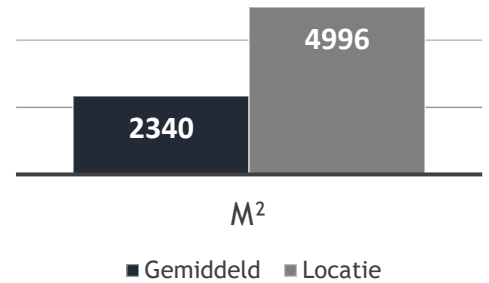
ALGEMENE GEGEVENS

Bouwjaar: 2015
 Laatste renovatie: n.v.t.
 BVO: 4996
 Gemeente: Arnhem
 Gedeeld gebruik / verzamelgebouw: Nee
 WOZ waarde: Onbekend
 Energielabel: A
 Bijzonderheden: n.v.t.

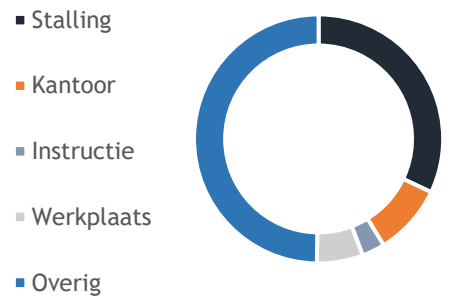


OMVANG

Oppervlakte t.o.v. gemiddeld aantal m² combikazernes



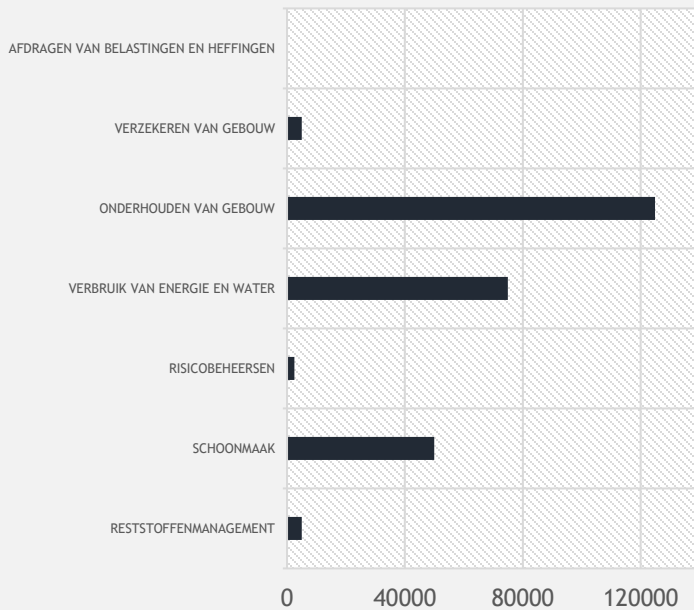
Ruimtefuncties t.o.v. totaal aantal m²



Aantal deuren 24

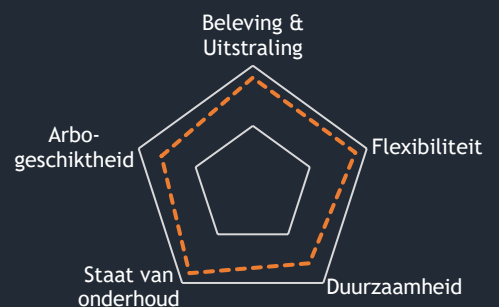
SAMENVATTING KOSTEN BENCHMARK

Kosten in €



Totaalkosten in €
€ 262.290

ANALYSE



ARNHEM

BEROEPSKAZERNE

Arnhem, Groningsingel 1249

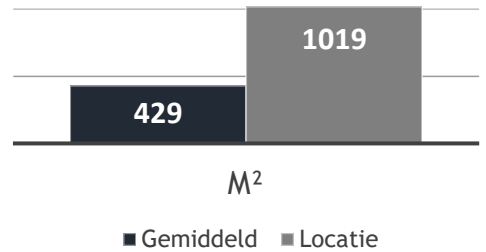
ALGEMENE GEGEVENS

Bouwjaar: 1980
 Laatste renovatie: n.v.t.
 BVO: 1019
 Gemeente: Arnhem
 Gedeeld gebruik / verzamelgebouw: Nee
 WOZ waarde: Onbekend
 Energielabel: Onbekend
 Bijzonderheden: n.v.t.

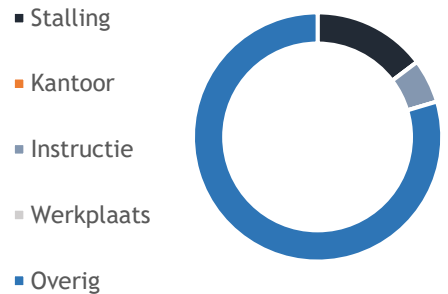


OMVANG

Oppervlakte t.o.v. gemiddeld aantal m² beroepskazernes



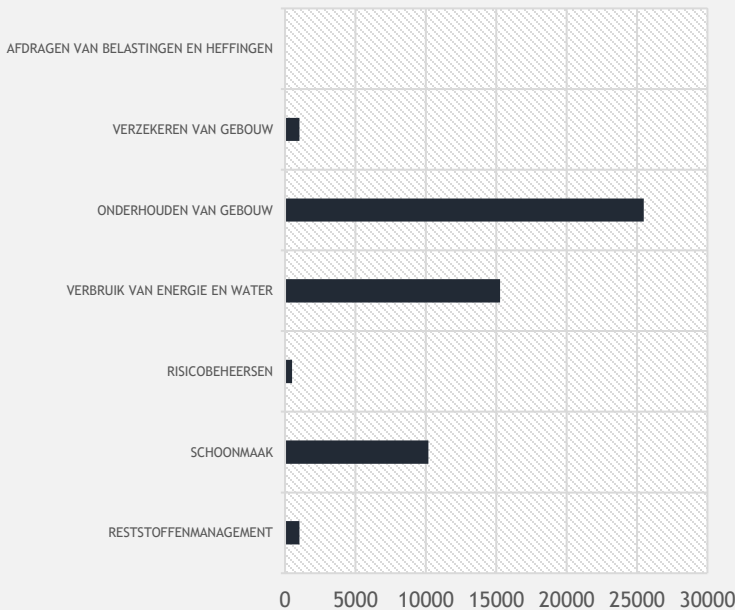
Ruimtefuncties t.o.v. totaal aantal m²



Aantal deuren 3

SAMENVATTING KOSTEN BENCHMARK

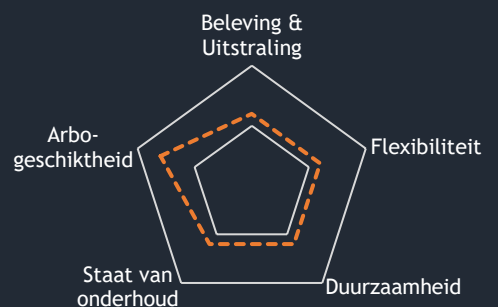
Kosten in €



Totaalkosten in €

€ 53.498

ANALYSE



GEMEENTE
BARNEVELD

VOORHUIZEN

OPKOMSTKAZERNE

Voorthuizen, Wheemstraat 10

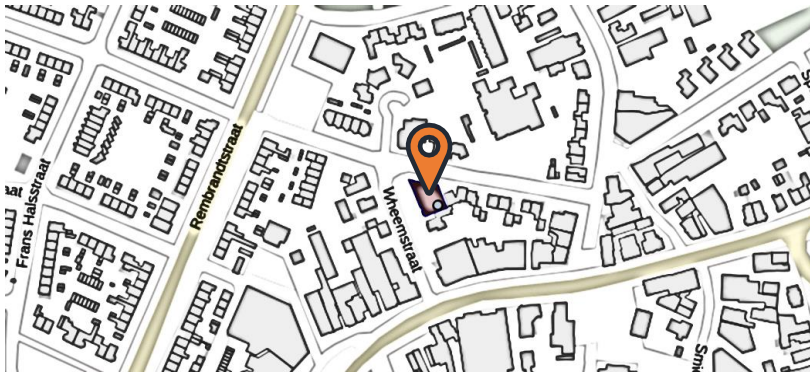
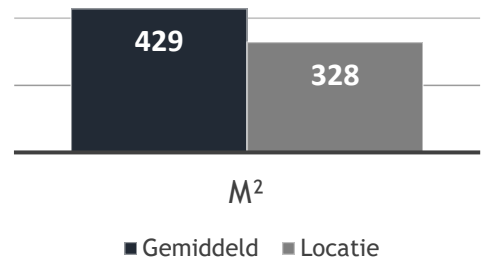
ALGEMENE GEGEVENS

Bouwjaar: 2009
 Laatste renovatie: n.v.t.
 BVO: 328
 Gemeente: Barneveld
 Gedeeld gebruik / verzamelgebouw: Nee
 WOZ waarde: Onbekend
 Energielabel: Onbekend
 Bijzonderheden: n.v.t.

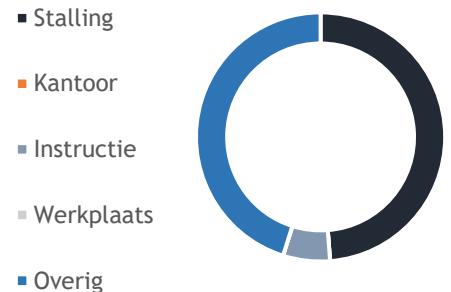


OMVANG

Oppervlakte t.o.v. gemiddeld aantal m² opkomstkazernes



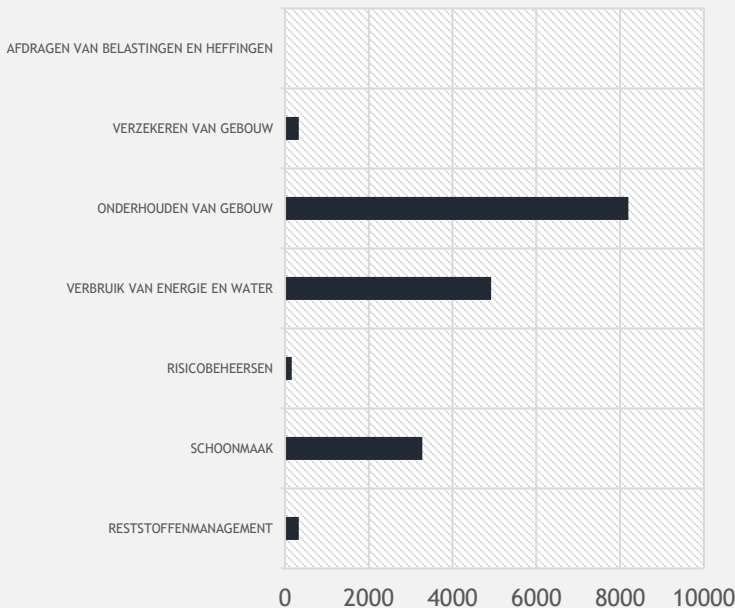
Ruimtefuncties t.o.v. totaal aantal m²



Aantal deuren 3

SAMENVATTING KOSTEN BENCHMARK

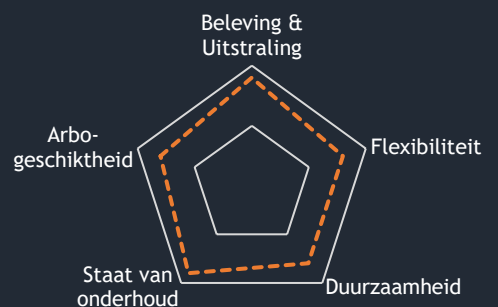
Kosten in €



Totaalkosten in €

€ 17.220

ANALYSE



GARDEREN

OPKOMSTKAZERNE

Garderen, Oud Milligenseweg 12

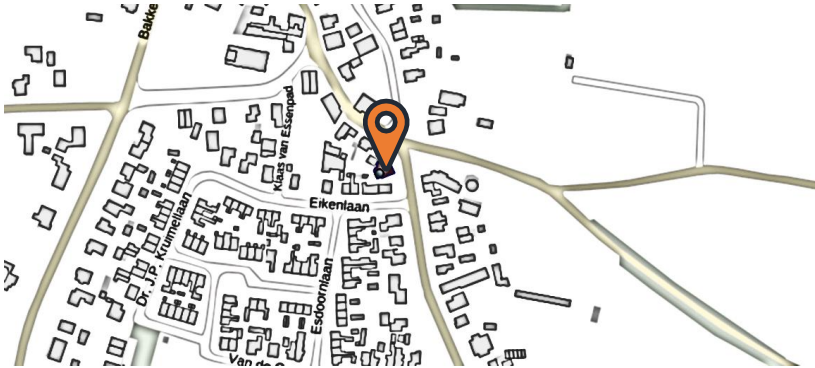
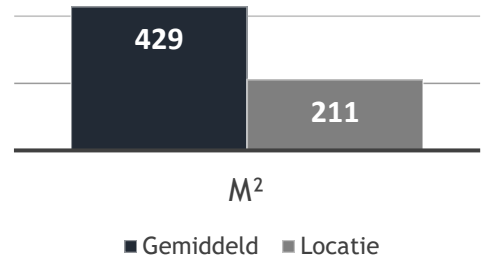
ALGEMENE GEGEVENS

Bouwjaar: 1975
 Laatste renovatie: n.v.t.
 BVO: 211
 Gemeente: Barneveld
 Gedeeld gebruik / verzamelgebouw: Nee
 WOZ waarde: Onbekend
 Energielabel: Onbekend
 Bijzonderheden: n.v.t.

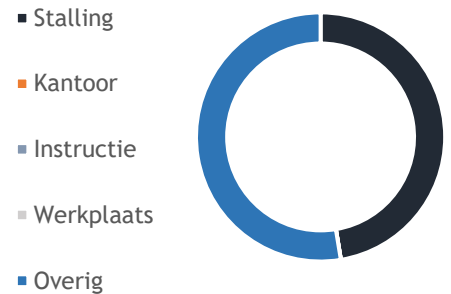


OMVANG

Oppervlakte t.o.v. gemiddeld aantal m² opkomstkazernes



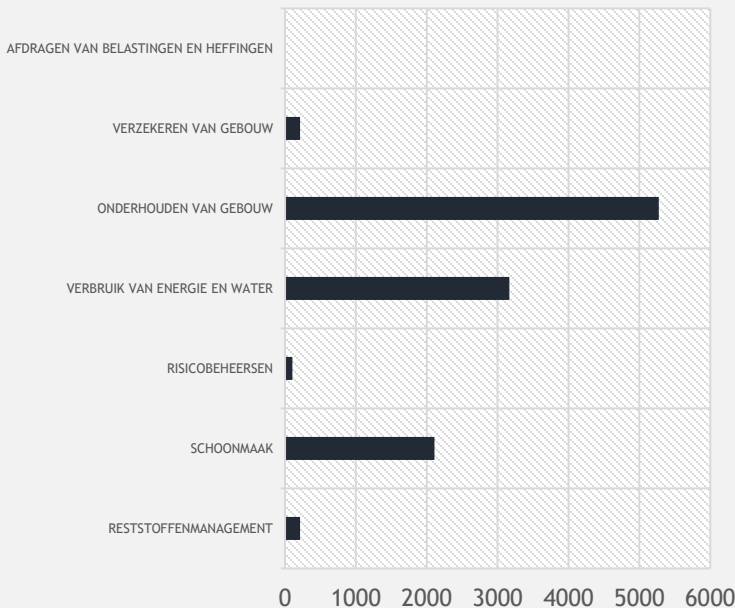
Ruimtefuncties t.o.v. totaal aantal m²



Aantal deuren 2

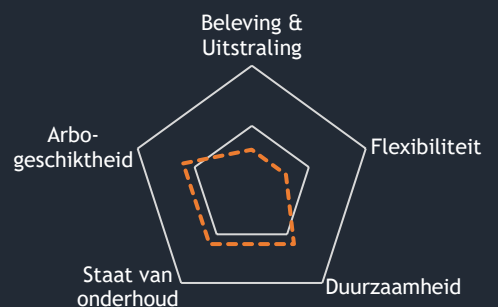
SAMENVATTING KOSTEN BENCHMARK

Kosten in €



Totaalkosten in €
€ 11.078

ANALYSE



ZWARTEBROEK

OPKOMSTKAZERNE

Zwartebroek, Eendrachtstraat 48

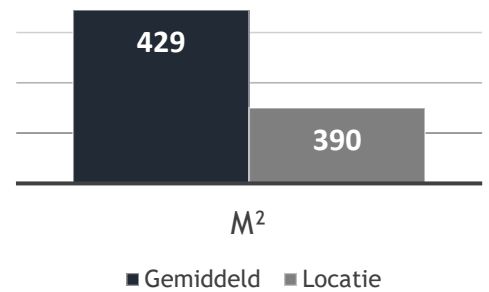
ALGEMENE GEGEVENS

Bouwjaar: 1986
 Laatste renovatie: n.v.t.
 BVO: 390
 Gemeente: Barneveld
 Gedeeld gebruik / verzamelgebouw: Nee
 WOZ waarde: Onbekend
 Energielabel: Onbekend
 Bijzonderheden: n.v.t.



OMVANG

Oppervlakte t.o.v. gemiddeld aantal m² opkomstkazernes



Ruimtefuncties t.o.v. totaal aantal m²

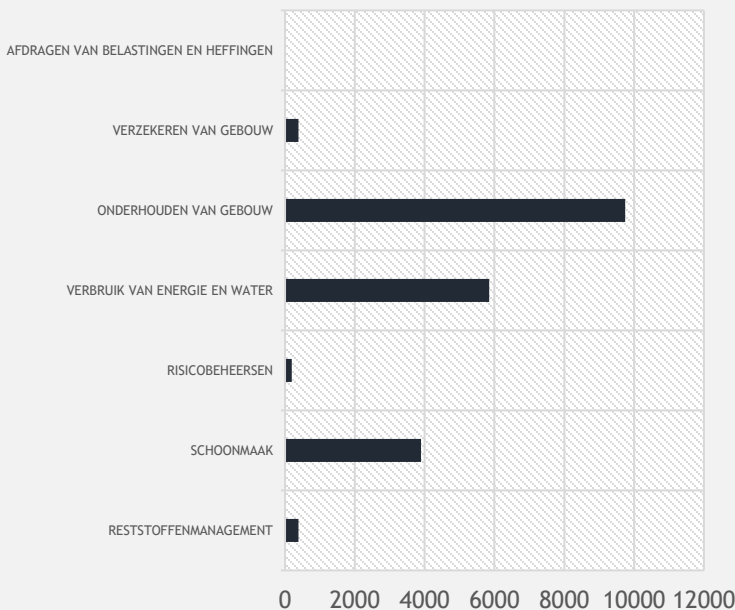
- Stalling
- Kantoor
- Instructie
- Werkplaats
- Overig



Aantal deuren 3

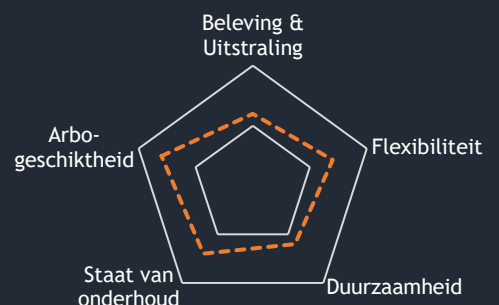
SAMENVATTING KOSTEN BENCHMARK

Kosten in €



Totaalkosten in €
€ 20.475

ANALYSE



KOOTWIJKERBROEK

OPKOMSTKAZERNE

Kootwijkerbroek, Drienuizerweg 5

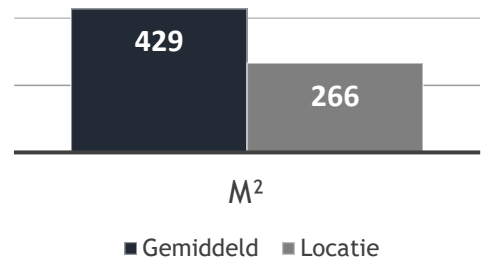
ALGEMENE GEGEVENS

Bouwjaar: 2005
 Laatste renovatie: n.t.v.
 BVO: 266
 Gemeente: Barneveld
 Gedeeld gebruik / verzamelgebouw: Nee
 WOZ waarde: Onbekend
 Energielabel: Onbekend
 Bijzonderheden: n.v.t.

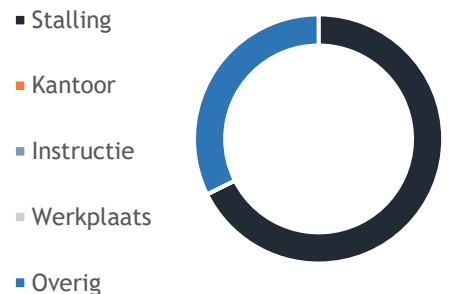


OMVANG

Oppervlakte t.o.v. gemiddeld aantal m² opkomstkazernes



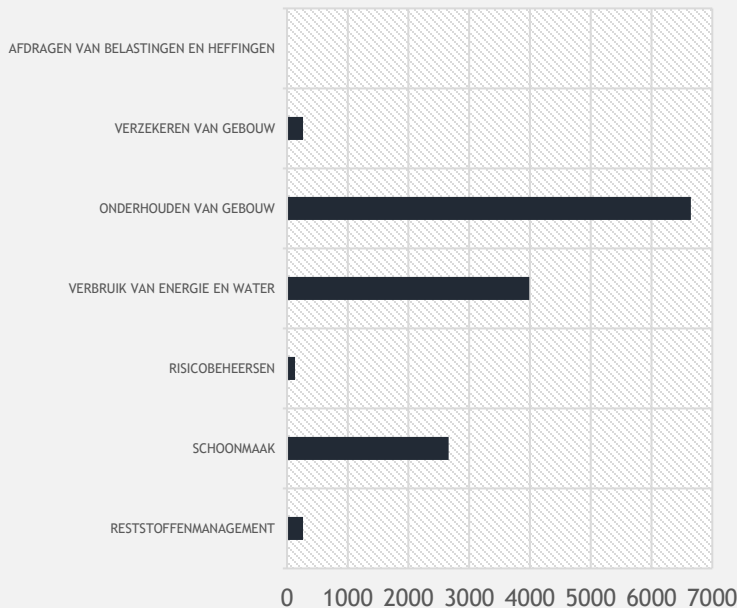
Ruimtefuncties t.o.v. totaal aantal m²



Aantal deuren 3

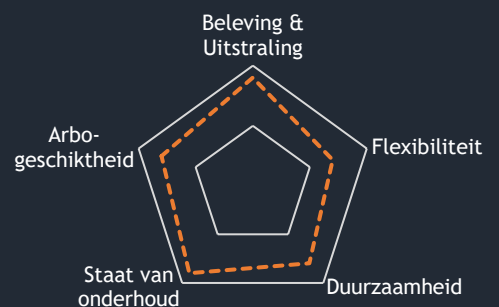
SAMENVATTING KOSTEN BENCHMARK

Kosten in €



Totaalkosten in €
€ 13.965

ANALYSE



BARNEVELD

COMBIKAZERNE

Barneveld, Nijkerkerweg 119

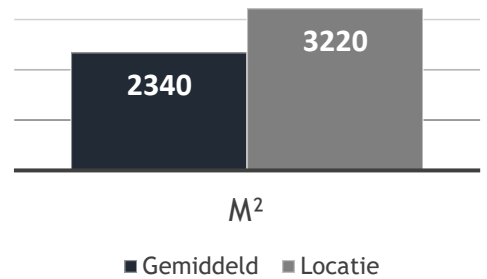
ALGEMENE GEGEVENS

Bouwjaar: 2004
 Laatste renovatie: n.v.t.
 BVO: 3220
 Gemeente: Barneveld
 Gedeeld gebruik / verzamelgebouw: Ja
 WOZ waarde: Onbekend
 Energielabel: Onbekend
 Bijzonderheden: n.v.t.

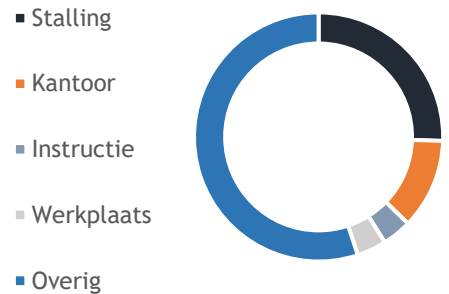


OMVANG

Oppervlakte t.o.v. gemiddeld aantal m² combikazernes



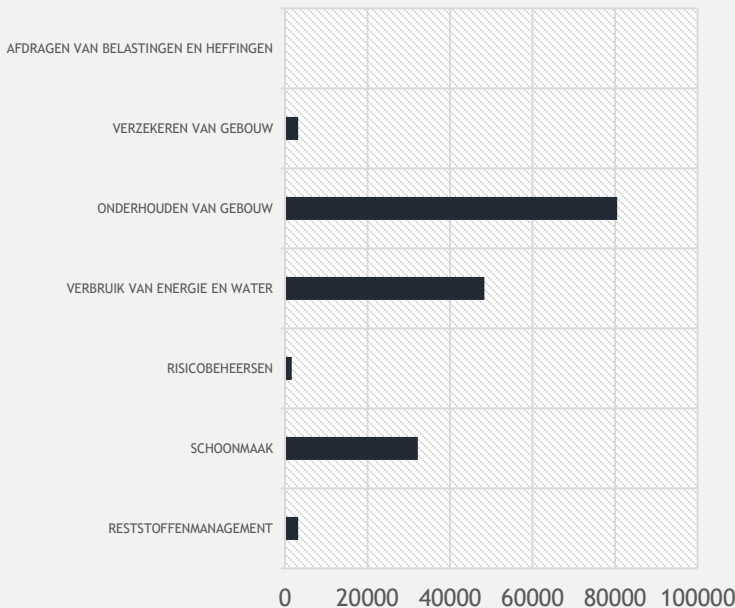
Ruimtefuncties t.o.v. totaal aantal m²



Aantal deuren 10

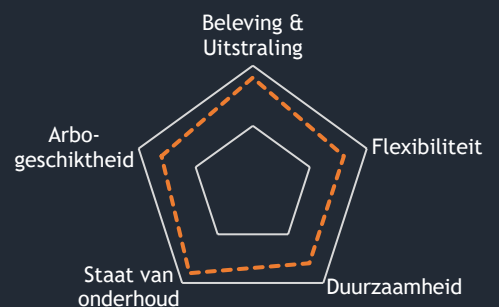
SAMENVATTING KOSTEN BENCHMARK

Kosten in €



Totaalkosten in €
€ 169.050

ANALYSE



GEMEENTE
DOESBURG

DOESBURG

OPKOMSTKAZERNE

Doesburg, Halve Maanweg 3

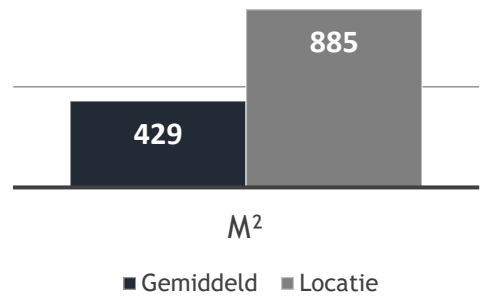
ALGEMENE GEGEVENS

Bouwjaar: 1993
 Laatste renovatie: n.v.t.
 BVO: 885
 Gemeente: Doesburg
 Gedeeld gebruik / verzamelgebouw: Nee
 WOZ waarde: Onbekend
 Energielabel: Onbekend
 Bijzonderheden: n.v.t.



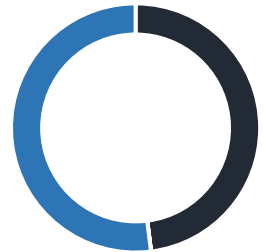
OMVANG

Oppervlakte t.o.v. gemiddeld aantal m² opkomstkazernes



Ruimtefuncties t.o.v. totaal aantal m²

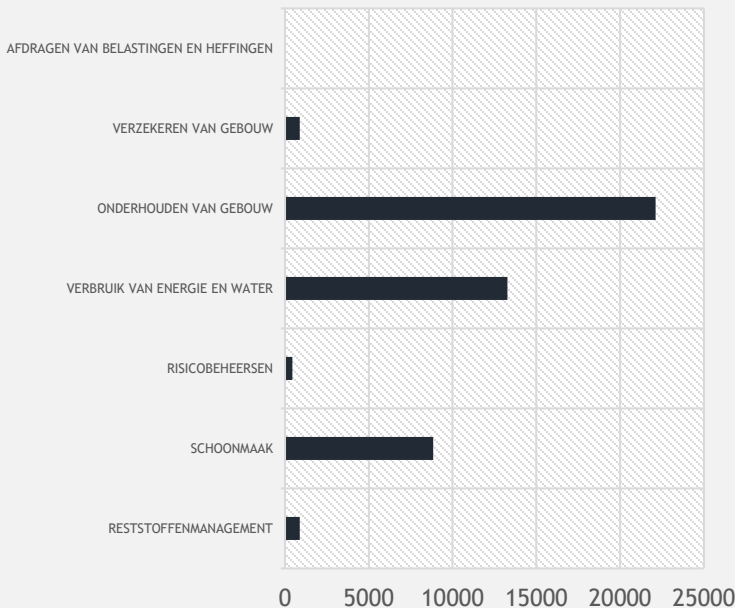
- Stalling
- Kantoor
- Instructie
- Werkplaats
- Overig



Aantal deuren 4

SAMENVATTING KOSTEN BENCHMARK

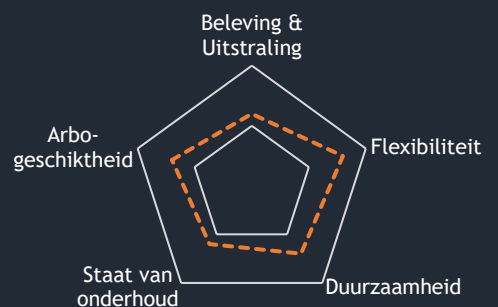
Kosten in €



Totaalkosten in €

€ 46.463

ANALYSE



GEMEENTE
DUIVEN

DUIVEN

OPKOMSTKAZERNE

Duiven, Ploenstraat 3

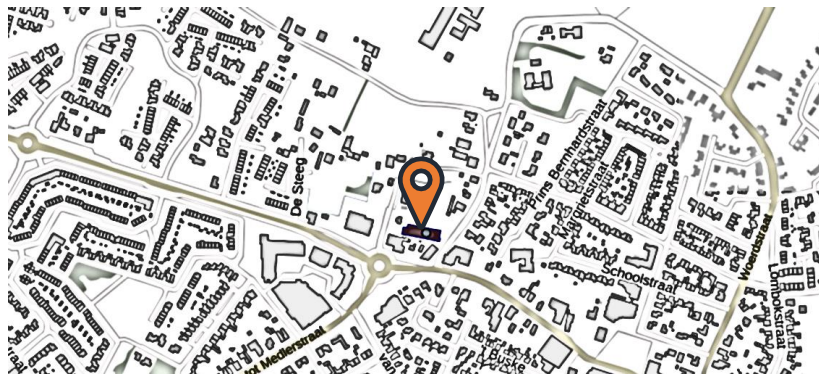
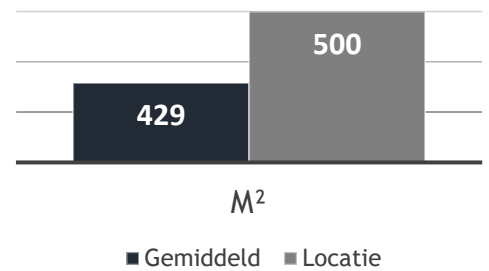
ALGEMENE GEGEVENS

Bouwjaar: 1998
 Laatste renovatie: n.v.t.
 BVO: 500
 Gemeente: Duiven
 Gedeeld gebruik / verzamelgebouw: Ja
 WOZ waarde: Onbekend
 Energielabel: Onbekend
 Bijzonderheden: n.v.t.



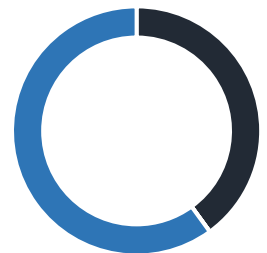
OMVANG

Oppervlakte t.o.v. gemiddeld aantal m² opkomstkazernes



Ruimtefuncties t.o.v. totaal aantal m²

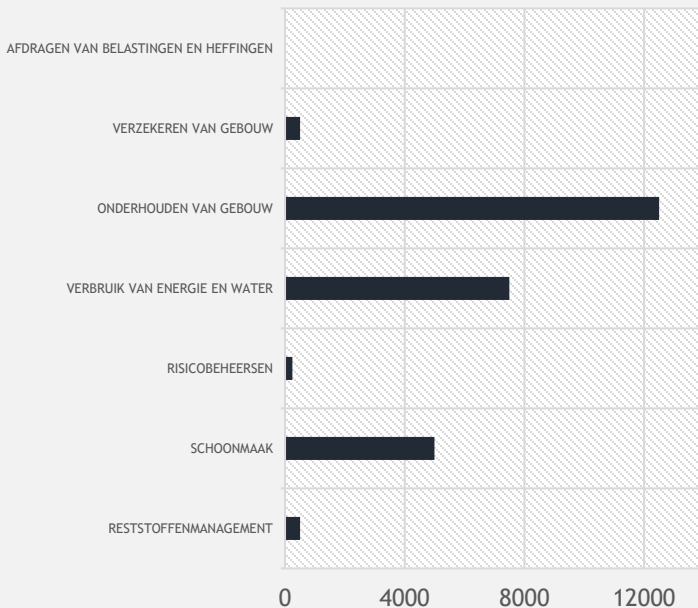
- Stalling
- Kantoor
- Instructie
- Werkplaats
- Overig



Aantal deuren 4

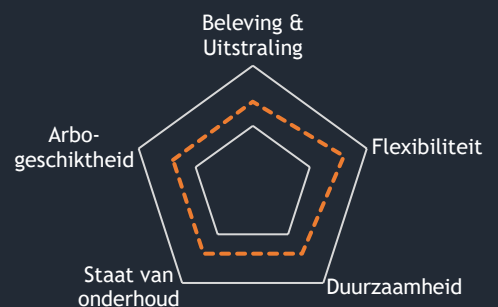
SAMENVATTING KOSTEN BENCHMARK

Kosten in €



Totaalkosten in €
€ 26.250

ANALYSE



GEMEENTE

EDE

EDE

OPKOMSTKAZERNE

Ede, Willybrandlaan 1

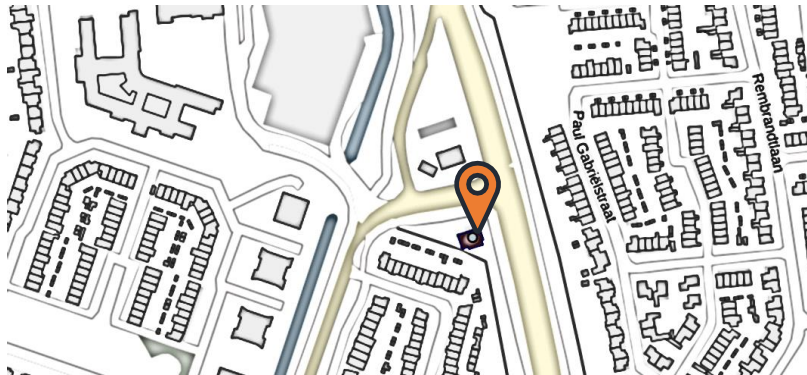
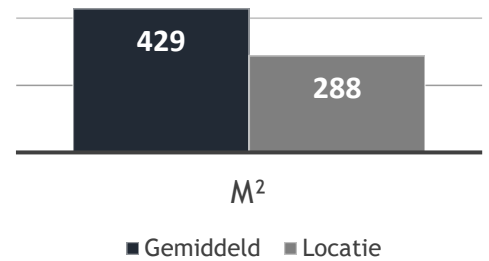
ALGEMENE GEGEVENS

Bouwjaar: 1995
 Laatste renovatie: n.v.t.
 BVO: 288
 Gemeente: Ede
 Gedeeld gebruik / verzamelgebouw: Nee
 WOZ waarde: Onbekend
 Energielabel: Onbekend
 Bijzonderheden: n.v.t.



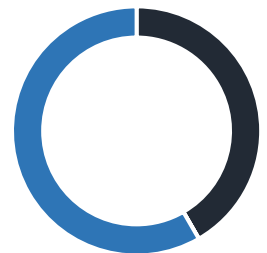
OMVANG

Oppervlakte t.o.v. gemiddeld aantal m² opkomstkazernes



Ruimtefuncties t.o.v. totaal aantal m²

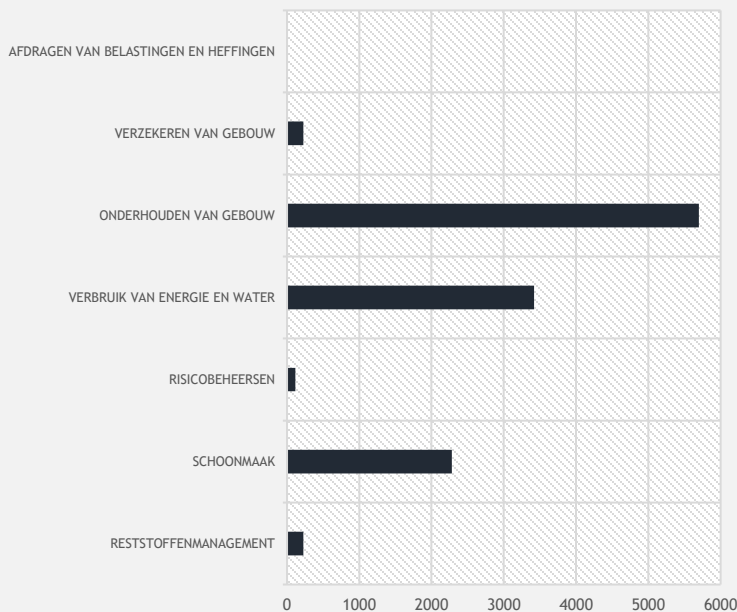
- Stalling
- Kantoor
- Instructie
- Werkplaats
- Overig



Aantal deuren 2

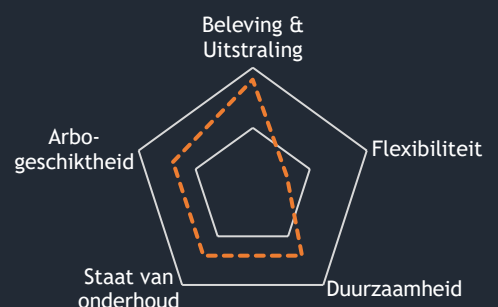
SAMENVATTING KOSTEN BENCHMARK

Kosten in €



Totaalkosten in €
€ 11.970

ANALYSE



HARSKAMP

OPKOMSTKAZERNE

Harskamp, Dorpsstraat 106A

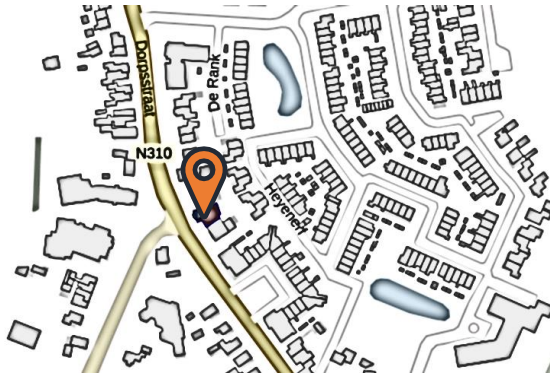
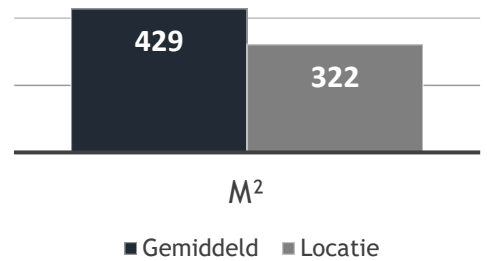
ALGEMENE GEGEVENS

Bouwjaar: 2009
 Laatste renovatie: n.v.t.
 BVO: 322
 Gemeente: Ede
 Gedeeld gebruik / verzamelgebouw: Nee
 WOZ waarde: Onbekend
 Energielabel: A
 Bijzonderheden: n.v.t.



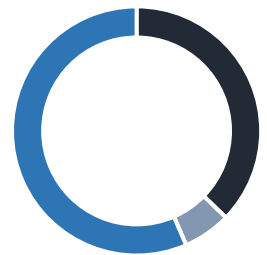
OMVANG

Oppervlakte t.o.v. gemiddeld aantal m² opkomstkazernes



Ruimtefuncties t.o.v. totaal aantal m²

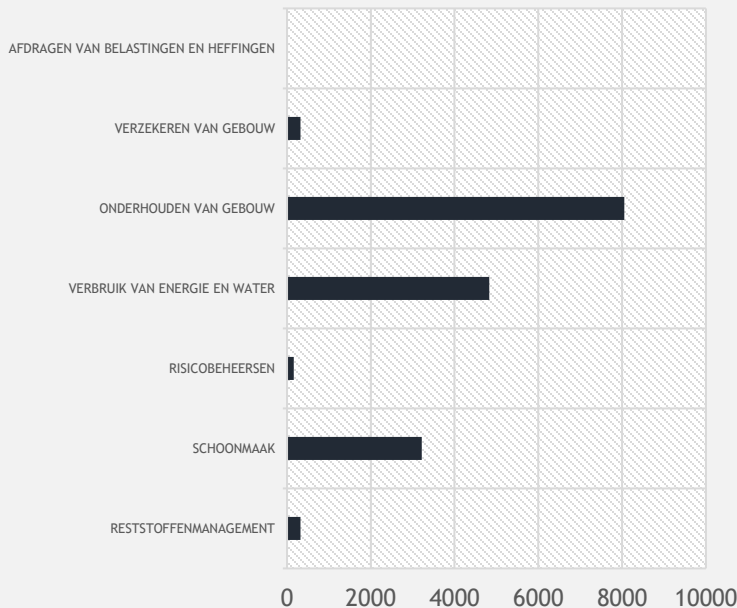
- Stalling
- Kantoor
- Instructie
- Werkplaats
- Overig



Aantal deuren 1

SAMENVATTING KOSTEN BENCHMARK

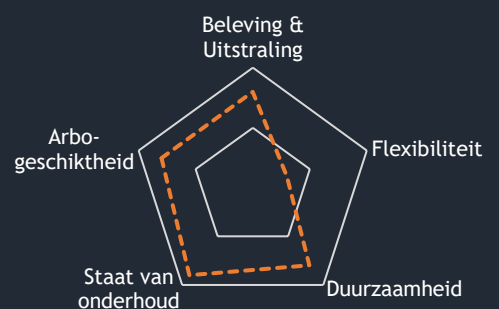
Kosten in €



Totaalkosten in €

€ 16.905

ANALYSE



EDE

OPKOMSTKAZERNE

Ede, Lage Valkseweg 119

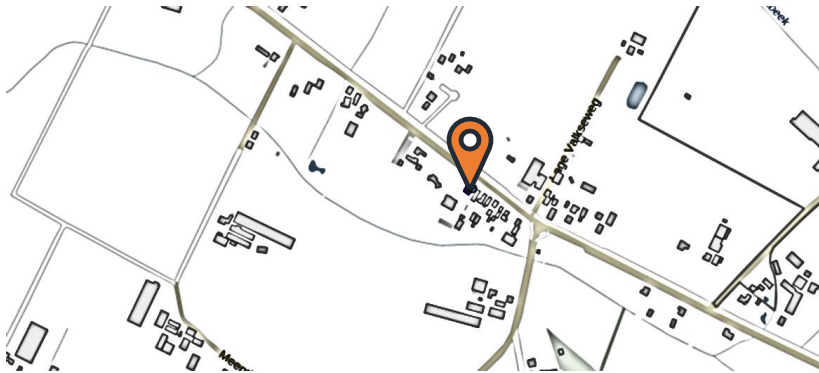
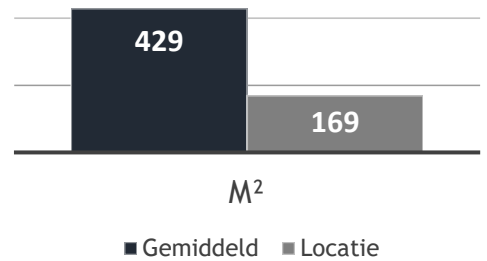
ALGEMENE GEGEVENS

Bouwjaar: 2000
 Laatste renovatie: n.v.t.
 BVO: 169
 Gemeente: Ede
 Gedeeld gebruik / verzamelgebouw: Nee
 WOZ waarde: Onbekend
 Energielabel: A
 Bijzonderheden: n.v.t.



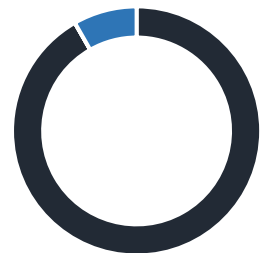
OMVANG

Oppervlakte t.o.v. gemiddeld aantal m² opkomstkazernes



Ruimtefuncties t.o.v. totaal aantal m²

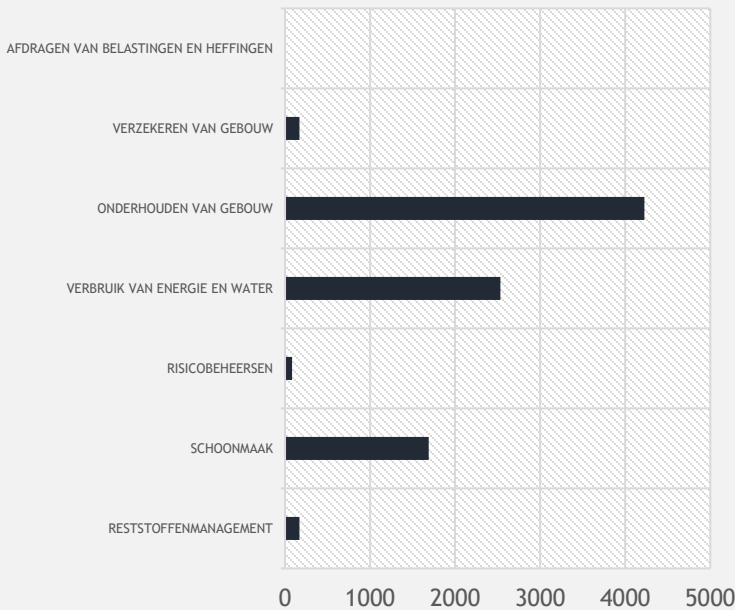
- Stalling
- Kantoor
- Instructie
- Werkplaats
- Overig



Aantal deuren 2

SAMENVATTING KOSTEN BENCHMARK

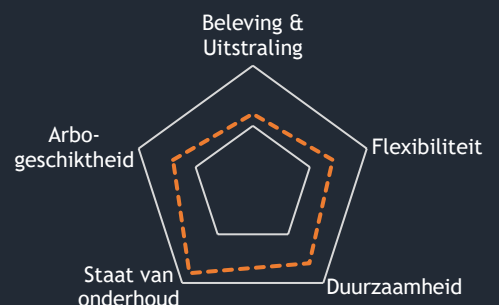
Kosten in €



Totaalkosten in €

€ 8.873

ANALYSE



LUNTEREN

OPKOMSTKAZERNE

Lunteren, Zilvervoslaan 29

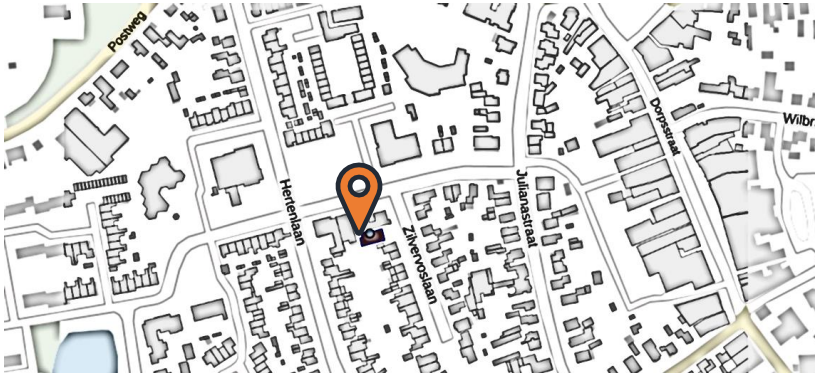
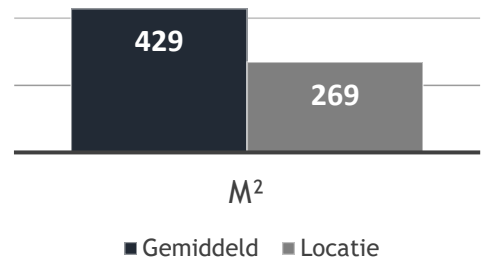
ALGEMENE GEGEVENS

Bouwjaar: 1960
 Laatste renovatie: n.v.t.
 BVO: 269
 Gemeente: Ede
 Gedeeld gebruik / verzamelgebouw: Nee
 WOZ waarde: Onbekend
 Energielabel: A
 Bijzonderheden: n.v.t.



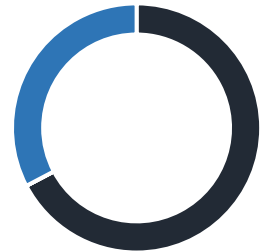
OMVANG

Oppervlakte t.o.v. gemiddeld aantal m² opkomstkazernes



Ruimtefuncties t.o.v. totaal aantal m²

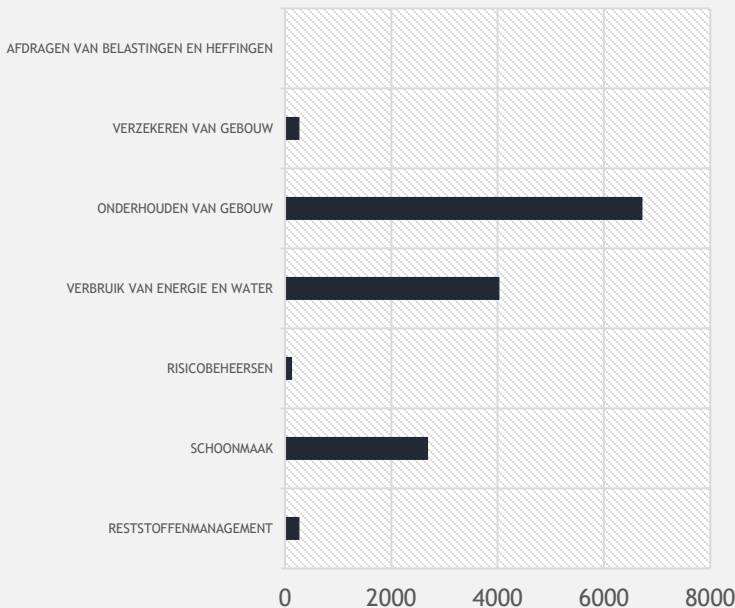
- Stalling
- Kantoor
- Instructie
- Werkplaats
- Overig



Aantal deuren 1

SAMENVATTING KOSTEN BENCHMARK

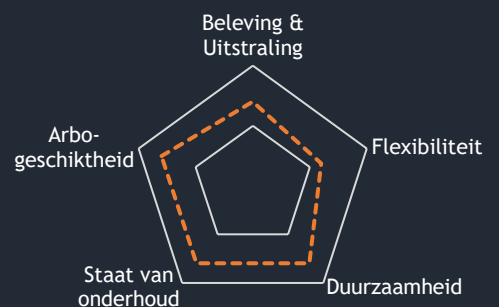
Kosten in €



Totaalkosten in €

€ 14.123

ANALYSE



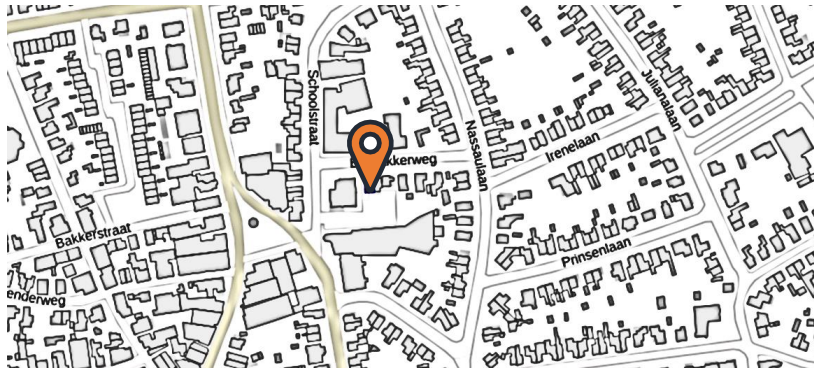
BENNEKOM

OPKOMSTKAZERNE

Bennekom, Bergakkerweg 2a

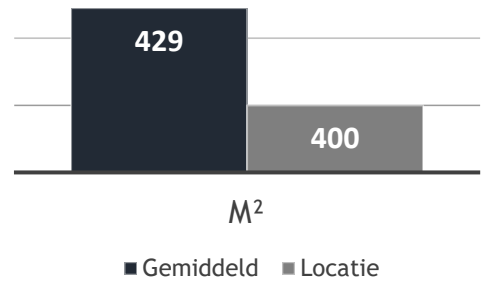
ALGEMENE GEGEVENS

Bouwjaar: 2020
 Laatste renovatie: n.v.t.
 BVO: 400
 Gemeente: Ede
 Gedeeld gebruik / verzamelgebouw: Nee
 WOZ waarde: € 1.200.000
 Energielabel: A
 Bijzonderheden: Per 1/1/20 nieuw pand



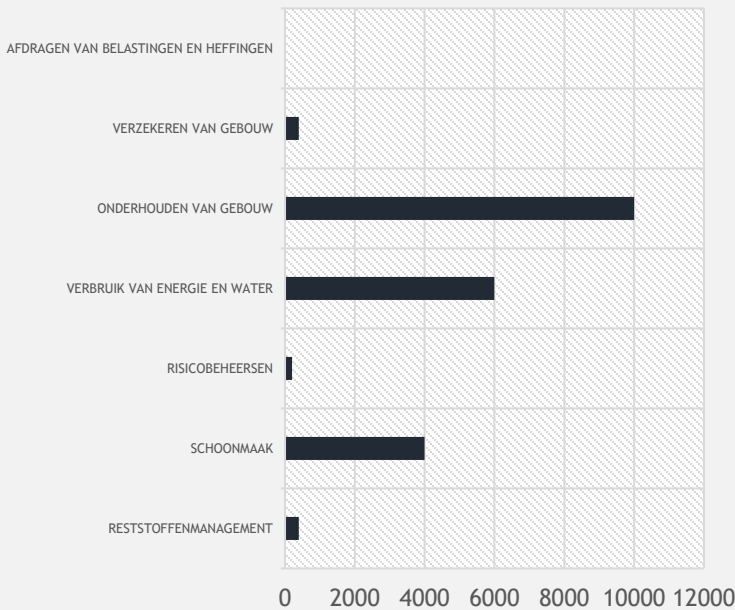
OMVANG

Oppervlakte t.o.v. gemiddeld aantal m² opkomstkazernes



SAMENVATTING KOSTEN BENCHMARK

Kosten in €

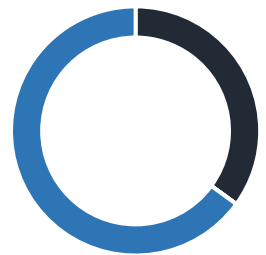


Totaalkosten in €

€ 21.000

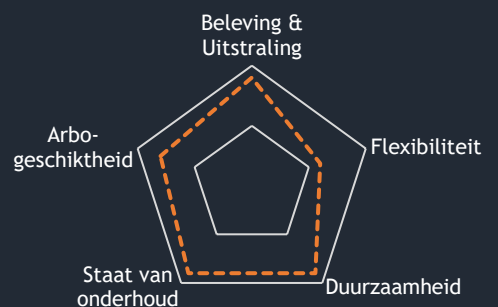
Ruimtefuncties t.o.v. totaal aantal m²

- Stalling
- Kantoor
- Instructie
- Werkplaats
- Overig



Aantal deuren 2

ANALYSE



OTTERLO

OPKOMSTKAZERNE

Otterlo, Harskamperweg 30A

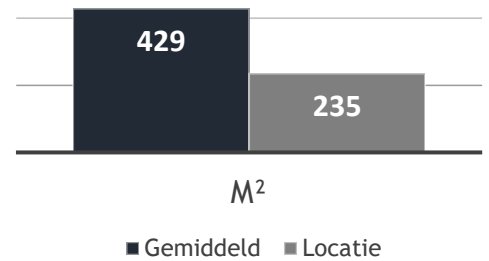
ALGEMENE GEGEVENS

Bouwjaar: 1986
 Laatste renovatie: n.v.t.
 BVO: 235
 Gemeente: Ede
 Gedeeld gebruik / verzamelgebouw: Nee
 WOZ waarde: Onbekend
 Energielabel: Onbekend
 Bijzonderheden: n.v.t.



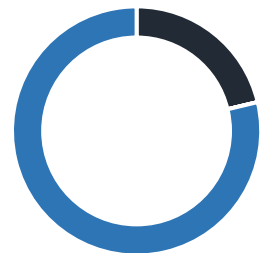
OMVANG

Oppervlakte t.o.v. gemiddeld aantal m² opkomstkazernes



Ruimtefuncties t.o.v. totaal aantal m²

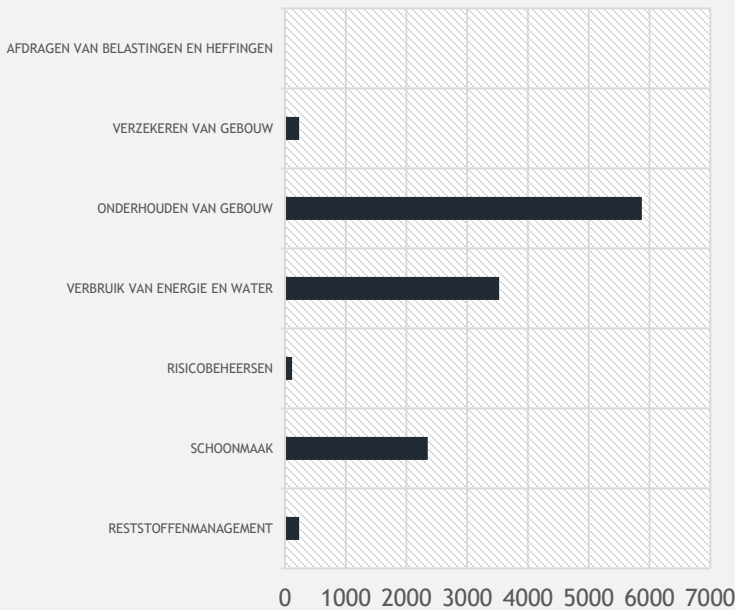
- Stalling
- Kantoor
- Instructie
- Werkplaats
- Overig



Aantal deuren 1

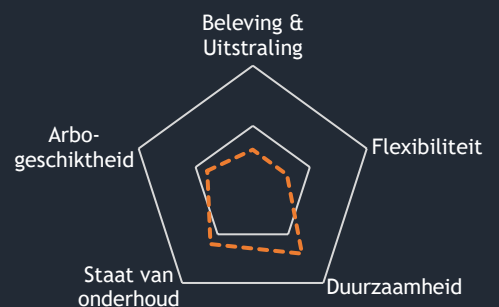
SAMENVATTING KOSTEN BENCHMARK

Kosten in €



Totaalkosten in €
€ 12.338

ANALYSE



EDERVEEN

OPKOMSTKAZERNE

Ederveen, Sneeuwbesstraat 8

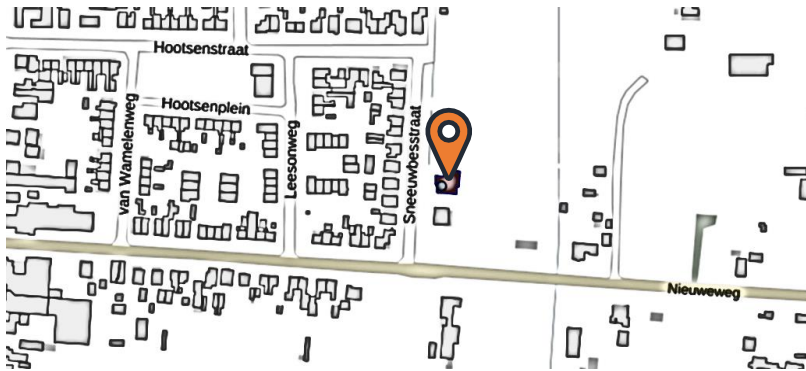
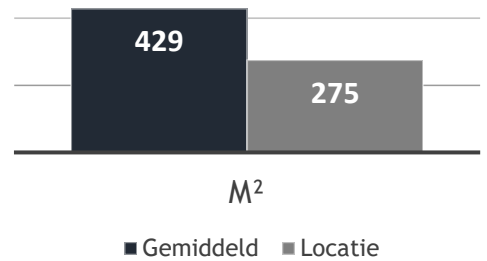
ALGEMENE GEGEVENS

Bouwjaar: 2001
 Laatste renovatie: n.v.t.
 BVO: 275
 Gemeente: Ede
 Gedeeld gebruik / verzamelgebouw: Nee
 WOZ waarde: Onbekend
 Energielabel: Onbekend
 Bijzonderheden: n.v.t.



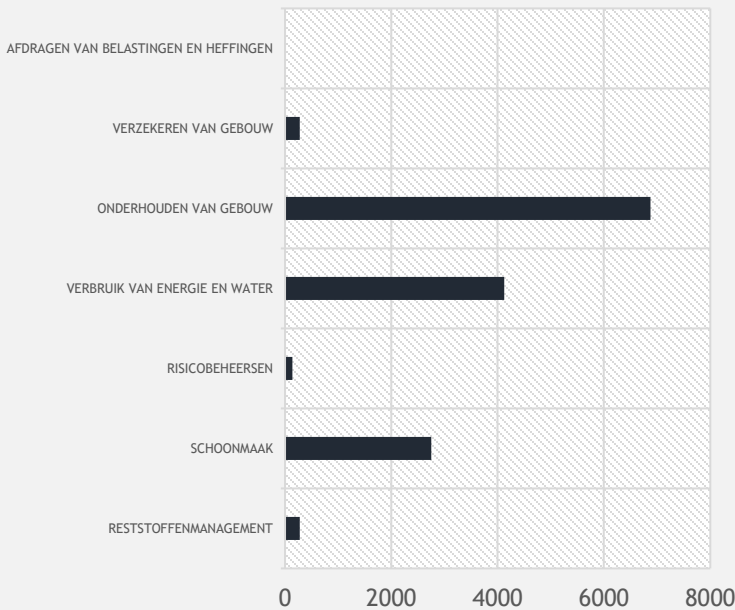
OMVANG

Oppervlakte t.o.v. gemiddeld aantal m² opkomstkazernes



SAMENVATTING KOSTEN BENCHMARK

Kosten in €

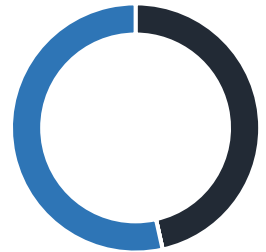


Totaalkosten in €

€ 14.438

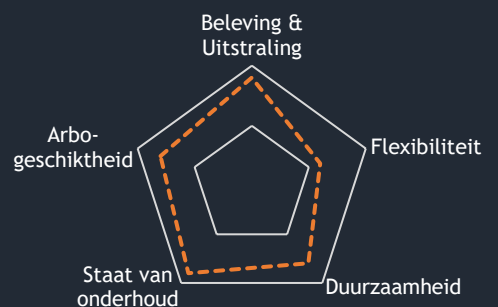
Ruimtefuncties t.o.v. totaal aantal m²

- Stalling
- Kantoor
- Instructie
- Werkplaats
- Overig



Aantal deuren 2

ANALYSE



EDE

COMBIKAZERNE

Breelaan 4

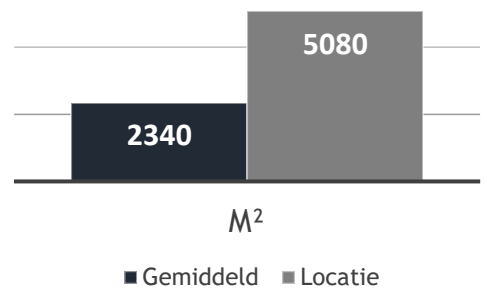
ALGEMENE GEGEVENS

Bouwjaar: 1988
 Laatste renovatie: n.t.v.
 BVO: 5080
 Gemeente: Ede
 Gedeeld gebruik / verzamelgebouw: Nee
 WOZ waarde: Onbekend
 Energielabel: A
 Bijzonderheden: n.v.t.

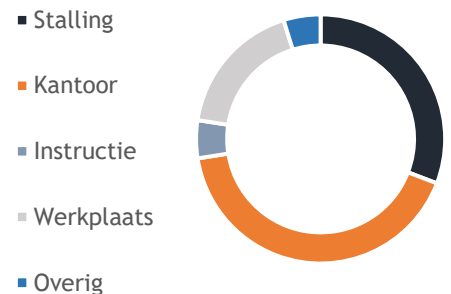


OMVANG

Oppervlakte t.o.v. gemiddeld aantal m² combikazernes



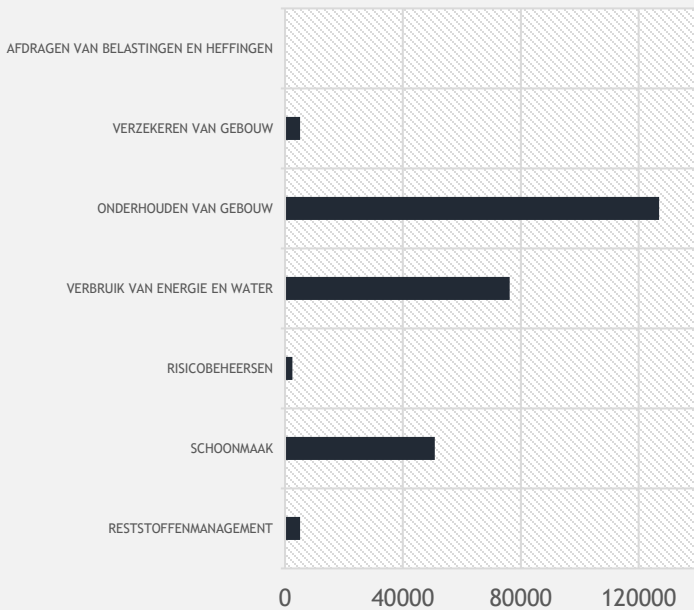
Ruimtefuncties t.o.v. totaal aantal m²



Aantal deuren 15

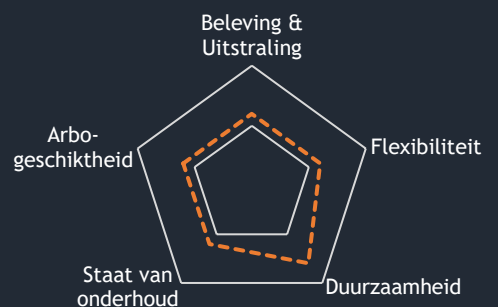
SAMENVATTING KOSTEN BENCHMARK

Kosten in €



Totaalkosten in €
€ 266.700

ANALYSE



GEMEENTE
LINGEWAARD

HUISSEN

OPKOMSTKAZERNE

Huissen, Kampstuk 21

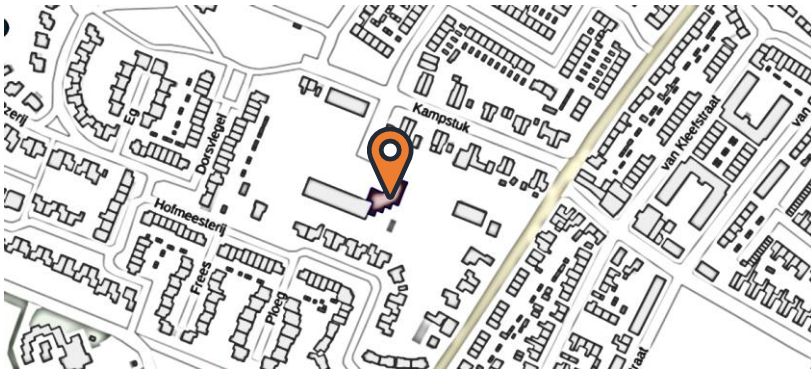
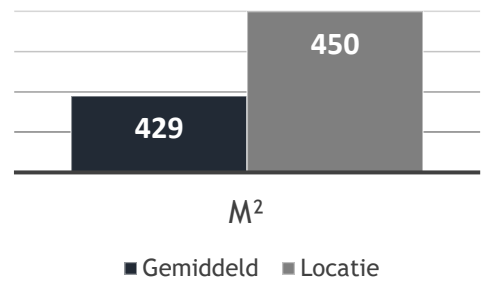
ALGEMENE GEGEVENS

Bouwjaar: 1975
 Laatste renovatie: n.v.t.
 BVO: 450
 Gemeente: Lingewaard
 Gedeeld gebruik / verzamelgebouw: Nee
 WOZ waarde: Onbekend
 Energielabel: E
 Bijzonderheden: n.v.t.

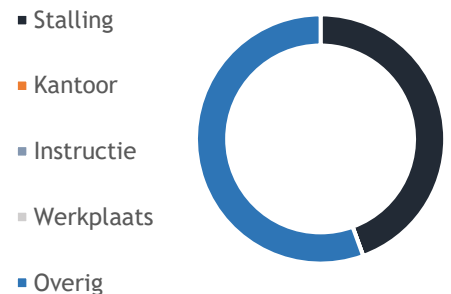


OMVANG

Oppervlakte t.o.v. gemiddeld aantal m² opkomstkazernes



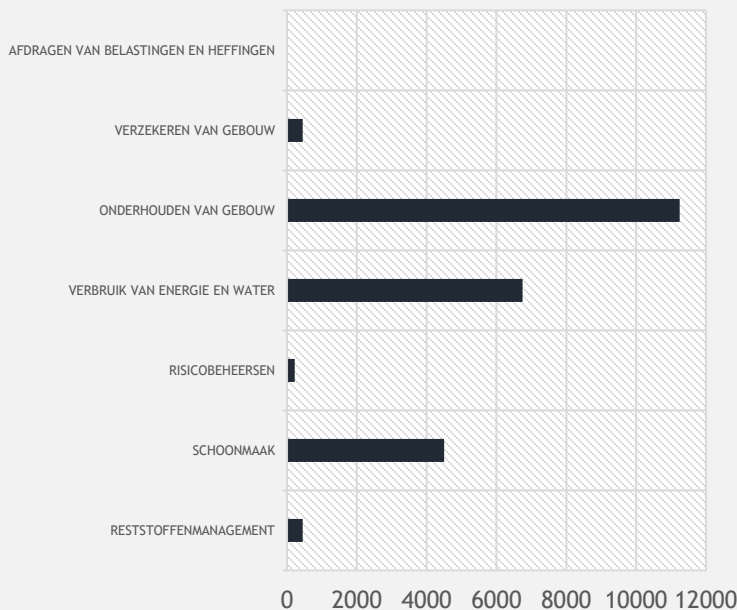
Ruimtefuncties t.o.v. totaal aantal m²



Aantal deuren 3

SAMENVATTING KOSTEN BENCHMARK

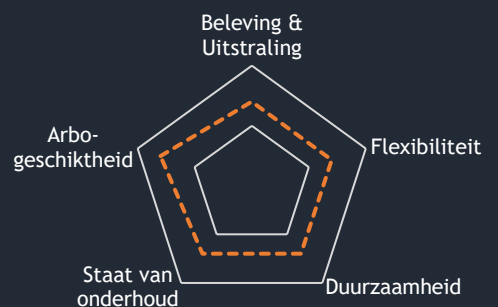
Kosten in €



Totaalkosten in €

€ 23.625

ANALYSE



GENDT

OPKOMSTKAZERNE

Gendt, Dorpstraat 72a

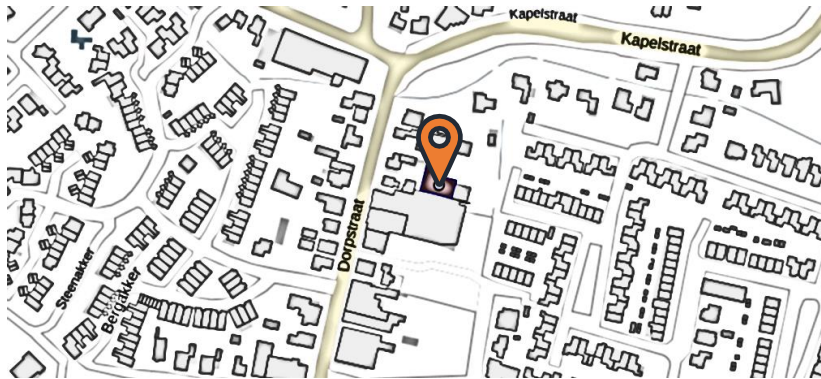
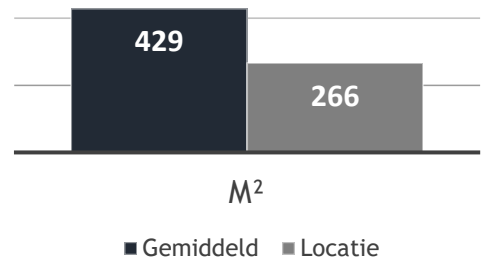
ALGEMENE GEGEVENS

Bouwjaar: 1974
 Laatste renovatie: n.v.t.
 BVO: 266
 Gemeente: Lingewaard
 Gedeeld gebruik / verzamelgebouw: Nee
 WOZ waarde: Onbekend
 Energielabel: E
 Bijzonderheden: n.v.t.



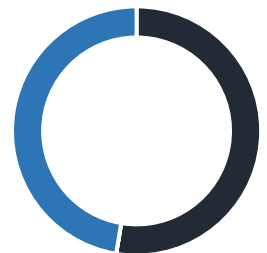
OMVANG

Oppervlakte t.o.v. gemiddeld aantal m² opkomstkazernes



Ruimtefuncties t.o.v. totaal aantal m²

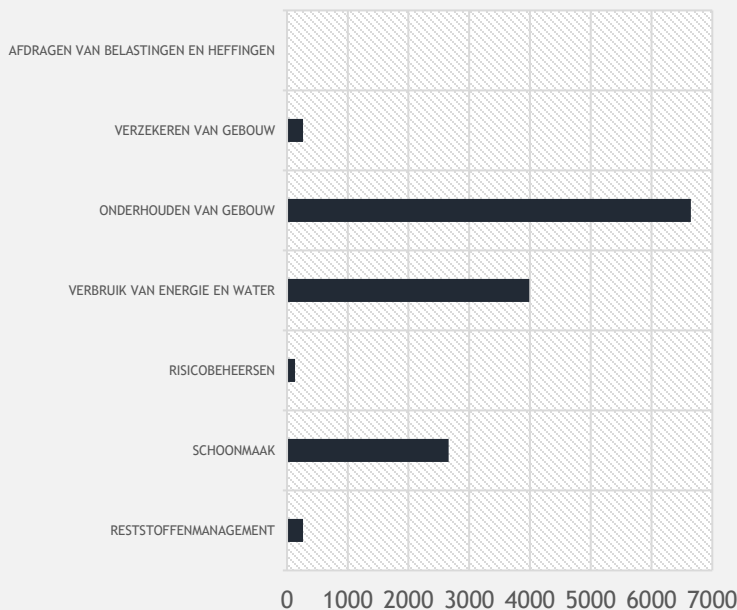
- Stalling
- Kantoor
- Instructie
- Werkplaats
- Overig



Aantal deuren 3

SAMENVATTING KOSTEN BENCHMARK

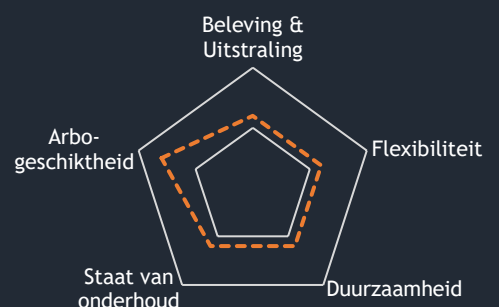
Kosten in €



Totaalkosten in €

€ 13.965

ANALYSE



DOORNEBURG

OPKOMSTKAZERNE

Doornenburg, Vijzelpad 9

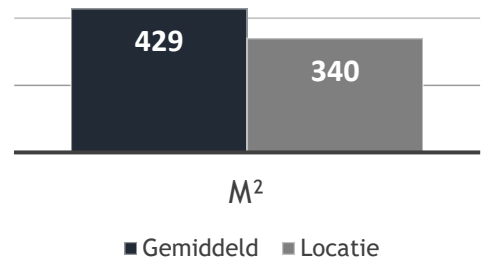
ALGEMENE GEGEVENS

Bouwjaar: 1993
 Laatste renovatie: n.v.t.
 BVO: 340
 Gemeente: Lingewaard
 Gedeeld gebruik / verzamelgebouw: Nee
 WOZ waarde: Onbekend
 Energielabel: A
 Bijzonderheden: n.v.t.



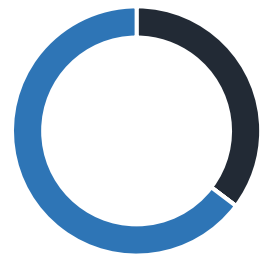
OMVANG

Oppervlakte t.o.v. gemiddeld aantal m² opkomstkazernes



Ruimtefuncties t.o.v. totaal aantal m²

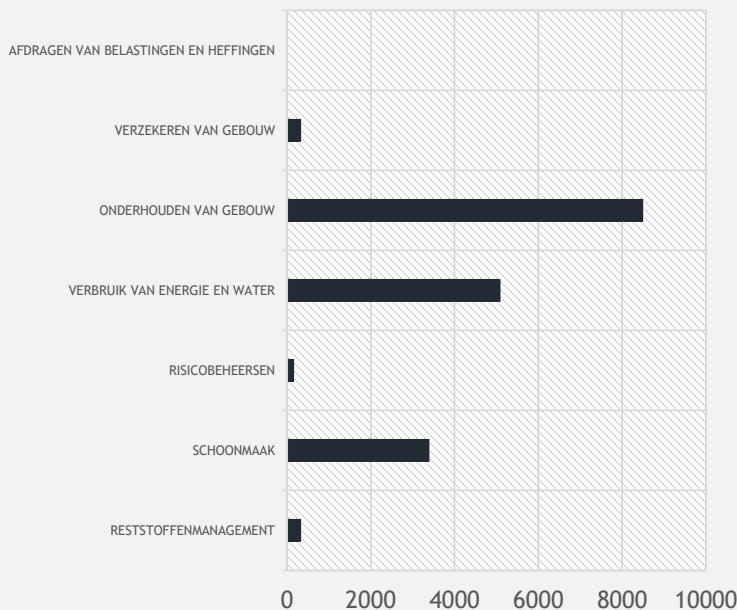
- Stalling
- Kantoor
- Instructie
- Werkplaats
- Overig



Aantal deuren 2

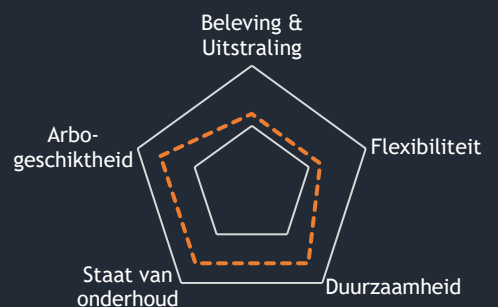
SAMENVATTING KOSTEN BENCHMARK

Kosten in €



Totaalkosten in €
€ 17.850

ANALYSE



BEMMEL

COMBIKAZERNE

Bemmel, Karstraat 18

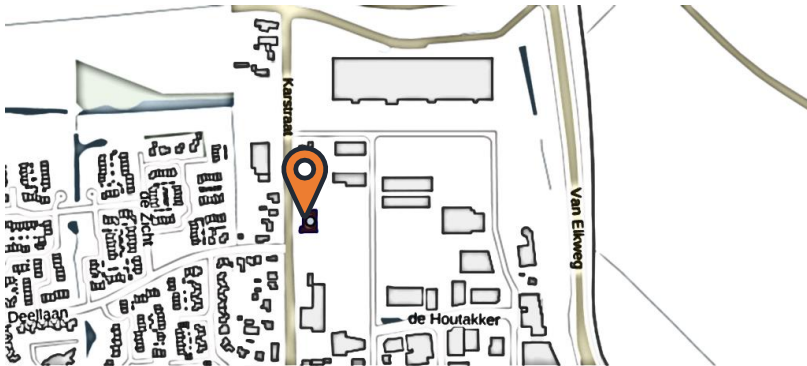
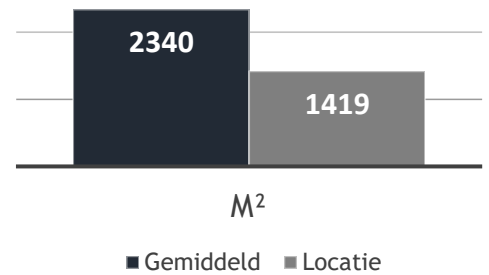
ALGEMENE GEGEVENS

Bouwjaar: 2011
 Laatste renovatie: n.v.t.
 BVO: 1419
 Gemeente: Lingewaard
 Gedeeld gebruik / verzamelgebouw: Nee
 WOZ waarde: Onbekend
 Energielabel: A
 Bijzonderheden: n.v.t.



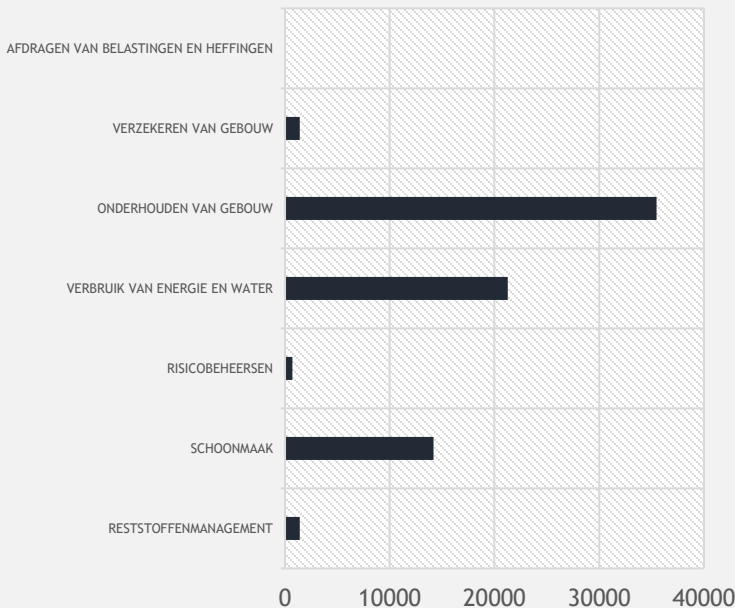
OMVANG

Oppervlakte t.o.v. gemiddeld aantal m² combikazernes



SAMENVATTING KOSTEN BENCHMARK

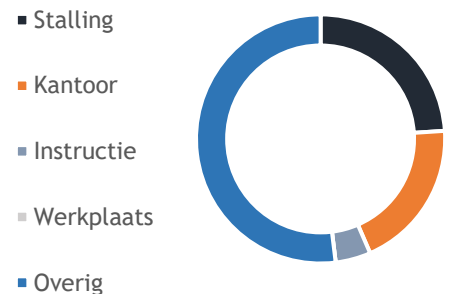
Kosten in €



Totaalkosten in €

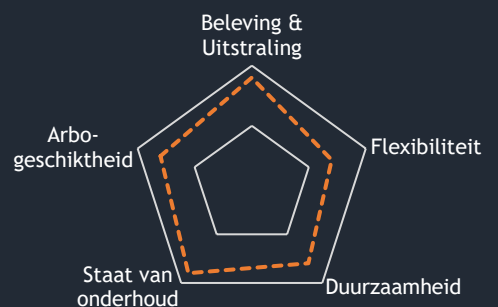
€ 74.498

Ruimtefuncties t.o.v. totaal aantal m²



Aantal deuren 4

ANALYSE



GEMEENTE
NIJKERK

HOEVELAKEN

OPKOMSTKAZERNE

Hoevelaken, De Wel 5

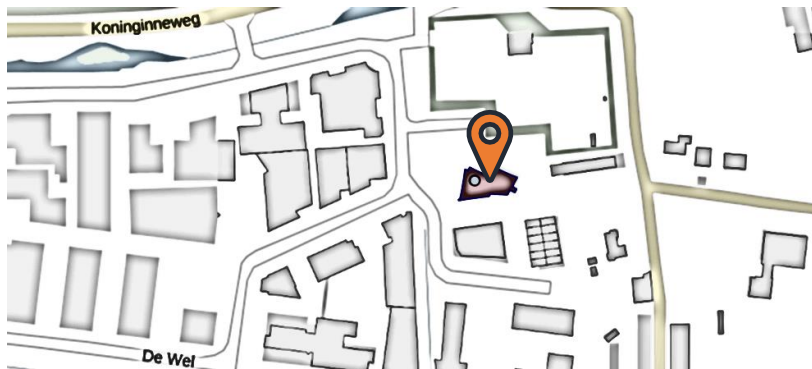
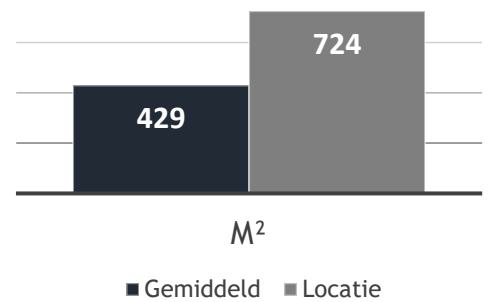
ALGEMENE GEGEVENS

Bouwjaar: 2003
 Laatste renovatie: n.v.t.
 BVO: 724
 Gemeente: Nijkerk
 Gedeeld gebruik / verzamelgebouw: Nee
 WOZ waarde: Onbekend
 Energielabel: Onbekend
 Bijzonderheden: n.v.t.



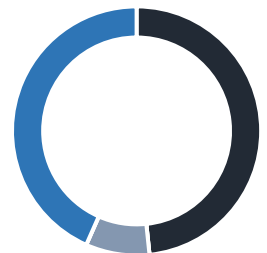
OMVANG

Oppervlakte t.o.v. gemiddeld aantal m² opkomstkazernes



Ruimtefuncties t.o.v. totaal aantal m²

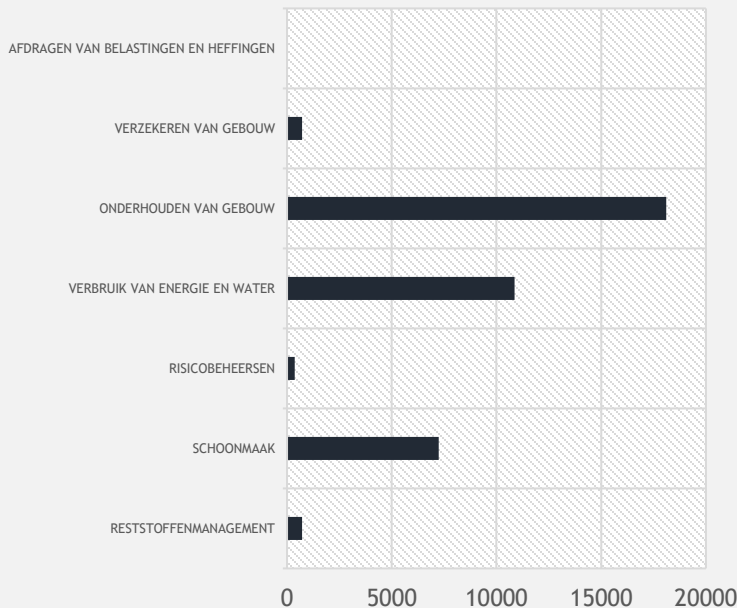
- Stalling
- Kantoor
- Instructie
- Werkplaats
- Overig



Aantal deuren 5

SAMENVATTING KOSTEN BENCHMARK

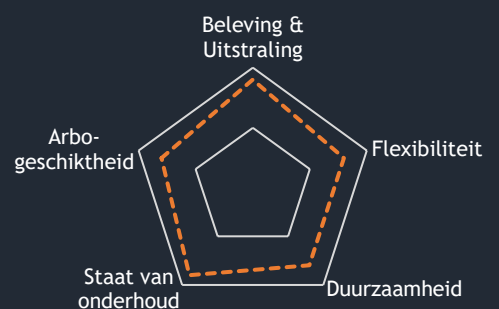
Kosten in €



Totaalkosten in €

€ 38.010

ANALYSE



NIJKERK

COMBIKAZERNE

Nijkerk, Havenstraat 5

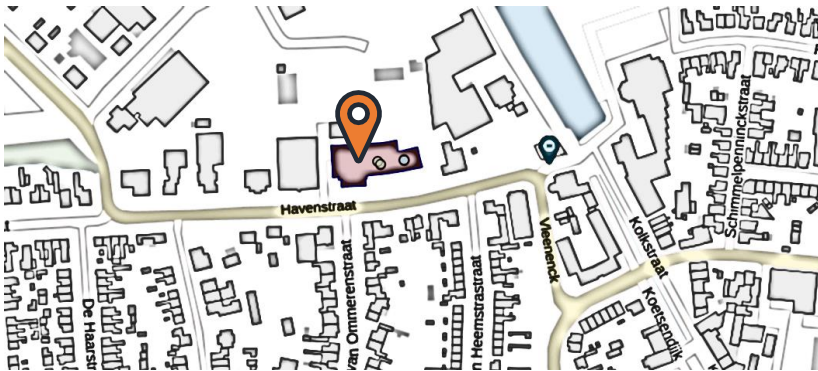
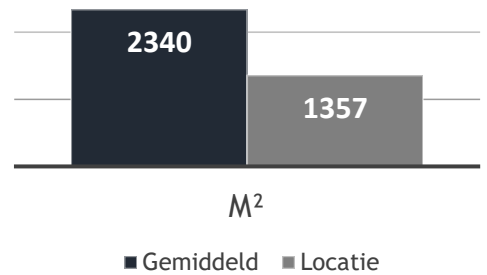
ALGEMENE GEGEVENS

Bouwjaar: 2001
 Laatste renovatie: n.v.t.
 BVO: 1357
 Gemeente: Nijkerk
 Gedeeld gebruik / verzamelgebouw: Ja
 WOZ waarde: Onbekend
 Energielabel: Onbekend
 Bijzonderheden: n.v.t.

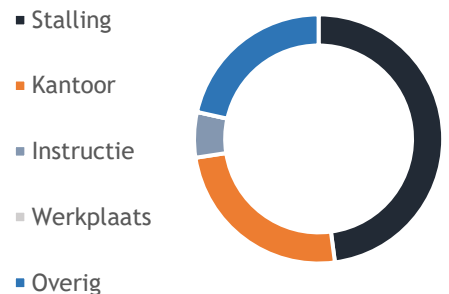


OMVANG

Oppervlakte t.o.v. gemiddeld aantal m² combikazernes



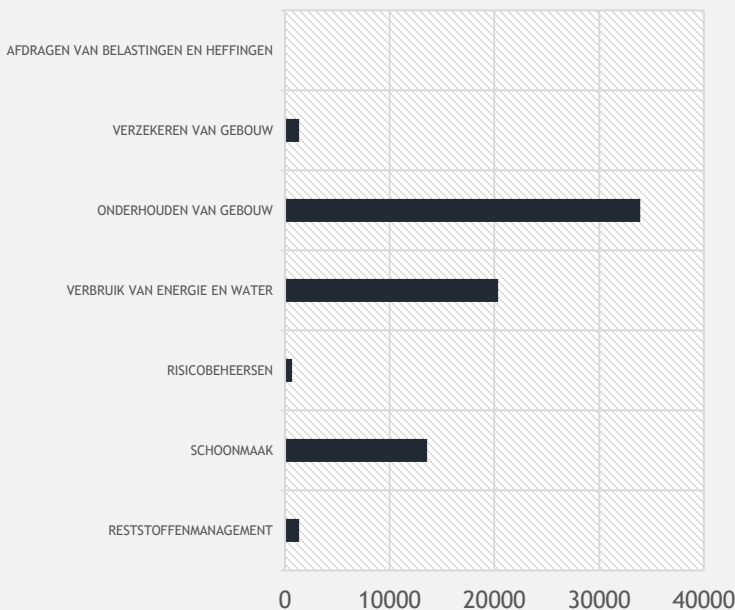
Ruimtefuncties t.o.v. totaal aantal m²



Aantal deuren 8

SAMENVATTING KOSTEN BENCHMARK

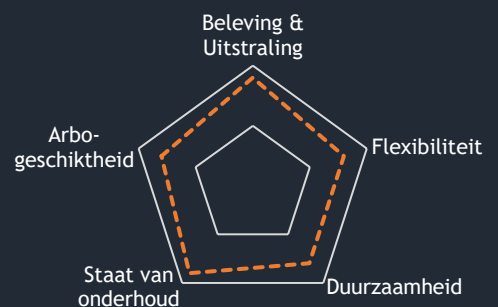
Kosten in €



Totaalkosten in €

€ 71.243

ANALYSE



GEMEENTE

OVERBETUWE

ELST

OPKOMSTKAZERNE

Elst, de Korte Helster 1

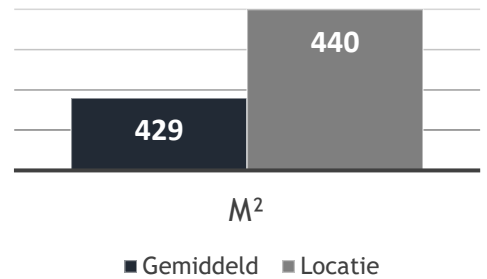
ALGEMENE GEGEVENS

Bouwjaar: 2012
 Laatste renovatie: n.v.t.
 BVO: 440
 Gemeente: Overbetuwe
 Gedeeld gebruik / verzamelgebouw: Ja
 WOZ waarde: Onbekend
 Energielabel: Onbekend
 Bijzonderheden: n.v.t.

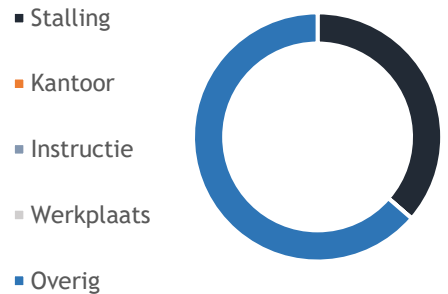


OMVANG

Oppervlakte t.o.v. gemiddeld aantal m² opkomstkazernes



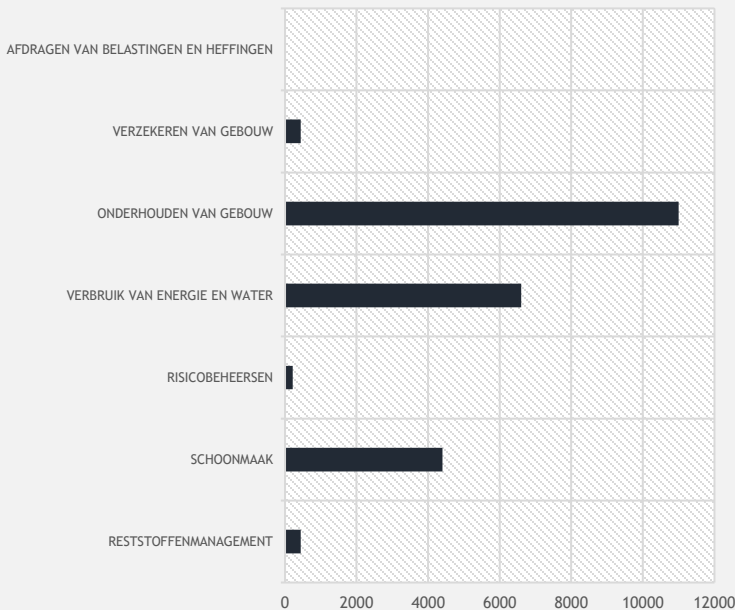
Ruimtefuncties t.o.v. totaal aantal m²



Aantal deuren 3

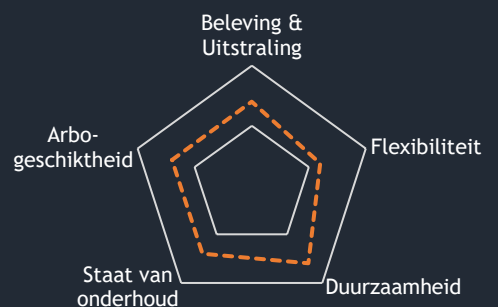
SAMENVATTING KOSTEN BENCHMARK

Kosten in €



Totaalkosten in €
€ 23.100

ANALYSE



HETEREN

OPKOMSTKAZERNE

Heteren, Polderstraat 1

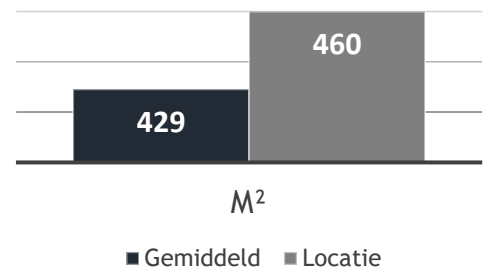
ALGEMENE GEGEVENS

Bouwjaar: 1987
 Laatste renovatie: n.v.t.
 BVO: 460
 Gemeente: Overbetuwe
 Gedeeld gebruik / verzamelgebouw: Nee
 WOZ waarde: Onbekend
 Energielabel: Onbekend
 Bijzonderheden: n.v.t.



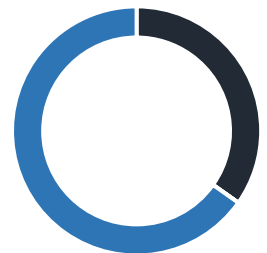
OMVANG

Oppervlakte t.o.v. gemiddeld aantal m² opkomstkazernes



Ruimtefuncties t.o.v. totaal aantal m²

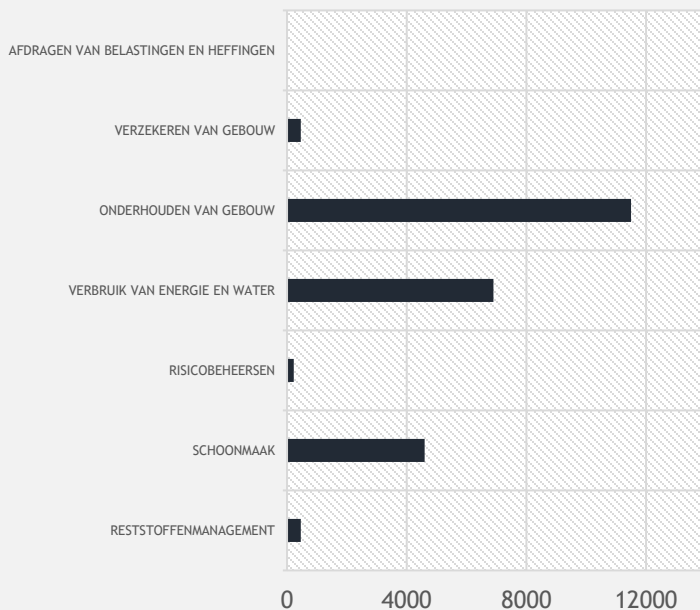
- Stalling
- Kantoor
- Instructie
- Werkplaats
- Overig



Aantal deuren 3

SAMENVATTING KOSTEN BENCHMARK

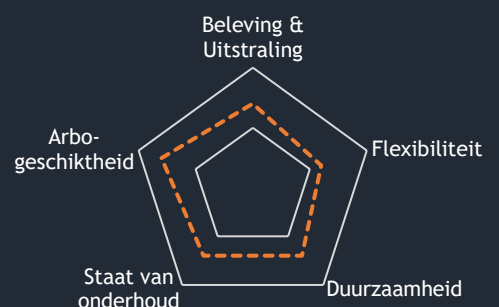
Kosten in €



Totaalkosten in €

€ 24.150

ANALYSE



VALBURG

OPKOMSTKAZERNE

Valburg, de Vang 1

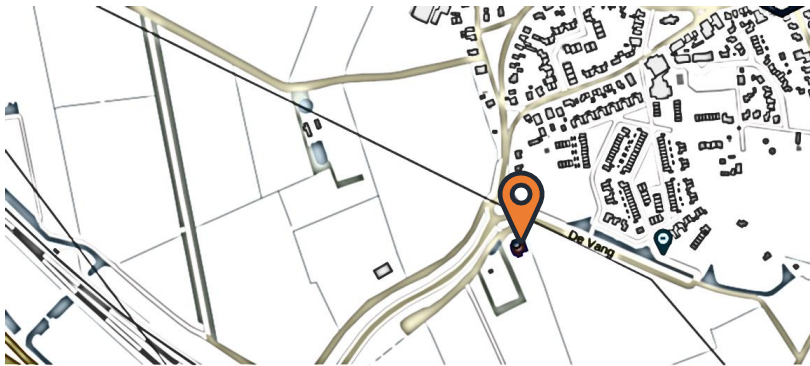
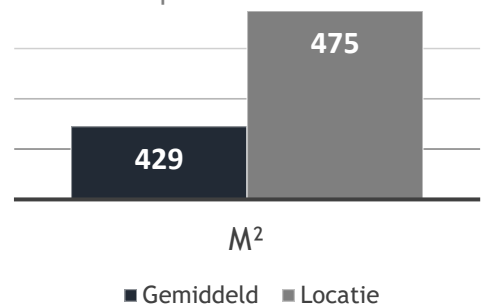
ALGEMENE GEGEVENS

Bouwjaar: 2012
 Laatste renovatie: n.v.t.
 BVO: 475
 Gemeente: Overbetuwe
 Gedeeld gebruik / verzamelgebouw: Nee
 WOZ waarde: Onbekend
 Energielabel: A
 Bijzonderheden: n.v.t.

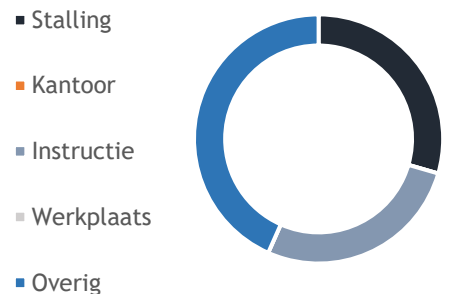


OMVANG

Oppervlakte t.o.v. gemiddeld aantal m² opkomstkazernes



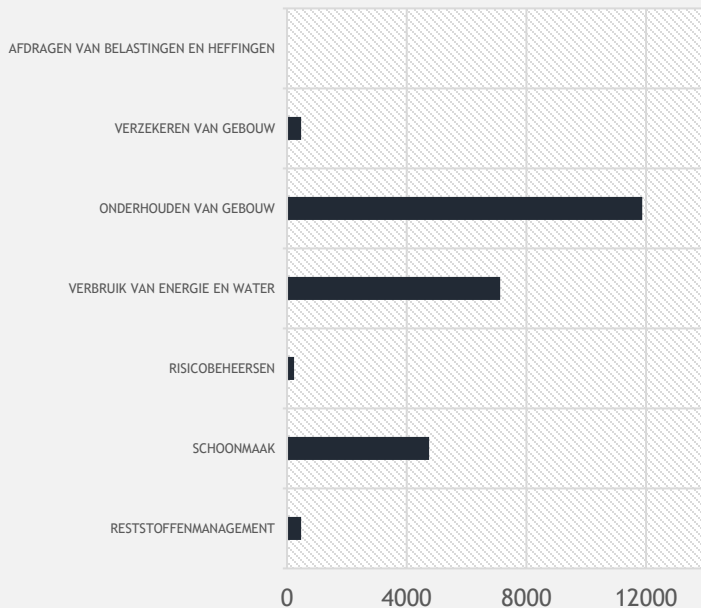
Ruimtefuncties t.o.v. totaal aantal m²



Aantal deuren 3

SAMENVATTING KOSTEN BENCHMARK

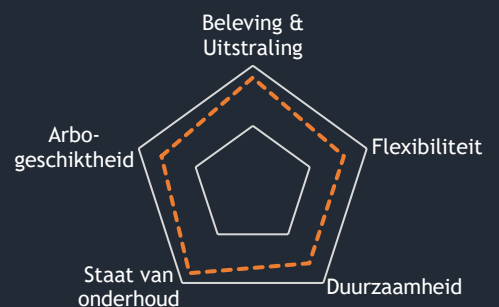
Kosten in €



Totaalkosten in €

€ 24.938

ANALYSE



ZETTEN

OPKOMSTKAZERNE

Zetten, St. Walburg 1b

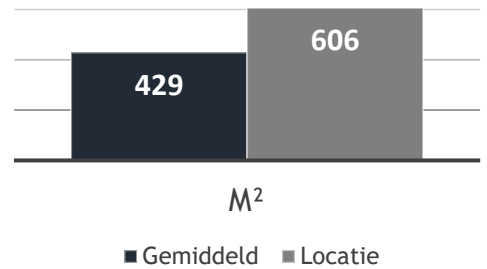
ALGEMENE GEGEVENS

Bouwjaar: 1990
 Laatste renovatie: n.v.t.
 BVO: 606
 Gemeente: Overbetuwe
 Gedeeld gebruik / verzamelgebouw: Nee
 WOZ waarde: Onbekend
 Energielabel: Onbekend
 Bijzonderheden: n.v.t.

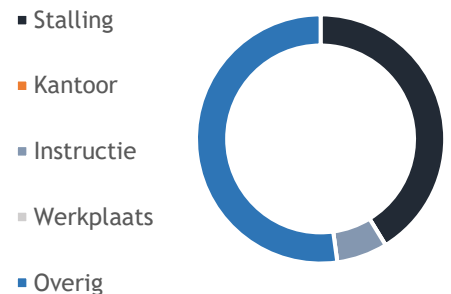


OMVANG

Oppervlakte t.o.v. gemiddeld aantal m² opkomstkazernes



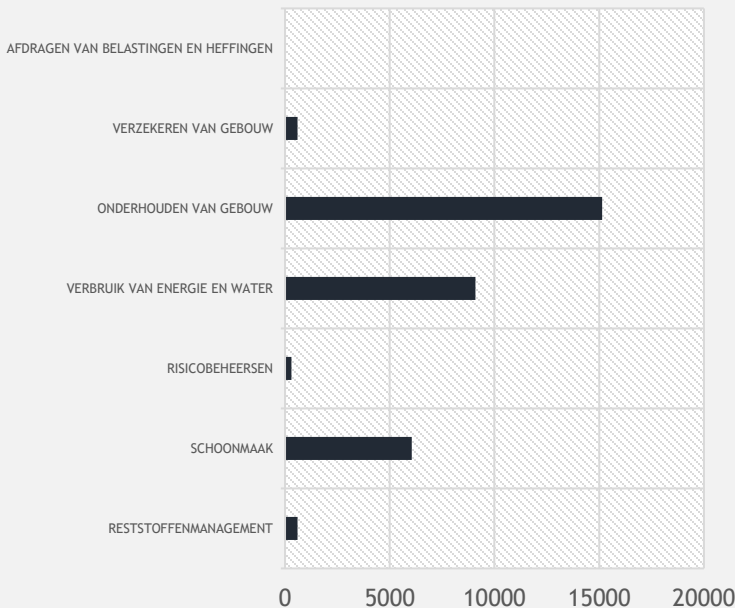
Ruimtefuncties t.o.v. totaal aantal m²



Aantal deuren 4

SAMENVATTING KOSTEN BENCHMARK

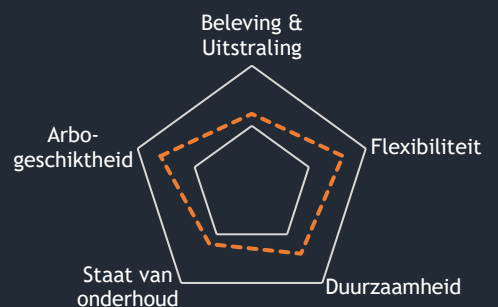
Kosten in €



Totaalkosten in €

€ 31.815

ANALYSE



OOSTERHOUT

OPKOMSTKAZERNE

Oosterhout, Dorpstraat 3a

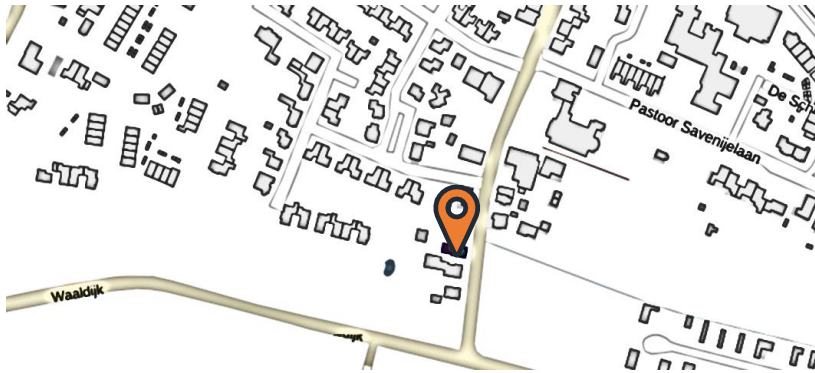
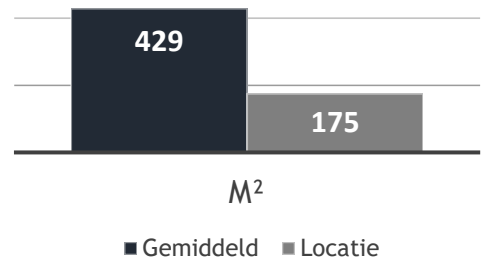
ALGEMENE GEGEVENS

Bouwjaar: 1960
 Laatste renovatie: n.v.t.
 BVO: 175
 Gemeente: Overbetuwe
 Gedeeld gebruik / verzamelgebouw: Nee
 WOZ waarde: Onbekend
 Energielabel: Onbekend
 Bijzonderheden: n.v.t.



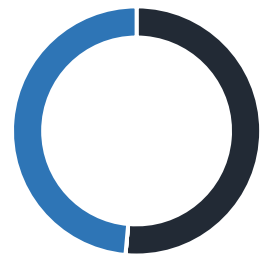
OMVANG

Oppervlakte t.o.v. gemiddeld aantal m² opkomstkazernes



Ruimtefuncties t.o.v. totaal aantal m²

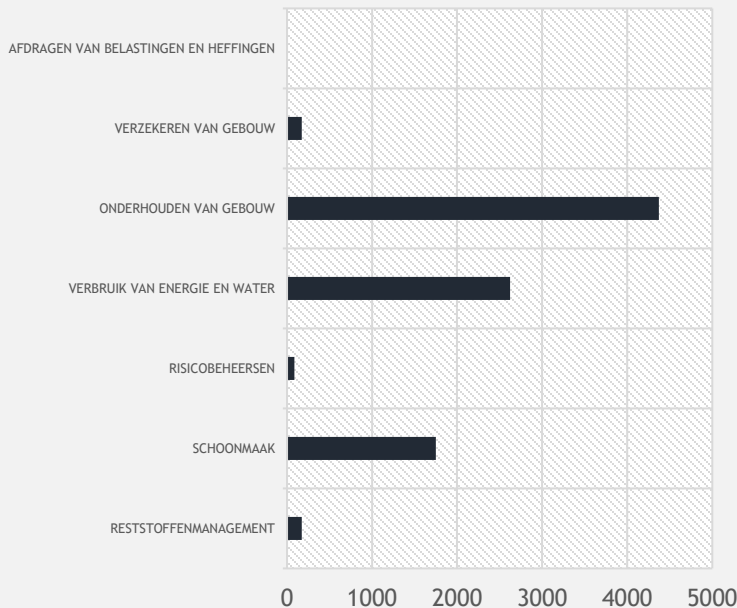
- Stalling
- Kantoor
- Instructie
- Werkplaats
- Overig



Aantal deuren 2

SAMENVATTING KOSTEN BENCHMARK

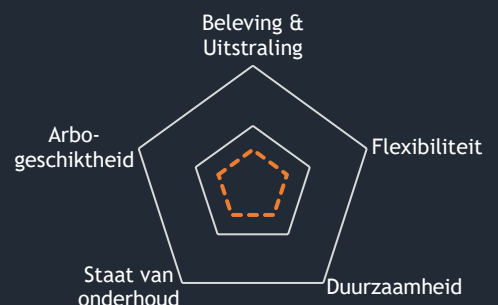
Kosten in €



Totaalkosten in €

€ 9.188

ANALYSE



GEMEENTE
RENKUM

WOLFHEZE

OPKOMSTKAZERNE

Wolfheze, Parallelweg 2

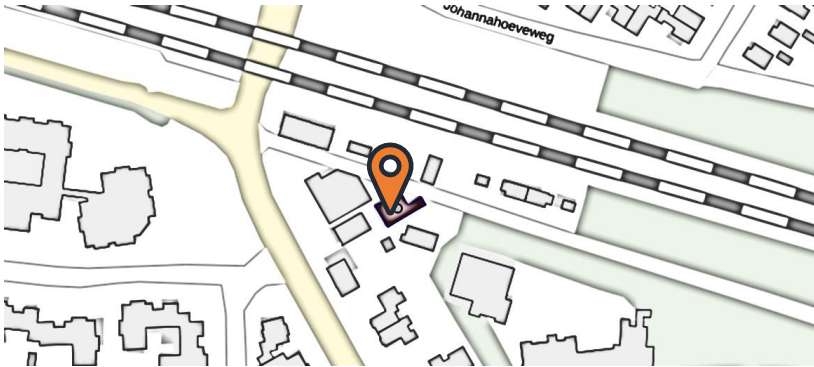
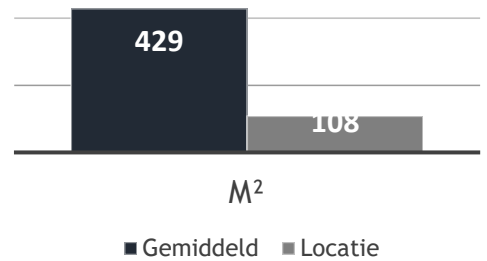
ALGEMENE GEGEVENS

Bouwjaar: 1955
 Laatste renovatie: n.v.t.
 BVO: 108
 Gemeente: Renkum
 Gedeeld gebruik / verzamelgebouw: Nee
 WOZ waarde: Onbekend
 Energielabel: Onbekend
 Bijzonderheden: n.v.t.



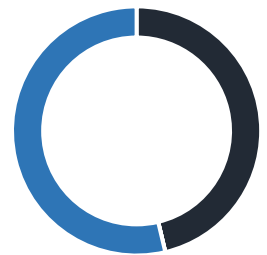
OMVANG

Oppervlakte t.o.v. gemiddeld aantal m² opkomstkazernes



Ruimtefuncties t.o.v. totaal aantal m²

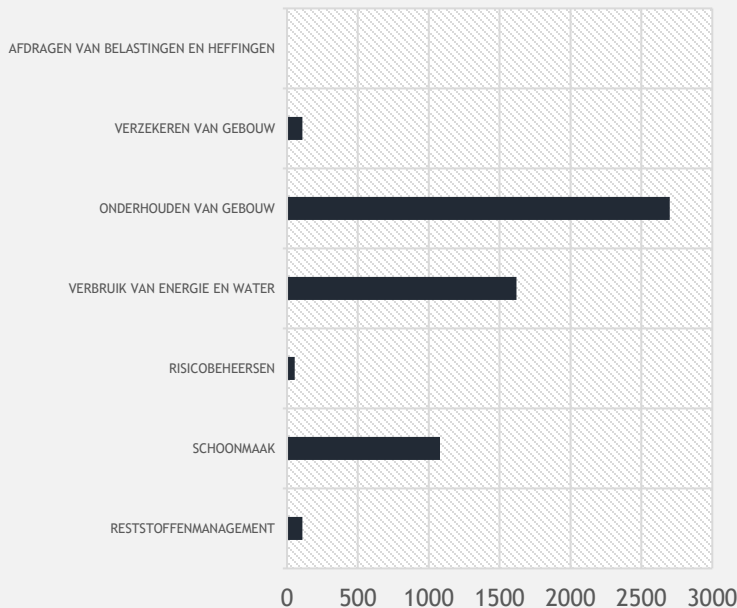
- Stalling
- Kantoor
- Instructie
- Werkplaats
- Overig



Aantal deuren 1

SAMENVATTING KOSTEN BENCHMARK

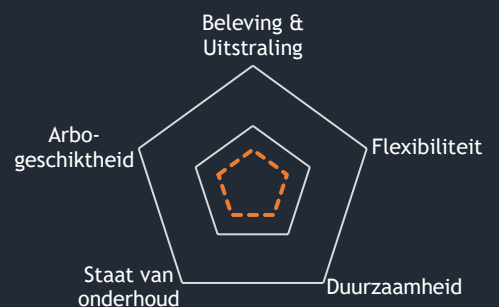
Kosten in €



Totaalkosten in €

€ 5.670

ANALYSE



OOSTERBEEK

OPKOMSTKAZERNE

Oosterbeek, Steijnweg 3

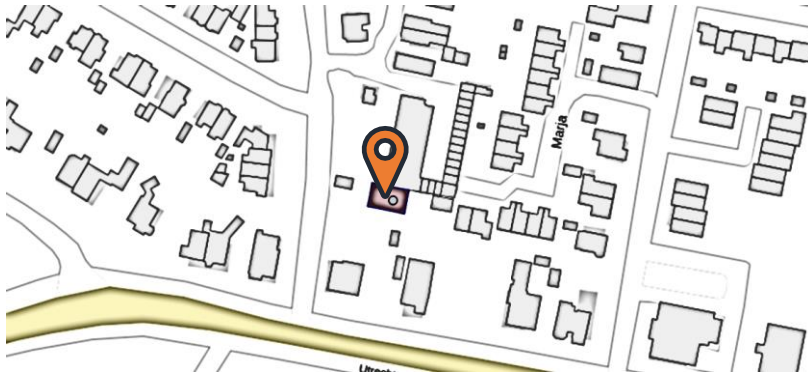
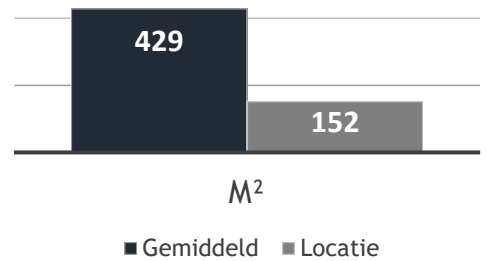
ALGEMENE GEGEVENS

Bouwjaar: 2018
 Laatste renovatie: n.v.t.
 BVO: 152
 Gemeente: Renkum
 Gedeeld gebruik / verzamelgebouw: Nee
 WOZ waarde: Onbekend
 Energielabel: A
 Bijzonderheden: n.v.t.



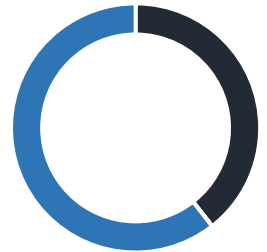
OMVANG

Oppervlakte t.o.v. gemiddeld aantal m² opkomstkazernes



Ruimtefuncties t.o.v. totaal aantal m²

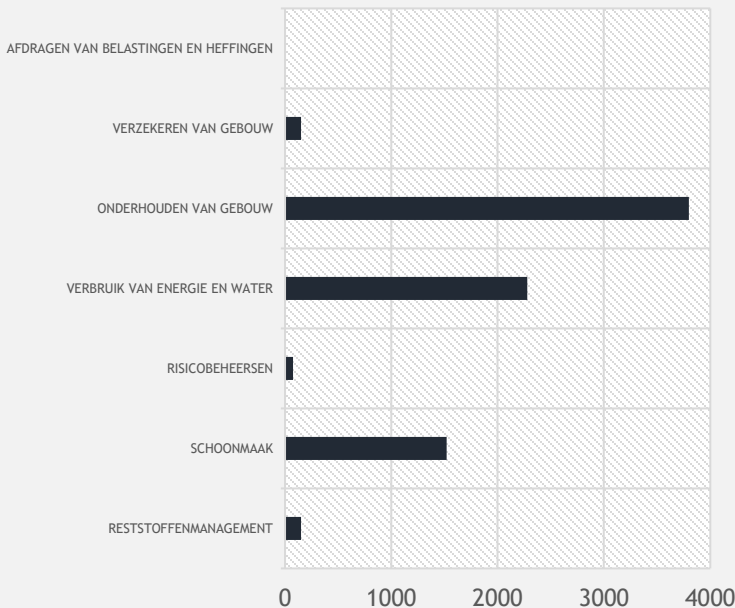
- Stalling
- Kantoor
- Instructie
- Werkplaats
- Overig



Aantal deuren 1

SAMENVATTING KOSTEN BENCHMARK

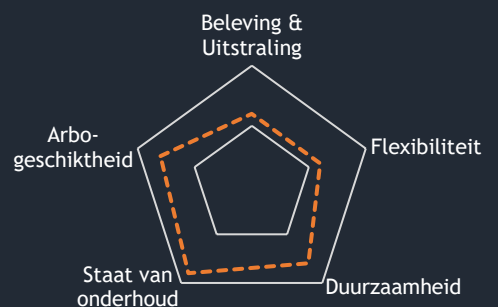
Kosten in €



Totaalkosten in €

€ 7.980

ANALYSE



RENKUM

OPKOMSTKAZERNE

Renkum, Utrechtseweg 313

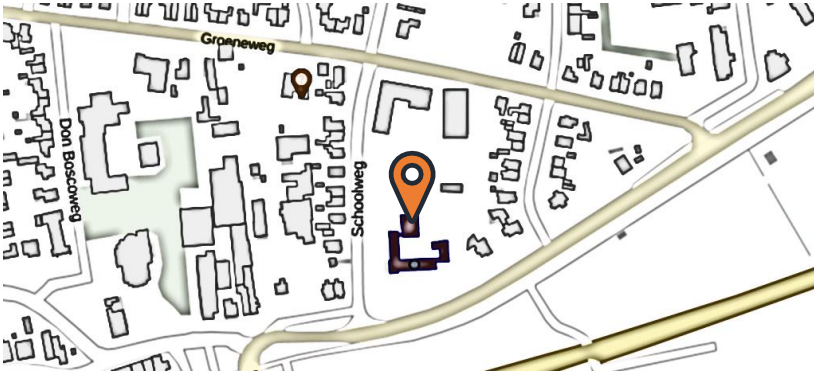
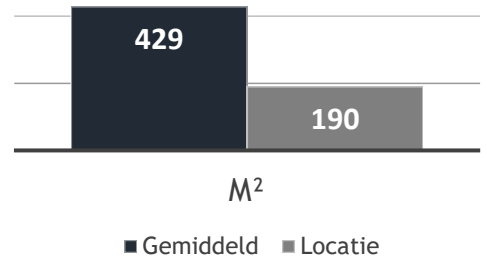
ALGEMENE GEGEVENS

Bouwjaar: 2006
 Laatste renovatie: n.v.t.
 BVO: 190
 Gemeente: Renkum
 Gedeeld gebruik / verzamelgebouw: Nee
 WOZ waarde: Onbekend
 Energielabel: Onbekend
 Bijzonderheden: n.v.t.



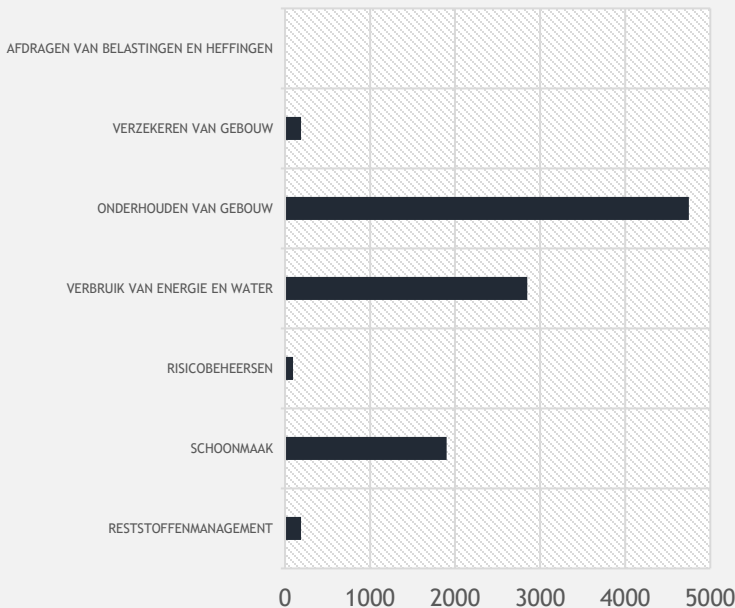
OMVANG

Oppervlakte t.o.v. gemiddeld aantal m² opkomstkazernes



SAMENVATTING KOSTEN BENCHMARK

Kosten in €

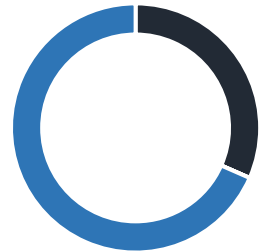


Totaalkosten in €

€ 9.975

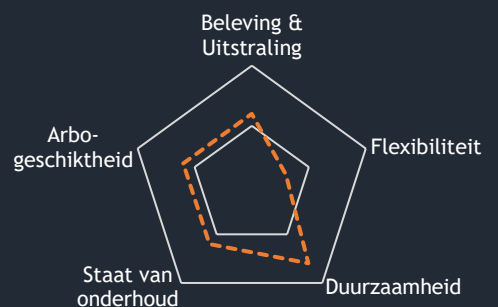
Ruimtefuncties t.o.v. totaal aantal m²

- Stalling
- Kantoor
- Instructie
- Werkplaats
- Overig



Aantal deuren 1

ANALYSE



DOORWERTH

COMBIKAZERNE

Doorwerth, Van der Molenallee 10

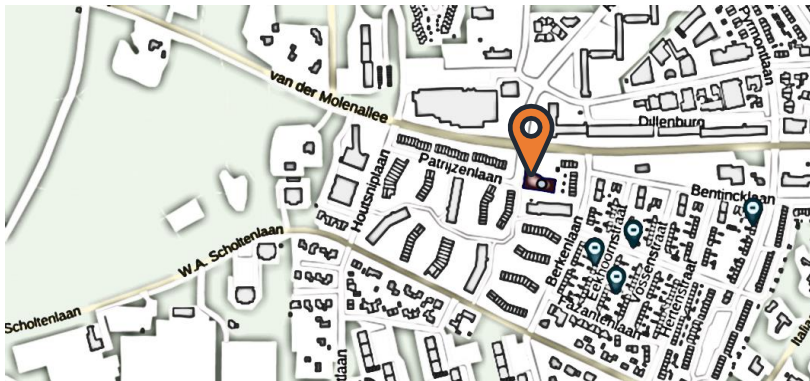
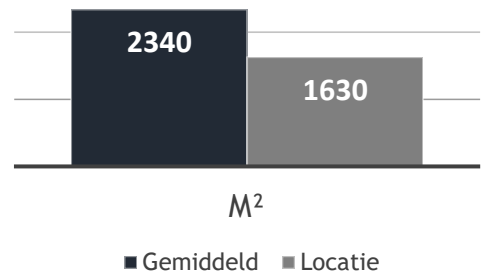
ALGEMENE GEGEVENS

Bouwjaar: 1978 remise, 2009 kantoren
 Laatste renovatie: 2009
 BVO: 1630
 Gemeente: Renkum
 Gedeeld gebruik / verzamelgebouw: Nee
 WOZ waarde: Onbekend
 Energielabel: A
 Bijzonderheden: n.v.t.



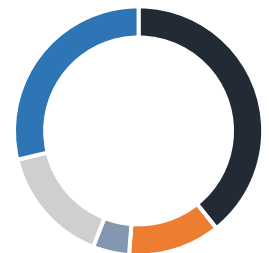
OMVANG

Oppervlakte t.o.v. gemiddeld aantal m² combikazernes



Ruimtefuncties t.o.v. totaal aantal m²

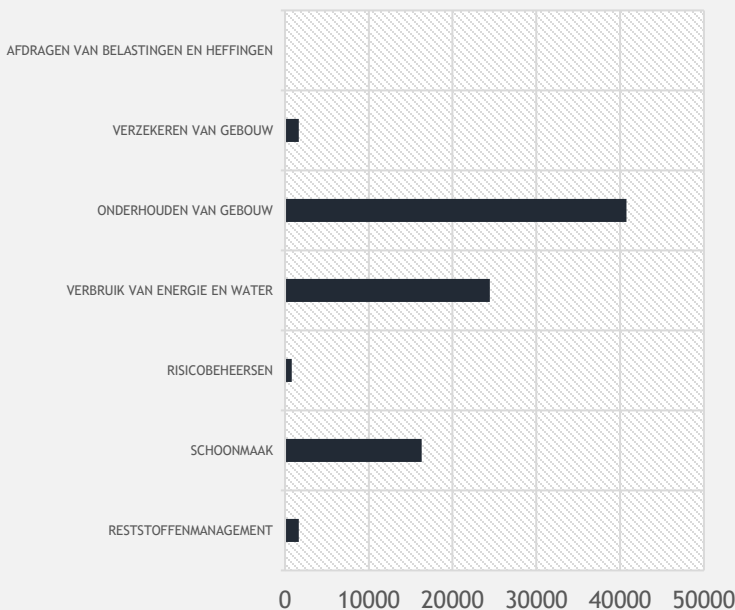
- Stalling
- Kantoor
- Instructie
- Werkplaats
- Overig



Aantal deuren 5

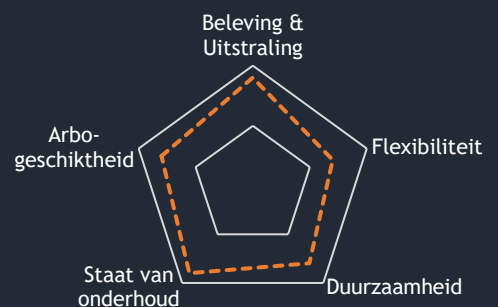
SAMENVATTING KOSTEN BENCHMARK

Kosten in €



Totaalkosten in €
€ 85.575

ANALYSE



GEMEENTE
RHEDEN

DIEREN

OPKOMSTKAZERNE

Dieren, Burgemeester Bloemersstraat 1

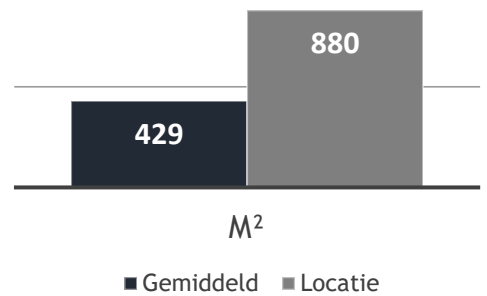
ALGEMENE GEGEVENS

Bouwjaar: 2011
 Laatste renovatie: n.v.t.
 BVO: 880
 Gemeente: Rheden
 Gedeeld gebruik / verzamelgebouw: Nee
 WOZ waarde: € 963.000
 Energielabel: A
 Bijzonderheden: n.v.t.

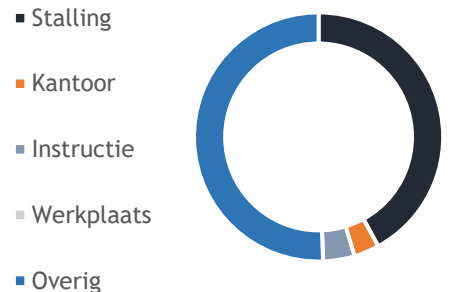


OMVANG

Oppervlakte t.o.v. gemiddeld aantal m² opkomstkazernes



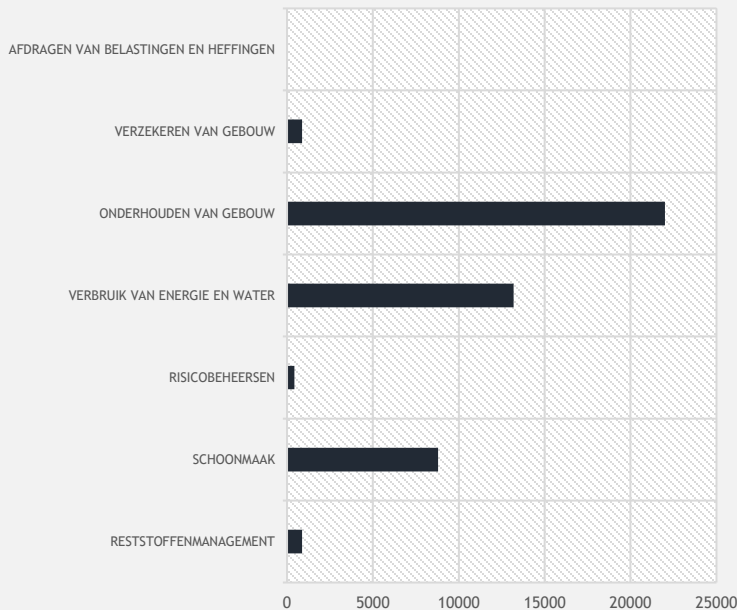
Ruimtefuncties t.o.v. totaal aantal m²



Aantal deuren 5

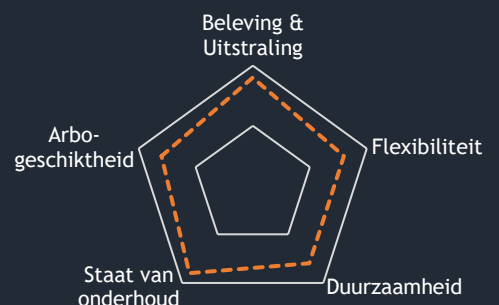
SAMENVATTING KOSTEN BENCHMARK

Kosten in €



Totaalkosten in €
€ 46.200

ANALYSE



RHEDEN

OPKOMSTKAZERNE

Rheden, Worth Rhedenseweg 66

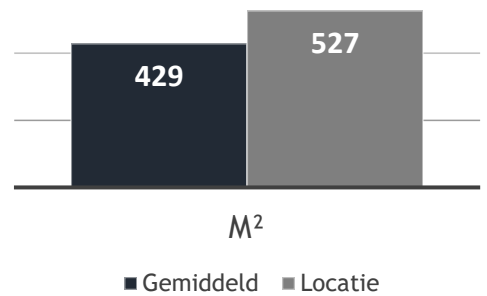
ALGEMENE GEGEVENS

Bouwjaar: 1975
 Laatste renovatie: n.v.t.
 BVO: 527
 Gemeente: Rheden
 Gedeeld gebruik / verzamelgebouw: Nee
 WOZ waarde: € 752.000
 Energielabel: Onbekend
 Bijzonderheden: n.v.t.



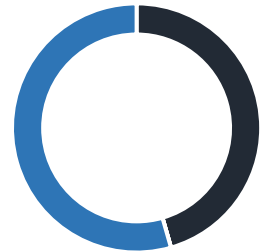
OMVANG

Oppervlakte t.o.v. gemiddeld aantal m² opkomstkazernes



Ruimtefuncties t.o.v. totaal aantal m²

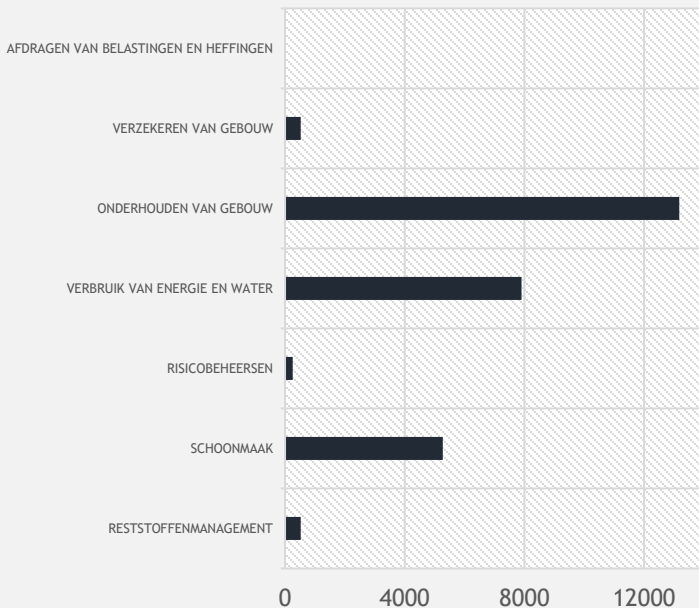
- Stalling
- Kantoor
- Instructie
- Werkplaats
- Overig



Aantal deuren 5

SAMENVATTING KOSTEN BENCHMARK

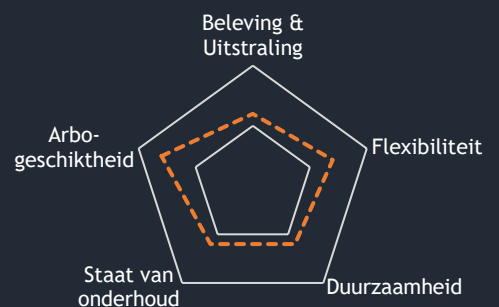
Kosten in €



Totaalkosten in €

€ 27.668

ANALYSE



VELP

COMBIKAZERNE

Velp, Noorder Parallelweg 21

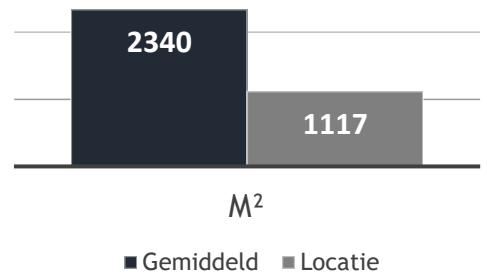
ALGEMENE GEGEVENS

Bouwjaar: 2003
 Laatste renovatie: n.v.t.
 BVO: 1117
 Gemeente: Rheden
 Gedeeld gebruik / verzamelgebouw: Nee
 WOZ waarde: € 1.578.000
 Energielabel: Onbekend
 Bijzonderheden: n.v.t.

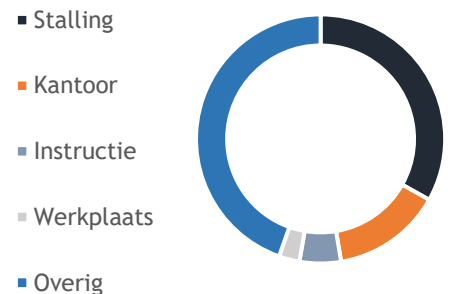


OMVANG

Oppervlakte t.o.v. gemiddeld aantal m² combikazernes



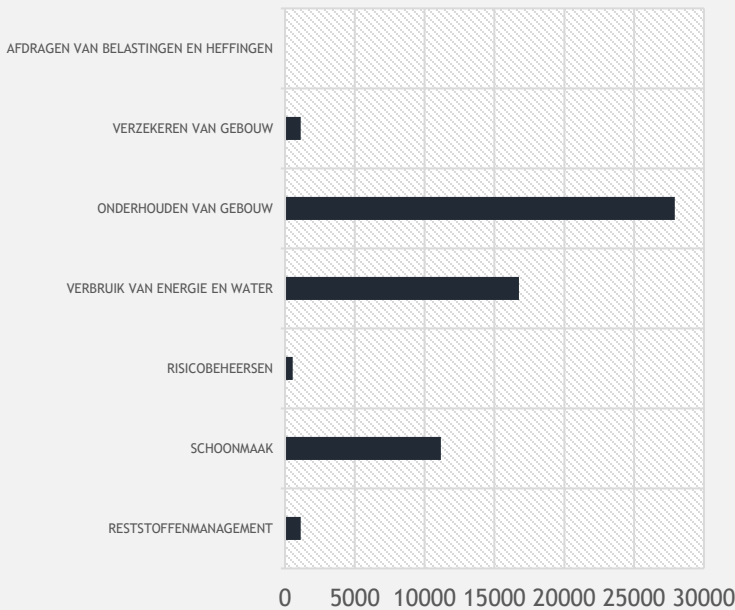
Ruimtefuncties t.o.v. totaal aantal m²



Aantal deuren 5

SAMENVATTING KOSTEN BENCHMARK

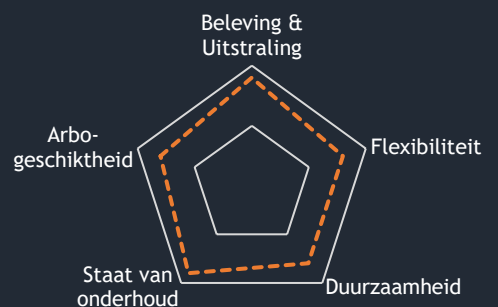
Kosten in €



Totaalkosten in €

€ 58.643

ANALYSE



GEMEENTE

SCHERPENZEEL

SCHERPENZEEL

OPKOMSTKAZERNE

Scherpenzeel, 't Zwarte Land 27

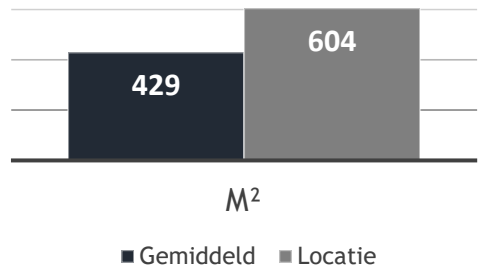
ALGEMENE GEGEVENS

Bouwjaar: 1990
 Laatste renovatie: n.v.t.
 BVO: 604
 Gemeente: Scherpenzeel
 Gedeeld gebruik / verzamelgebouw: Ja
 WOZ waarde: € 592.000
 Energielabel: Onbekend
 Bijzonderheden: n.v.t.



OMVANG

Oppervlakte t.o.v. gemiddeld aantal m² opkomstkazernes



Ruimtefuncties t.o.v. totaal aantal m²

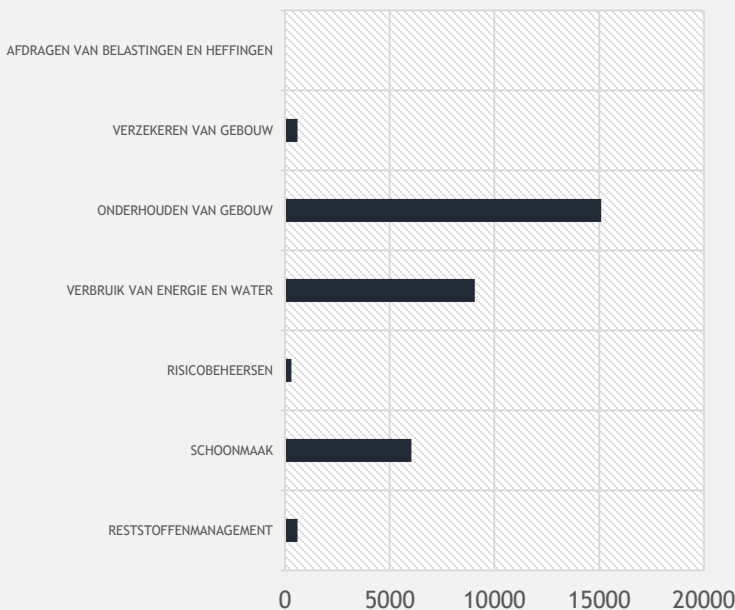
- Stalling
- Kantoor
- Instructie
- Werkplaats
- Overig



Aantal deuren 4

SAMENVATTING KOSTEN BENCHMARK

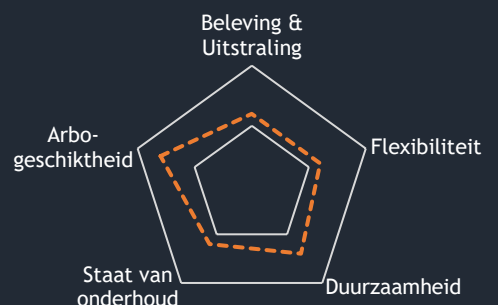
Kosten in €



Totaalkosten in €

€ 31.710

ANALYSE



GEMEENTE

WAGENINGEN

WAGENINGEN

COMBIKAZERNE

Wageningen, Marijkeweg 25

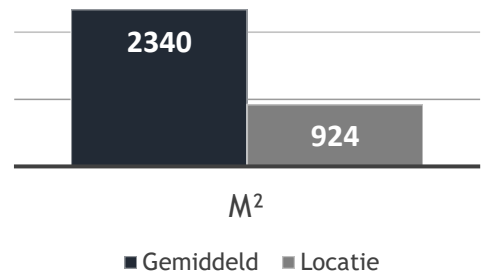
ALGEMENE GEGEVENS

Bouwjaar: 2017
 Laatste renovatie: 2017
 BVO: 924
 Gemeente: Wageningen
 Gedeeld gebruik / verzamelgebouw: Nee
 WOZ waarde: € 607.000
 Energielabel: A
 Bijzonderheden: n.v.t.

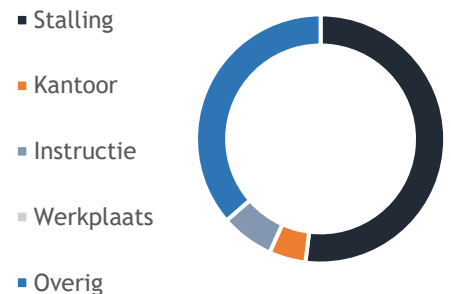


OMVANG

Oppervlakte t.o.v. gemiddeld aantal m² combikazernes



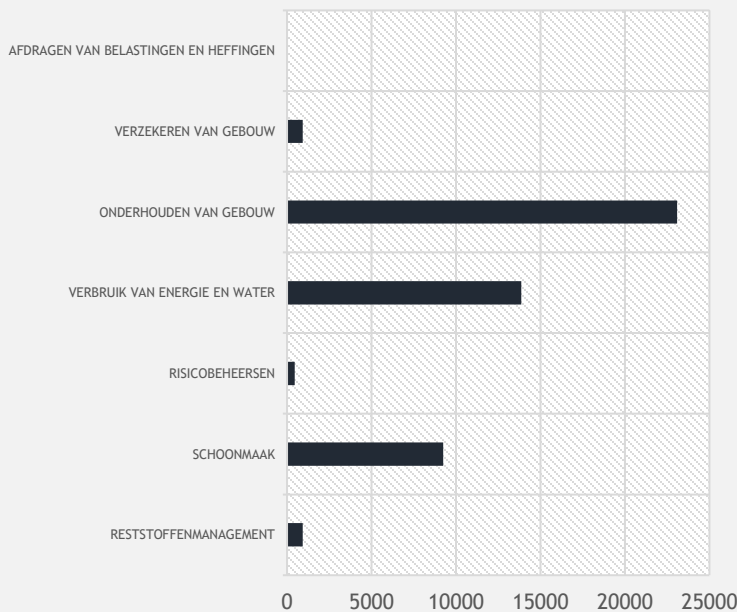
Ruimtefuncties t.o.v. totaal aantal m²



Aantal deuren 8

SAMENVATTING KOSTEN BENCHMARK

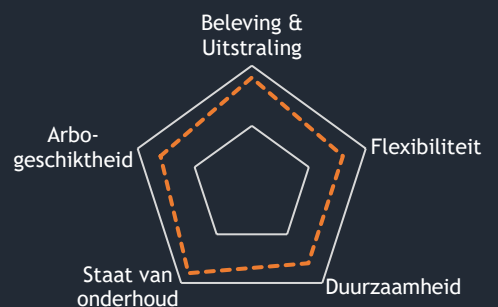
Kosten in €



Totaalkosten in €

€ 48.510

ANALYSE



GEMEENTE
ZEVENAAR

LOBITH

OPKOMSTKAZERNE

Lobith, Industrierweg 1a

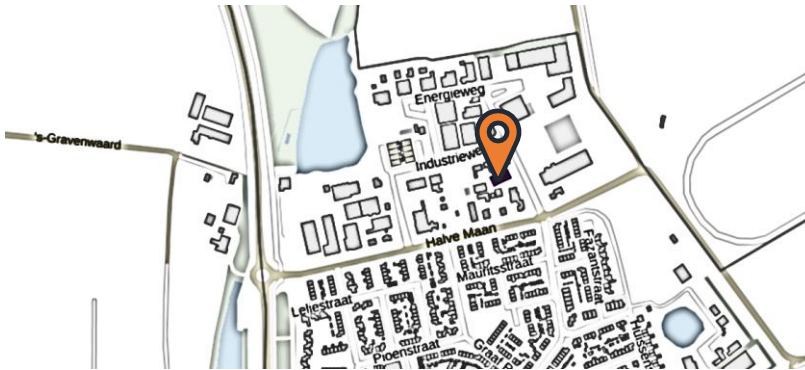
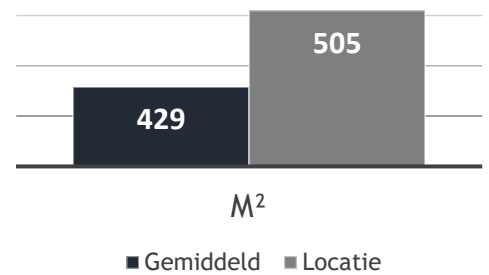
ALGEMENE GEGEVENS

Bouwjaar: 2009
 Laatste renovatie: n.v.t.
 BVO: 505
 Gemeente: Zevenaar
 Gedeeld gebruik / verzamelgebouw: Nee
 WOZ waarde: Onbekend
 Energielabel: Onbekend
 Bijzonderheden: n.v.t.



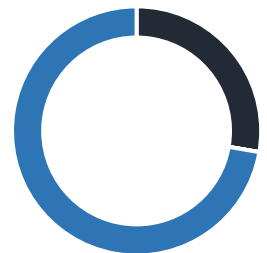
OMVANG

Oppervlakte t.o.v. gemiddeld aantal m² opkomstkazernes



Ruimtefuncties t.o.v. totaal aantal m²

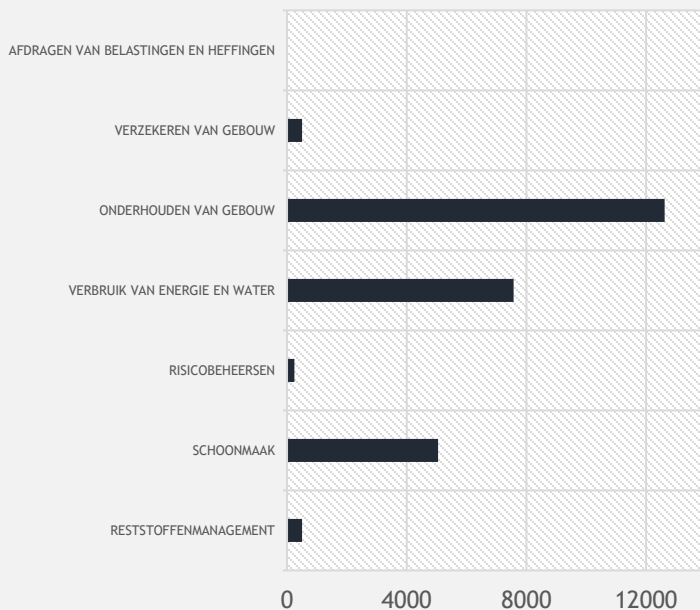
- Stalling
- Kantoor
- Instructie
- Werkplaats
- Overig



Aantal deuren 3

SAMENVATTING KOSTEN BENCHMARK

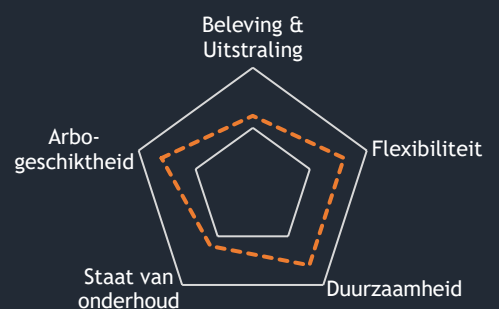
Kosten in €



Totaalkosten in €

€ 26.513

ANALYSE



PANNERDEN

OPKOMSTKAZERNE

Pannerden, Renbaan 1c

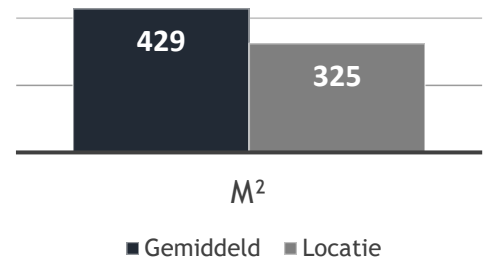
ALGEMENE GEGEVENS

Bouwjaar: 2013
 Laatste renovatie: n.v.t.
 BVO: 325
 Gemeente: Zevenaar
 Gedeeld gebruik / verzamelgebouw: Nee
 WOZ waarde: Onbekend
 Energielabel: A
 Bijzonderheden: n.v.t.



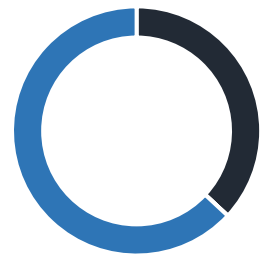
OMVANG

Oppervlakte t.o.v. gemiddeld aantal m² opkomstkazernes



Ruimtefuncties t.o.v. totaal aantal m²

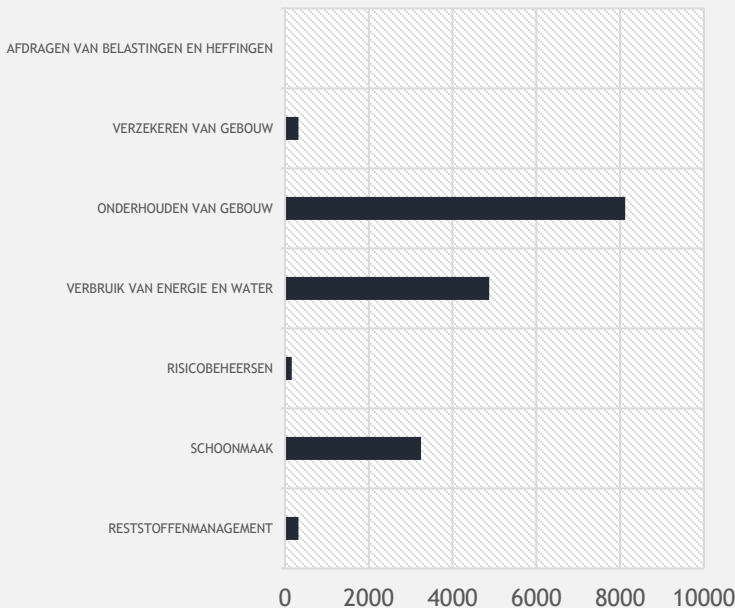
- Stalling
- Kantoor
- Instructie
- Werkplaats
- Overig



Aantal deuren 2

SAMENVATTING KOSTEN BENCHMARK

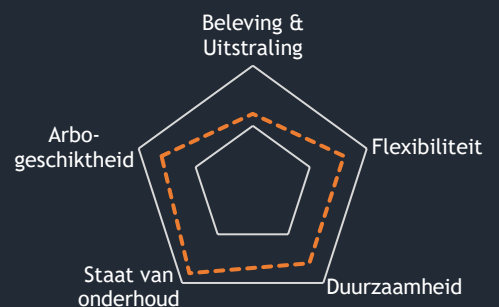
Kosten in €



Totaalkosten in €

€ 17.063

ANALYSE



GIESBEEK

OPKOMSTKAZERNE

Giesbeek, Dorpsplein 7

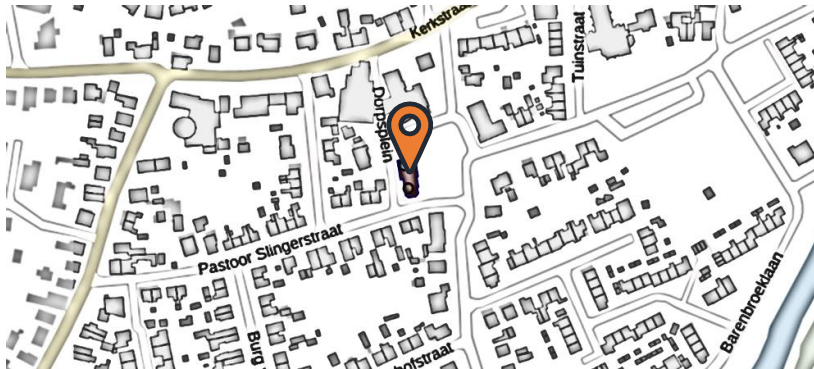
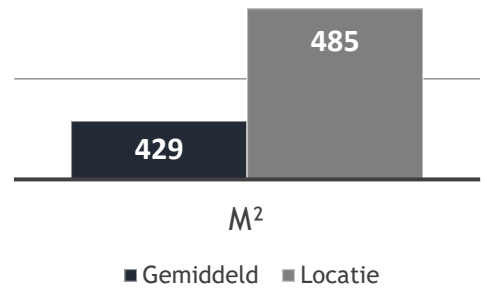
ALGEMENE GEGEVENS

Bouwjaar: 1990
 Laatste renovatie: n.t.v.
 BVO: 485
 Gemeente: Zevenaar
 Gedeeld gebruik / verzamelgebouw: Nee
 WOZ waarde: Onbekend
 Energielabel: Onbekend
 Bijzonderheden: n.v.t.

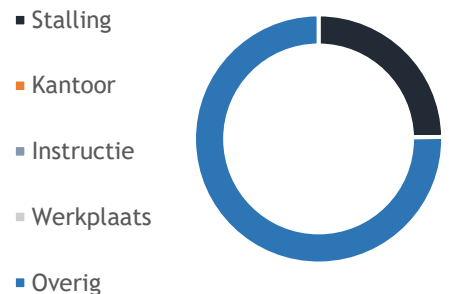


OMVANG

Oppervlakte t.o.v. gemiddeld aantal m² opkomstkazernes



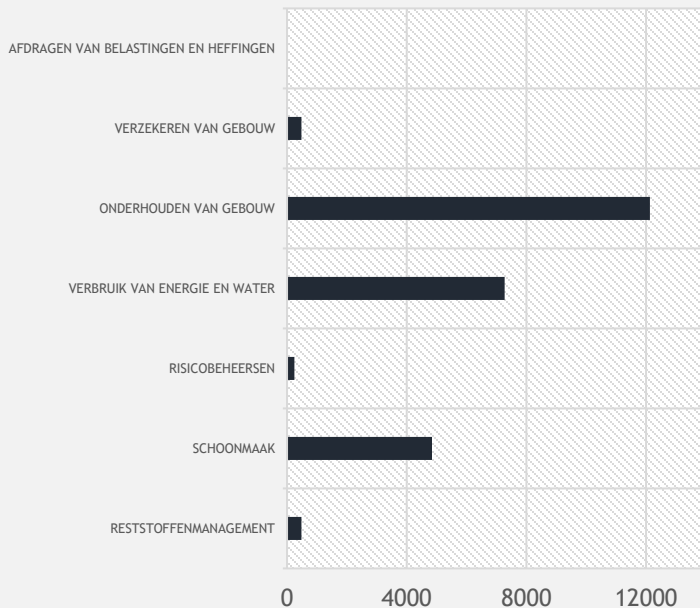
Ruimtefuncties t.o.v. totaal aantal m²



Aantal deuren 2

SAMENVATTING KOSTEN BENCHMARK

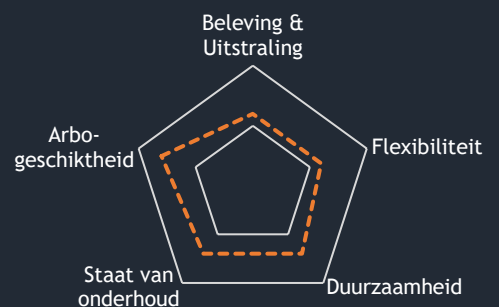
Kosten in €



Totaalkosten in €

€ 25.463

ANALYSE



ZEVENAAR

COMBIKAZERNE

Zevenaar, Prof. Aalbersestraat 3

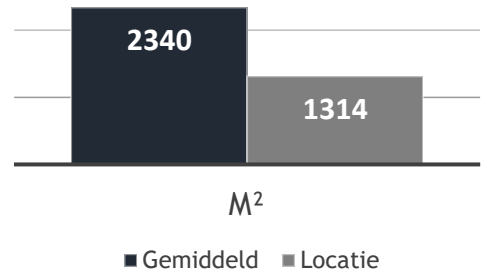
ALGEMENE GEGEVENS

Bouwjaar: 2005
 Laatste renovatie: n.v.t.
 BVO: 1314
 Gemeente: Zevenaar
 Gedeeld gebruik / verzamelgebouw: Nee
 WOZ waarde: Onbekend
 Energielabel: Onbekend
 Bijzonderheden: n.v.t.

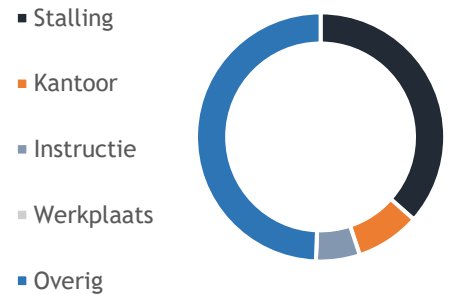


OMVANG

Oppervlakte t.o.v. gemiddeld aantal m² combikazernes



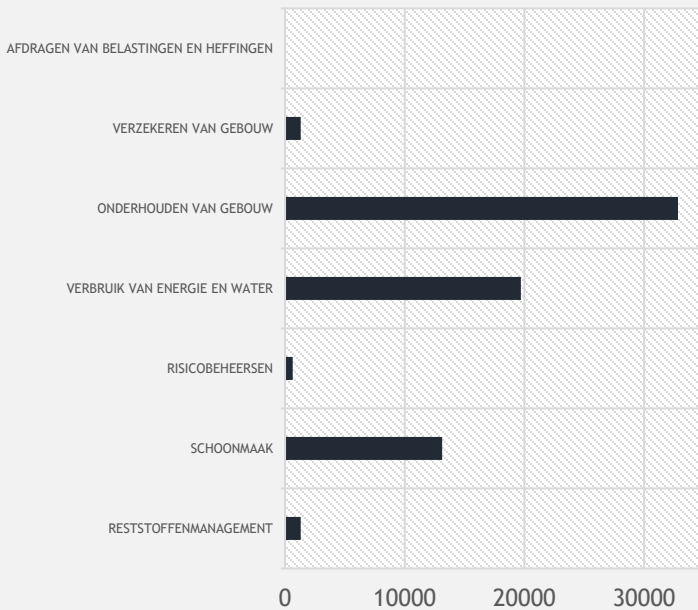
Ruimtefuncties t.o.v. totaal aantal m²



Aantal deuren 8

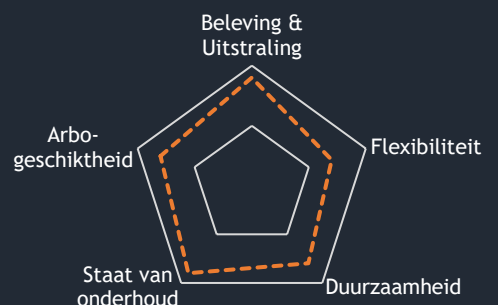
SAMENVATTING KOSTEN BENCHMARK

Kosten in €



Totaalkosten in €
€ 68.985

ANALYSE



BIJLAGE 2 VERVANGINGSWAARDE EN KAPITAALLASTEN

VERVANGINGSWAARDE										KAPITAALLASTEN		
Plaats	Bouwjaar	Gemeente	BVO m2 kazerne	Kazerne €/m2	Totaal	Ruwbouw (50% 40 jaar)	Afbouw (25% 20 jaar)	Installaties (25% 20 jaar)	Afschrijving	Rente	Totaal	
Arnhem		2015 Arnhem	4.996	€ 3.000	€ 14.988.000	€ 7.494.000	€ 3.747.000	€ 3.747.000	€ 562.050	€ 149.880	€ 711.930	
Arnhem		1980 Arnhem	1.019	€ 2.200	€ 2.241.800	€ 1.120.900	€ 560.450	€ 560.450	€ 84.068	€ 22.418	€ 106.486	
Voorhuizen		2009 Barneveld	328	€ 1.600	€ 524.800	€ 262.400	€ 131.200	€ 131.200	€ 19.680	€ 5.248	€ 24.928	
Garderen		1975 Barneveld	211	€ 1.600	€ 337.600	€ 168.800	€ 84.400	€ 84.400	€ 12.660	€ 3.376	€ 16.036	
Zwartebroek		1986 Barneveld	390	€ 1.600	€ 624.000	€ 312.000	€ 156.000	€ 156.000	€ 23.400	€ 6.240	€ 29.640	
Kootwijkerbroek		2005 Barneveld	266	€ 1.600	€ 425.600	€ 212.800	€ 106.400	€ 106.400	€ 15.960	€ 4.256	€ 20.216	
Barneveld		2004 Barneveld	3.220	€ 2.500	€ 8.050.000	€ 4.025.000	€ 2.012.500	€ 2.012.500	€ 301.875	€ 80.500	€ 382.375	
Doesburg		1993 Doesburg	885	€ 1.600	€ 1.416.000	€ 708.000	€ 354.000	€ 354.000	€ 53.100	€ 14.160	€ 67.260	
Duiven		1998 Duiven	500	€ 1.600	€ 800.000	€ 400.000	€ 200.000	€ 200.000	€ 30.000	€ 8.000	€ 38.000	
Ede		1995 Ede	288	€ 1.600	€ 460.800	€ 230.400	€ 115.200	€ 115.200	€ 17.280	€ 4.608	€ 21.888	
Harskamp		2009 Ede	322	€ 1.600	€ 515.200	€ 257.600	€ 128.800	€ 128.800	€ 19.320	€ 5.152	€ 24.472	
Ede		2000 Ede	169	€ 1.600	€ 270.400	€ 135.200	€ 67.600	€ 67.600	€ 10.140	€ 2.704	€ 12.844	
Lunteren		1960 Ede	269	€ 1.600	€ 430.400	€ 215.200	€ 107.600	€ 107.600	€ 16.140	€ 4.304	€ 20.444	
Bennekom		1928 Ede	400	€ 1.600	€ 640.000	€ 320.000	€ 160.000	€ 160.000	€ 24.000	€ 6.400	€ 30.400	
Otterlo		1986 Ede	235	€ 1.600	€ 376.000	€ 188.000	€ 94.000	€ 94.000	€ 14.100	€ 3.760	€ 17.860	
Ederveen		2001 Ede	275	€ 1.600	€ 440.000	€ 220.000	€ 110.000	€ 110.000	€ 16.500	€ 4.400	€ 20.900	
Ede		1988 Ede	5.080	€ 2.500	€ 12.700.000	€ 6.350.000	€ 3.175.000	€ 3.175.000	€ 476.250	€ 127.000	€ 603.250	
Huissen		1975 Lingewaard	450	€ 1.600	€ 720.000	€ 360.000	€ 180.000	€ 180.000	€ 27.000	€ 7.200	€ 34.200	
Gendt		1974 Lingewaard	266	€ 1.600	€ 425.600	€ 212.800	€ 106.400	€ 106.400	€ 15.960	€ 4.256	€ 20.216	
Doornebrug		1993 Lingewaard	340	€ 1.600	€ 544.000	€ 272.000	€ 136.000	€ 136.000	€ 20.400	€ 5.440	€ 25.840	
Bemmel		2011 Lingewaard	1.419	€ 2.200	€ 3.121.800	€ 1.560.900	€ 780.450	€ 780.450	€ 117.068	€ 31.218	€ 148.286	
Hoevelaken		2003 Nijkerk	724	€ 1.600	€ 1.158.400	€ 579.200	€ 289.600	€ 289.600	€ 43.440	€ 11.584	€ 55.024	
Nijkerk		2001 Nijkerk	1.357	€ 2.200	€ 2.985.400	€ 1.492.700	€ 746.350	€ 746.350	€ 111.953	€ 29.854	€ 141.807	
Elst		2012 Overbetuwe	440	€ 1.600	€ 704.000	€ 352.000	€ 176.000	€ 176.000	€ 26.400	€ 7.040	€ 33.440	
Heteren		1987 Overbetuwe	460	€ 1.600	€ 736.000	€ 368.000	€ 184.000	€ 184.000	€ 27.600	€ 7.360	€ 34.960	
Valburg		2012 Overbetuwe	475	€ 1.600	€ 760.000	€ 380.000	€ 190.000	€ 190.000	€ 28.500	€ 7.600	€ 36.100	
Zetten		1990 Overbetuwe	606	€ 1.600	€ 969.600	€ 484.800	€ 242.400	€ 242.400	€ 36.360	€ 9.696	€ 46.056	
Oosterhout		1960 Overbetuwe	175	€ 1.600	€ 280.000	€ 140.000	€ 70.000	€ 70.000	€ 10.500	€ 2.800	€ 13.300	
Wolfheze		1955 Renkum	108	€ 1.600	€ 172.800	€ 86.400	€ 43.200	€ 43.200	€ 6.480	€ 1.728	€ 8.208	
Oosterbeek		2018 Renkum	152	€ 1.600	€ 243.200	€ 121.600	€ 60.800	€ 60.800	€ 9.120	€ 2.432	€ 11.552	
Renkum		2006 Renkum	190	€ 1.600	€ 304.000	€ 152.000	€ 76.000	€ 76.000	€ 11.400	€ 3.040	€ 14.440	
Doorwerth	1978 remise 2009 kantoren e.d	Renkum	1.630	€ 2.200	€ 3.586.000	€ 1.793.000	€ 896.500	€ 896.500	€ 134.475	€ 35.860	€ 170.335	
Dieren		2011 Rheden	880	€ 1.600	€ 1.408.000	€ 704.000	€ 352.000	€ 352.000	€ 52.800	€ 14.080	€ 66.880	
Rheden		1975 Rheden	527	€ 1.600	€ 843.200	€ 421.600	€ 210.800	€ 210.800	€ 31.620	€ 8.432	€ 40.052	
Velp		2003 Rheden	1.117	€ 2.200	€ 2.457.400	€ 1.228.700	€ 614.350	€ 614.350	€ 92.153	€ 24.574	€ 116.727	
Scherpenzeel		1990 Scherpenzeel	604	€ 1.600	€ 966.400	€ 483.200	€ 241.600	€ 241.600	€ 36.240	€ 9.664	€ 45.904	
Wageningen	in 2017 gedeelte verbouwd	Wageningen	924	€ 2.200	€ 2.032.800	€ 1.016.400	€ 508.200	€ 508.200	€ 76.230	€ 20.328	€ 96.558	
Lobith		2009 Zevenaar	505	€ 1.600	€ 808.000	€ 404.000	€ 202.000	€ 202.000	€ 30.300	€ 8.080	€ 38.380	
Pannerden		2013 Zevenaar	325	€ 1.600	€ 520.000	€ 260.000	€ 130.000	€ 130.000	€ 19.500	€ 5.200	€ 24.700	
Giesbeek		1990 Zevenaar	485	€ 1.600	€ 776.000	€ 388.000	€ 194.000	€ 194.000	€ 29.100	€ 7.760	€ 36.860	
Zevenaar		2005 Zevenaar	1.314	€ 2.200	€ 2.890.800	€ 1.445.400	€ 722.700	€ 722.700	€ 108.405	€ 28.908	€ 137.313	
Totaal			34.326		€ 74.654.000				€ 2.799.525	€ 746.540	€ 3.546.065	

Bijlage 3: Totaal overzicht financiële effecten t.b.v. begroting '22 op basis van scenario 1

Verloop naar begroting 2022 op basis van scenario 1 (eerste jaar maximaal 10% mutatie tov oorspronkelijke inbreng):

	Gf OOV sub brw	Bijdrage 2021			Mutaties begroting 2022					Structurele bijdrage 2022	Overgangs-afspraken	Bijdrage 2022	
		Huidige bijdrage	Huisvesting	FLO & AED	Huidige bijdrage excl huisv, flo, aed	Herverdeeleffect	Huisvesting	FLO&AED	24/7 Ede				Overige
Arnhem	11.911.718	11.752.000	1.650.000	699.000	9.403.000	-11.000	1.650.000	699.000	386.000	P.M.	12.127.000		12.127.000
Barneveld	4.245.994	3.646.000	92.000	54.000	3.500.000	-152.000	92.000	54.000	138.000	P.M.	3.632.000		3.632.000
Doesburg	650.201	717.000	5.000	-	712.000	-199.000	5.000	-	21.000	P.M.	539.000	128.000	667.000
Duiven	1.530.552	835.000	5.000	-	830.000	377.000	5.000	-	49.000	P.M.	1.261.000	-294.000	967.000
Ede	7.908.130	6.563.000	288.000	485.000	5.790.000	446.000	288.000	485.000	256.000	P.M.	7.265.000		7.265.000
Lingewaard	2.546.595	1.991.000	188.000	-	1.803.000	205.000	188.000	-	83.000	P.M.	2.279.000	-25.000	2.254.000
Nijkerk	2.581.456	2.829.000	50.000	-	2.779.000	-744.000	50.000	-	84.000	P.M.	2.169.000	466.000	2.635.000
Overbetuwe	2.908.913	2.223.000	104.000	-	2.119.000	175.000	104.000	-	94.000	P.M.	2.492.000		2.492.000
Renkum	1.960.922	1.798.000	112.000	-	1.686.000	-140.000	112.000	-	64.000	P.M.	1.722.000		1.722.000
Rheden	2.862.854	2.724.000	145.000	-	2.579.000	-322.000	145.000	-	93.000	P.M.	2.495.000	64.000	2.559.000
Rozendaal	190.743	80.000	-	-	80.000	70.000	-	-	5.000	P.M.	155.000	-62.000	93.000
Scherpenzeel	565.055	487.000	11.000	-	476.000	-30.000	11.000	-	18.000	P.M.	475.000		475.000
Wageningen	2.684.500	1.628.000	31.000	-	1.597.000	520.000	31.000	-	87.000	P.M.	2.235.000	-360.000	1.875.000
Westervoort	799.128	841.000	-	-	841.000	-211.000	-	-	26.000	P.M.	656.000	127.000	783.000
Zevenaar	2.954.050	2.411.000	98.000	-	2.313.000	16.000	98.000	-	96.000	P.M.	2.523.000		2.523.000
	46.300.810	40.525.000	2.779.000	1.238.000	36.508.000	-	2.779.000	1.238.000	1.500.000		42.025.000	44.000	42.069.000

Verloop naar begroting 2022 op basis van scenario 1 (eerste jaar maximaal 5% mutatie tov oorspronkelijke inbreng):

	Gf OOV sub brw	Bijdrage 2021			Mutaties begroting 2022					Structurele bijdrage 2022	Overgangs-afspraken	Bijdrage 2022	
		Huidige bijdrage	Huisvesting	FLO & AED	Huidige bijdrage excl huisv, flo, aed	Herverdeeleffect	Huisvesting	FLO&AED	24/7 Ede				Overige
Arnhem	11.911.718	11.752.000	1.650.000	-	9.403.000	-11.000	1.650.000	699.000	386.000	P.M.	12.127.000		12.127.000
Barneveld	4.245.994	3.646.000	92.000	-	3.500.000	-152.000	92.000	54.000	138.000	P.M.	3.632.000		3.632.000
Doesburg	650.201	717.000	5.000	-	712.000	-199.000	5.000	-	21.000	P.M.	539.000	163.000	702.000
Duiven	1.530.552	835.000	5.000	-	830.000	377.000	5.000	-	49.000	P.M.	1.261.000	-336.000	925.000
Ede	7.908.130	6.563.000	288.000	-	5.790.000	446.000	288.000	485.000	256.000	P.M.	7.265.000	-157.000	7.108.000
Lingewaard	2.546.595	1.991.000	188.000	-	1.803.000	205.000	188.000	-	83.000	P.M.	2.279.000	-115.000	2.164.000
Nijkerk	2.581.456	2.829.000	50.000	-	2.779.000	-744.000	50.000	-	84.000	P.M.	2.169.000	605.000	2.774.000
Overbetuwe	2.908.913	2.223.000	104.000	-	2.119.000	175.000	104.000	-	94.000	P.M.	2.492.000	-69.000	2.423.000
Renkum	1.960.922	1.798.000	112.000	-	1.686.000	-140.000	112.000	-	64.000	P.M.	1.722.000	56.000	1.778.000
Rheden	2.862.854	2.724.000	145.000	-	2.579.000	-322.000	145.000	-	93.000	P.M.	2.495.000	193.000	2.688.000
Rozendaal	190.743	80.000	-	-	80.000	70.000	-	-	5.000	P.M.	155.000	-66.000	89.000
Scherpenzeel	565.055	487.000	11.000	-	476.000	-30.000	11.000	-	18.000	P.M.	475.000	6.000	481.000
Wageningen	2.684.500	1.628.000	31.000	-	1.597.000	520.000	31.000	-	87.000	P.M.	2.235.000	-440.000	1.795.000
Westervoort	799.128	841.000	-	-	841.000	-211.000	-	-	26.000	P.M.	656.000	169.000	825.000
Zevenaar	2.954.050	2.411.000	98.000	-	2.313.000	16.000	98.000	-	96.000	P.M.	2.523.000		2.523.000
	46.300.810	40.525.000	2.779.000	-	36.508.000	-	2.779.000	1.238.000	1.500.000		42.025.000	9.000	42.034.000

Toelichting P.M. kosten: P.M. betreft de nog te bepalen indexatie op basis van te publiceren prijsindexcijfer en de decentralisatie van de middelen inzake impuls gelden omgevingsveiligheid impuls gelden in overeenstemming met de gemeentecirculaire en de risicoparagraaf van de begroting 2021 (circa € 90.000).

Raadsinformatiebrief

n.a.v. vergadering Algemeen Bestuur 20 januari 2021

Aanleiding

Het Algemeen Bestuur heeft op woensdag 20 januari een besluit genomen over de herziening van de verdeelsleutel voor de financiering van de brandweezorg, uitgevoerd door VGGM. Dit besluit heeft effect op de gemeentelijke bijdrage van gemeenten voor de brandweezorg.

In de begroting van 2022 en volgende jaren worden drie wezenlijke aanpassingen voorgesteld:

1. andere verdeelsleutel
2. integrale kostprijs huisvesting
3. Rechtmatigheidsissue t.a.v. huidige brandweermiddel wat geleid heeft tot het besluit van het Algemeen Bestuur op 2 december 2020 om per 1 januari 2021 een 24/7 beroepsbrandweer in te stellen voor de post Ede-centrum.

Drie verschillende onderwerpen, maar in de tijd komen zij bij elkaar in de begroting 2022. Deze drie aanpassingen samen bepalen het verschil in de te betalen bijdrage nu en in de toekomst.

1. Andere verdeelsleutel

De verschillen in wat gemeenten op dit moment bijdragen aan de brandweerkosten zijn groot. Dit heeft verschillende oorzaken:

- Historische afspraken hebben grote verschillen in bijdrage per inwoner tot gevolg (ca. € 35 - € 65)
- Het dekkingsplan is gebaseerd op de in 2014 bestaande kazerne capaciteit
- De bijdrage per gemeente heeft geen relatie met verschil in risico's als gevolg van verschil in omstandigheden, en dus niet met het bijbehorende niveau van brandweezorg in de gemeente: Gemeenten die erg gegroeid zijn (meer gebouwen, meer industriegebied) en daarmee meer brandweezorg vergen dan voorheen, betalen nog het bedrag dat jaren geleden is afgesproken. Andere gemeenten dragen een hoog bedrag af, niet omdat zij een grote gemeente zijn, maar omdat er een regiopost in hun gemeente gehuisvest zit.

Waarom een andere verdeelsleutel?

Binnen het Algemeen Bestuur is besproken hoe we de brandweezorg op lange termijn betaalbaar kunnen houden. Elke gemeente profiteert van de goed geoutilleerde regionale brandweezorg zoals die nu bestaat. Het Algemeen Bestuur is van mening dat de overgang naar een andere, geobjectiveerde en meer rechtvaardige verdeelsleutel wenselijk is, omdat*:

- de brandweerorganisatie zich tussen 2014 en 2020 doorontwikkeld heeft tot een echte regionale organisatie, met goed opgeleide lokale ploegen en specialistische teams
- er een bundeling en herschikking heeft plaatsgevonden van specialismen en specialistisch materieel waardoor ook in lokale ploegen wijzigingen hebben plaatsgevonden
- de voor iedereen beschikbare specialismen en specialistisch materieel een - in deze tijd noodzakelijke en solidaire - aanvulling is op de vanzelfsprekende 'klassieke burenhulp'
- de brandweezorg in de hele regio kwalitatief op een gelijkwaardig en hoger niveau staat en voor iedereen beschikbaar is als dat nodig is
- sommige gemeenten huisvestingskosten betalen voor regionale taken
- het in stand houden van voor iedereen goede en tijdig beschikbare brandweezorg alleen kan met een regionaal dekkingsplan, geen enkele gemeente kan het nog alleen.

*dit is een greep uit de oorzaken.

Wat is een passende verdeelsleutel?

Een meer gelijkwaardige financiële bijdrage van gemeenten vraagt om een andere verdeelsleutel, met de volgende eigenschappen:

- Gebaseerd op regionale solidariteit
- Toekomstbestendig
- Herkenbaar, uitlegbaar
- Robuust, eenvoudig
- Rekening houden met specifieke lokale omstandigheden (bijvoorbeeld weg, water, bos, historische binnenstad, uitgestrektheid platteland, verspreide bebouwing)
- Aansluiten bij bekende systemen (bijvoorbeeld Gemeentefonds, andere regio's)

Op 20 januari 2021 heeft het Algemeen Bestuur de verdeelsleutel GF-OOV-sub cluster brandweer als gezamenlijke oplossingsrichting gekozen (GF=Gemeentefonds, OOV=Openbare Orde en Veiligheid). Tweederde van de Veiligheidsregio's in Nederland heeft al voor deze verdeelsleutel gekozen.

Overgangsregeling

Er zijn 3 groepen gemeenten te onderscheiden:

- 1) gemeenten waarvoor de kosten nagenoeg gelijk blijven
- 2) gemeenten die meer gaan betalen
- 3) gemeenten die minder gaan betalen

Bij invoering van een andere verdeelsleutel zal de huidige en toekomstige bijdrage van een gemeente aan de brandweezorg soms fors verschillen. Dat is in een tijdperk waarin de meeste gemeenten toch al financiële zorgen hebben een complicerende factor.

We realiseren ons dat gemeenten die meer moeten gaan betalen die stap niet altijd in een keer kunnen maken. Tegelijkertijd willen gemeenten die minder gaan betalen daar niet heel lang op wachten. Daarom is een overgangsregeling uitgewerkt die aan beide tegemoet komt. Het Algemeen Bestuur heeft gekozen voor een overgangsmodel waarin 12 van de 15 gemeenten in drie jaar

toegroeien naar de nieuwe bijdrage met percentuele stappen van PM % ten opzichte van de oorspronkelijke bijdrage. Het Algemeen Bestuur vindt het uitlegbaar dat 3 gemeenten in vier in plaats van drie jaar naar het nieuwe bedrag toegroeien.

2. Integrale kostprijs huisvesting

P.M. (nader in te vullen op basis van het verloop van de AB vergadering van 20 januari)

3. Rechtmatigheidsissue t.o.v. het huidige brandweermodel

Binnen de brandweerorganisatie van Gelderland-Midden kenden wij tot 1 januari 2021 een consignatieregeling met betrekking tot de post Ede-Centrum (Breelaan). Als gevolg van recente jurisprudentie (arrest Matzak) werd in deze situatie de arbeidstijdenwet veelvuldig overschreden. Daarnaast werd het steeds lastiger, zo niet onmogelijk, om nieuwe manschappen voor deze post aan te trekken door de bijbehorende woonplicht in Ede-Centrum. Deze situatie vroeg om aanpassing op korte termijn. Een uitgebreid onderzoek heeft plaatsgevonden naar de mogelijkheden om de paraatheid voor de post Ede-Centrum (Breelaan) op een andere wijze vorm te geven dan middels een consignatieregeling. Een model met 24/7 kazernering van medewerkers kwam als meest optimaal naar boven. Het Algemeen Bestuur heeft op 2 december 2002 besloten op 1 januari 2021 in Ede-Centrum te starten met een gekazerneerde 24/7 beroepsorganisatie. Het organiseren van 24/7 kazernering heeft gevolgen voor het dekkingsplan en voor de begroting. Per saldo leidt een organisatiemodel van 24/7 kazernering tot structureel € 1,5 mln. kostenuitzetting, ofwel een toename van ca 3,6% van de huidige bijdrage. Deze financiële effecten worden per 2022 structureel in de begroting van VGGM opgenomen en verdeeld over de deelnemende gemeenten in overeenstemming met de nieuwe verdeelsleutel.

Communicatie

Er moeten formele besluiten worden genomen over de begroting volgens de geldende procedures. Om iedereen zo goed mogelijk te informeren biedt VGGM diverse informatie- en communicatiemogelijkheden, ook voor raadsleden. In de komende maanden zal VGGM voor met name raadsleden een aantal webinars organiseren waarin een toelichting zal worden gegeven op de begroting 2022, verdeelsleutel en andere enkele andere beleidsmatige ontwikkelingen. Een uitnodiging voor deze webinars volgt.